



Centro de Opinión Pública de la Universidad de Belgrano

SONDEO DE OPINIÓN:

DOS AÑOS DE GOBIERNO: BOLETÍN DE CALIFICACIONES DEL PRESIDENTE KIRCHNER Y DE SU ADMINISTRACIÓN

I. CONSIDERACIONES PRELIMINARES

El próximo 25 de mayo se cumplen dos años de gobierno del presidente Kirchner. El *Centro de Opinión Pública de la Universidad de Belgrano* ha realizado un **sondeo de opinión que indaga el nivel de aprobación que los ciudadanos otorgan al gobierno en diferentes áreas**. El estudio se llevó a cabo a modo de un “boletín de calificaciones” que recoge las notas que los ciudadanos le pondrían al gobierno en sus principales áreas de actuación.

La consigna administrada a todos los encuestados fue la siguiente: **“El 25 de mayo se cumplen los primeros dos años de actuación del nuevo gobierno. Por favor, elija de cero a diez la nota que usted le pondría al presidente Kirchner por su desempeño en cada una de las cuestiones que le presentamos a continuación. Para decidir su calificación considere que las notas 0, 1, 2 y 3 significan desaprobado; 4 aprobado; 5, 6 y 7 bueno; 8 muy bueno; 9 destacado y 10 sobresaliente”**.

II. PRINCIPALES RESULTADOS

II.1. BOLETÍN DE CALIFICACIONES. PUNTAJE PROMEDIO EN CADA MATERIA

MATERIA	NOTA PROMEDIO
Desempleo	4.0
Educación	4.0
Inseguridad	3.0
Control del nivel de corrupción de su gobierno	4.0
Negociación con el FMI	5.8
Resolución dada al canje de la deuda	6.0
Política exterior	5.5
Salud Pública	3.7
Sueldos	4.1
Inflación	4.2
Relación con los presidentes de América Latina	6.1
Relación con los Empresarios	5.3
Relación con los Piqueteros	4.7
Relación con Duhalde	4.0
Relación con la prensa y los medios de comunicación	5.3
Relación con las empresas privatizadas	4.6
Relación con las multinacionales	4.8
Relación con la Iglesia	4.0
Relación con el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires	4.8
Relación con la gente en general	6.1
Finalmente, en una apreciación general, por favor póngale una nota al “estilo K”	5.0

II.2. VIRTUDES Y DEFECTOS

*La **virtud** que los entrevistados destacaron del presidente con mayor frecuencia (25.2%) fue su **estilo de relacionarse con la gente** (“sencillo”, “carismático”, “estableció una buena relación”).

*El **defecto** que los entrevistados destacaron del presidente con mayor frecuencia (16.7%) fue su **estilo soberbio - autoritario**.

II.3. EVOLUCIÓN DEL PUNTAJE PROMEDIO. COMPARACIÓN SEMESTRAL DEL BOLETÍN DE CALIFICACIONES: ABRIL 2004 – OCTUBRE 2004 – ABRIL 2005.

“MATERIA”	BOLETÍN 1 (ABRIL 2004)	BOLETÍN 2 (OCTUBRE 2004)	BOLETÍN 3 (ABRIL 2005)
Desempleo	3.8	3.5	4.0
Educación	5.8	4.0	4.0
Inseguridad	2.1	2.8	3.0
Manejo de los niveles de corrupción de su gobierno	6.3	4.1	4.0
Negociación con el FMI	6.2	5.5	5.8
Política Exterior	6.4	5.1	5.5
Relación con la gente en general	6.5	5.8	6.1
Relación con los Empresarios	5.2	5.1	5.3
Relación con los Piqueteros	2.6	3.4	4.7
Salud Pública	5.6	4.0	3.7
Relación con Duhalde	---	4.1	4.0
Relación con los medios de comunicación	---	4.9	5.3
Sueldos	3.4	5.2	4.1
Inflación	4.9	4.0	4.2
Finalmente, en una apreciación general, por favor póngale una nota al “estilo K”	6.1	4.8	5.0

III. COMENTARIO DE LOS DATOS

- La reactivación económica parecería tener influencia sobre las opiniones de los encuestados dado que, comparando las tres mediciones efectuadas, **por primera vez una cuestión crítica como el desempleo alcanzó el “aprobado”**.
- Al igual que en octubre de 2004, la **educación** nuevamente **apenas obtuvo un aprobado**. Podrían haber tenido impacto negativo las noticias que sobre ciertos acontecimientos del área se publicaron en el último tiempo tales como los paros docentes, el retraso del inicio de las clases en algunas provincias, la discusión en torno al ingreso irrestricto, problemas edilicios en las escuelas y los resultados negativos de evaluaciones efectuadas a ingresantes universitarios.
- La **inseguridad** es una de las dos áreas que merecieron un **desaprobado** y **continúa como una de las grandes asignaturas pendientes** a criterio de los ciudadanos. El puntaje mejoró levemente en comparación a las dos mediciones anteriores. Ello podría relacionarse con el hecho de que ciertos delitos parecen haber disminuido y no fueron un tema central en la agenda de los medios.
- En cuanto a la **relación del presidente Kirchner con la gente, ella se percibe positivamente**. Se mantiene como una constante de todas las mediciones que la figura individual del presidente se “despega” y recibe una mejor evaluación que la del conjunto de la gestión de gobierno.
- La fuerte disminución de la actividad de protesta de los **piqueteros** alimentaría la percepción de control del gobierno sobre el problema, lo que se reflejaría a su vez en el fuerte incremento de la puntuación que **por primera vez no recibió un aplazo**. La diferencia es notable si se compara la evaluación actual con la puntuación que la cuestión obtuvo hace un año.
- El **aplazo en salud pública** se vincularía con un acontecimiento puntual: el impacto que tuvo sobre la opinión pública en paro del Hospital Garrahan y sus consecuencias.
- La **relación del presidente con los medios de comunicación** se califica como “buena”. Es interesante destacar que los entrevistados para realizar sus evaluaciones no se centraron tanto en la relación gobierno-medios, sino sobre todo en el estilo desenvuelto del presidente cuando participa informalmente en algún programa de TV.

- Los conflictos gremiales reclamando importantes mejoras salariales que adquirieron pública notoriedad en los últimos tiempos parecen haber afectado la puntuación del rubro **sueldos**, que **aunque recibió un aprobado descendió más de un punto respecto de la medición de octubre de 2004**.
- Si bien la **inflación** genera insatisfacción y se percibe como una cuestión importante, los encuestados tenderían a considerar que se trata de un problema estructural y que el presidente hace lo posible por controlarla.
- La pequeña suba que obtuvo respecto de la medición de octubre de 2004 el rubro **negociación con el FMI** parecería encontrarse asociada con la resolución dada al **canje de la deuda**.
- Se percibe un **buen nivel de relación y ausencia de conflictos entre Kirchner y los demás presidentes latinoamericanos**.
- La **relación gobierno-Iglesia recibió un ajustado aprobado**.
- Se **aprueba que el gobierno nacional apoye al Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires**.
- Debe destacarse que **se mantiene positiva la apreciación general del “estilo K”** a pesar del desgaste natural que implican dos años de gestión.

EN SÍNTESIS

- **Sólo dos áreas recibieron un “desaprobado”: inseguridad y salud pública.** El aplazo en inseguridad es una cuestión crónica que se repitió como una constante en todas las mediciones efectuadas. En cambio, la baja calificación que obtuvo la salud pública se encontraría asociada a un acontecimiento puntual y muy actual que obtuvo importante difusión mediática y que impactó negativamente en la opinión pública.
- **Las 4 áreas con mayor nivel de conformidad y que obtuvieron las mejores puntuaciones son:**
 - Relación del presidente con la gente en general**
 - Relación del presidente con los demás mandatarios de América Latina**
 - Resolución del canje de la deuda**
 - Negociación con el FMI**

- **Las áreas** que merecen atención dado **que apenas alcanzaron el aprobado** son:

Desempleo

Educación

Corrupción

Sueldos

Inflación

Relación con Duhalde

Relación con la Iglesia

- Por último, **una observación que surge de la lectura global de los resultados y que merece destacarse: la imagen personal del presidente es mejor que la del gobierno.** Es decir, existe una diferencia a favor de Kirchner cuando se comparan los resultados referidos a cuestiones de “gestión de gobierno” y los resultados vinculados a las apreciaciones del “estilo personal” del presidente. Los atributos de liderazgo obtienen una calificación más alta que la marcha de la gestión.

IV. FICHA TÉCNICA

Fuente: Centro de Opinión Pública de la Universidad de Belgrano (COPUB)

Universo: ciudadanos mayores de 18 años

Lugar de Realización: Ciudad de Buenos Aires

Tamaño Muestral: 910 casos efectivos

Distribución Muestral por género: 52,7% femenino 47,2% masculino

Método: encuesta con preguntas cerradas y abiertas

Modalidad de realización y sistema de consulta: encuesta

Fecha de administración: del 11 al 27 de abril de 2005

