



ISSN 1850-2512 (impreso)
ISSN 1850-2547 (en línea)

UNIVERSIDAD DE BELGRANO

Documentos de Trabajo

Area de Estudios en Cooperativismo y Mutualismo

**Diagnóstico y evaluación de la situación social en
cooperativas y mutuales: balance social**

Nº 137

**Alicia Susana Rovella
Felipe Rodolfo Arella**

Departamento de Investigaciones

Septiembre 2005

ISBN 98743-9569-9

Universidad de Belgrano
Zabala 1837 (C1426DQ6)
Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina
Tel.: 011-4788-5400 int. 2533
e-mail: invest@ub.edu.ar
url: <http://www.ub.edu.ar/investigaciones>

Para citar este documento:

Rovella, Alicia Susana; Arella, Felipe Rodolfo (2005). Diagnóstico y evaluación de la situación social en cooperativas y mutuales: balance social.

Documento de Trabajo N° 137, Universidad de Belgrano. Disponible en la red:

http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/137_rovella.pdf

Indice

Síntesis	5
El Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social. Marco analítico general	5
Interpretación sistemática	6
Proceso educativo	6
Responsabilidad social de las organizaciones	7
Momentos del Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social	7
Contenidos del Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social	8
El contexto social	9
Utilización de los formularios por el encuestador	9
Comparación de resultados	10

Anexos

Planillas para el relevamiento de datos de la organización	11
Planilla de encuesta para los asociados	15
Planilla de encuesta para los miembros de la comunidad	16
Planilla de informe sobre la comunidad	17
Bibliografía	18

Síntesis

Es por demás importante conocer el resultado efectivo de la acción de las cooperativas y mutuales en su cuerpo social y en el público circundante y vinculado, de alguna manera, a esas organizaciones.

En los últimos años se viene hablando de la importancia de realizar el Balance Social como una técnica destinada a efectuar diferentes evaluaciones sobre los resultados sociales alcanzados por las mutuales y cooperativas.

Generalmente esa técnica, muy vinculada al concepto del balance económico, no ha permitido avanzar en el conocimiento del impacto que sobre el socio tuvo determinada política de la organización.

Por tal razón los autores han centrado su propuesta en cómo evaluar ese impacto y ofrecen en esta oportunidad los avances alcanzados en su investigación. Presentan un cuestionario destinado a efectuar el relevamiento inicial de información (momento cero), el que deberá ser comparado con otras encuestas similares sobre el mismo público, año tras año, con el objetivo de conocer la efectividad y profundidad del impacto de las políticas sociales impulsadas por la cooperativa. Al inicio de cada ejercicio económico-social pueden incorporarse nuevos grupos de encuestados cuyos resultados constituirán un nuevo «momento cero», continuando luego con la misma metodología de comparación anual.

El trabajo que se presenta tiene como antecedente otro elaborado en noviembre de 1988, al que se incorporaron las experiencias recogidas en distintas presentaciones que realizaron ante grupos de directivos, asociados y de la comunidad, lo que permitió una mejor elaboración de los formularios para las encuestas.

Dra. Alicia Rovella[^]
Lic. Felipe Rodolfo Arella^{**}

El Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social

Marco analítico general

Creemos que es primordial situar la sociedad en un marco general de realidad, porque tiene importancia especial para los propios cambios sociales y para el correcto estudio de la sociedad.

Como no nos preocupa en forma específica el análisis del sistema social, podemos aceptar una definición amplia que estaría respaldada por la mayoría de las teorías sociológicas:

«Sistema de interacción humano», el cual, sean cuales fueren sus dimensiones, grado de complejidad y régimen interno, siempre consistirá en «una pluralidad de actores, que interactúan para lograr objetivos, por ciertos medios en determinadas condiciones.»

Quizás el intento de Parsons por construir un «sistema social», con todas sus pretensiones, sea destacable, aunque sea plausible de crítica. Nuestro intento será, desde una perspectiva sociológica, encontrar un significado dentro del contexto de un esquema de sistematización.

Este marco conceptual se elaborará a partir de lo que consideramos un concepto fundamental para este estudio, como lo es el de «comportamiento social.» Este concepto implica **la manera cómo el hombre se hace cargo de los otros hombres**; es una unidad funcional entre «persona social», «interacción social» y «situación social».

* Doctora en Sociología por la Universidad de Belgrano – Investigadora y docente de la Universidad de Belgrano.

** Licenciado en Cooperativismo y Mutualismo, Master en Educación Social y Animación Sociocultural. Docente. Jefe del Area de Estudios en Cooperativismo y Mutualismo de la Universidad de Belgrano.

Tales categorías descriptivas del comportamiento social constituyen una perspectiva analítica desde la que se percibe lo socialmente relevante del comportamiento humano, sin dejar de tener en cuenta un determinado conjunto de potencialidades del hombre y un ámbito de posibilidades de la situación social.

Un aspecto que es interesante destacar es el papel fundamental que tiene la educación en los distintos sectores de la población; es la manera de transmisión del conocimiento en forma racional a fin de hacerlo más efectivo.

La cultura es un «bien social» porque participa en ella toda la sociedad, en mayor o menor medida. Sin embargo, pocos advierten **la función específica del proceso educativo** que implica, por sobre todo, la noción de «**cambio social**». En este sentido el agente educativo será un «agente de cambio».

Interpretación sistemática

Cuando hablamos de «agente de cambio» nos referimos a la persona cuya función es la de suscitar, excitar, promover, facilitar el desarrollo social; pero queremos dejar expresado que para nosotros el desarrollo no depende del agente, salvo cuando es su limitante.

El concepto de desarrollo es relativamente nuevo y aparece cuando se advierte la diferencia entre el ritmo y orientación del cambio social de las sociedades desarrolladas y el de las subdesarrolladas.

Se identificó «desarrollo» con «crecimiento económico». Es importante indicar el proceso de desarrollo como una variable «antecedente» que se manifiesta en la estructura económica como desarrollo económico y en la estructura social o política como desarrollo social o político. Según Agulla, la aceptación del carácter propio del conocimiento científico va afectando los comportamientos humanos (económicos, sociales, políticos, etc.) y a las estructuras que emergen de los mismos. En consecuencia, la educación especialmente orientada hacia la capacitación ocupacional, es el mecanismo por el cual se inicia, mantiene y difunde el proceso de desarrollo social, económico o político.

También creemos conveniente plantear que vemos el desarrollo como algo que no se produce «de arriba hacia abajo», que no es consecuencia de una programación de una institución pública o privada, sino de un compromiso individual y colectivo donde los integrantes de la comunidad son los conductores y artífices y encuentran su motivación en la comprensión de las barreras que los limitan y en el trabajo en común para superarlas.

Proceso educativo

La educación es primero y antes que nada un «hacer». Y sólo se aprende a hacer, haciendo. Luego, la educación se convertirá en una teoría, en una técnica, en un propósito deliberado con una finalidad previamente concebida. Pero primero la educación es una actividad espontánea: es el conjunto de actos por los cuales un hombre ejerce sobre otro una influencia y le enseña, mediante un proceso imitativo, a hacer lo que él hace. Es un aprendizaje de aquellos quehaceres que son necesarios para la vida. Más tarde será el conjunto de actos mediante los cuales se intenta transformar la naturaleza original en la naturaleza ideal; lo que es en lo que debe ser.

La intención de hacer educación es lo que rescatamos del rol del agente de desarrollo, ya que busca un cambio de comportamiento más o menos perdurable, hacia nuevas formas de interrelación con su medio.

De esta manera, el proceso educativo mediante el cambio en la percepción de la realidad y a través de contenidos técnicos, económicos y sociales, tiende a desarrollar la capacidad para:

- Promover el análisis de las situaciones cotidianas y sus posibles soluciones alternativas.
- Mejorar la capacidad de discernir los elementos en juego y las interacciones.
- Ampliar el marco de decisiones libres y responsables.
- Lograr el redescubrimiento y valorización del rol de cada uno frente a la sociedad.

La educación en su sentido sistemático es un «proceso de vida», no una preparación para la vida. Es decir, es un proceso de reconstrucción continua de la experiencia, con el fin de ampliar y profundizar su contenido social, a la vez que el individuo adquiere el control de los métodos para ella.

Nuestro tiempo pide hombres aptos para vivir y producir intensamente; la creciente sofisticación de los medios técnicos exige operarios cada vez más hábiles y profesionales cuya flexibilidad mental los haga capaces de encarar las más inesperadas situaciones, tanto en el aspecto práctico como teórico de sus actividades.

Responsabilidad social de las organizaciones

Sin embargo, el cambio no es simplemente una cuestión de deseos. El educador o agente de cambio apuntará a la creación de una «responsabilidad social» dentro del grupo en cuestión, y al resguardo de la «calidad de vida» del mismo, que para nuestro interés son las «**cooperativas**» y las «**mutuales**». Esto es lo que se traduce como valor de «solidaridad», lo cual implicará un cambio en las exigencias sociales tanto de los grupos internos como de los externos.

Es por lo expuesto que entendemos que la cooperación es una actividad eminentemente social; los actores que intervienen en el proceso cooperativo determinarán la inclusión diferenciada de los grupos, pero sin posibilidades de exclusión de los asociados ya que son los que constituyen la médula de la organización cooperativa y mutualista y su razón de ser como destinatarios de los servicios. La idea del Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social, denominado por otros investigadores «Balance Social» va más allá de la información como cuantificación monetaria o de personas involucradas. Abarca también la evaluación del impacto social como medición global, donde toman importancia las motivaciones de los actores sociales y las valoraciones adoptadas por los integrantes de las **empresas cooperativas y mutualista**, de acuerdo al rol y a los objetivos definidos inicialmente en cada programa social.

La educación cooperativa tenderá a extremar la comunicación entre sus integrantes, de recibir estímulos unos de otros, de enfrentar dificultades y superarse. No comunicarse es limitarse, y el mayor limitante se centra precisamente en el aislamiento físico y mental. Cuanto más amplio sea el análisis, mejor será el Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social, y más valiosas las líneas y propuestas de trabajo. Habrá que identificar y tomar conciencia de los problemas que urge resolver y verificar en el marco de referencia en que se plantea, ya que, seguramente puede haber influencias de zonas o situaciones diferentes.

Así pues, cualquier acción centrada en la educación o capacitación cooperativa y mutual deberá analizar todos los factores que inciden en ella, sus influencias y limitaciones, y deberá prever propuestas que atiendan al conjunto.

Momentos del Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social

La idea de realizar un Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social del grupo cooperativo se sustenta en la necesidad de evaluar el impacto que tuvieron en los asociados las políticas económicas y sociales desarrolladas por los órganos directivos, de contralor y la estructura gerencial.

Hay un *momento cero* que debe servir de base para la comparación de los Diagnósticos posteriores. En el caso de o mutuales en funcionamiento y que adopten la realización del Diagnóstico y Evaluación de Situación Social se puede comenzar con el nuevo ejercicio económico de la organización. Los posteriores se realizarán, por lo menos, al cumplirse el año de su iniciación y así sucesivamente todos los años. Ello no obsta para que el celo de los directivos sobre este tema imponga una frecuencia mayor, ya sea semestral o trimestralmente. Adoptada una modalidad, es metodológicamente recomendable mantener los períodos de realización de Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social.

Para el *momento cero* se recomienda seleccionar un grupo pequeño de asociados y personas no asociadas pero relacionadas de alguna manera con las entidades a los fines de hacer posible el trabajo, adquirir práctica y corregir errores o carencias de las encuestas. Al iniciarse un nuevo ejercicio será necesario encuestar a otro grupo de asociados y no asociados, constituyendo esa nueva encuesta otro *momento cero*

para ese grupo incorporado. Este procedimiento debe repetirse hasta cubrir toda la masa social de la entidad.

La realización del Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social tiene que ser dinámica y las encuestas deberán adaptarse a las características de cada organización. No obstante, el diseño del cuestionario para entrevistar a un grupo no debe ser cambiado al año siguiente por que de esa manera se perderá la posibilidad de efectuar comparaciones que nos darán la dimensión del impacto social de las políticas de la organización.

Por ejemplo, si en una cooperativa de productores agrarios se quiere medir el impacto de una línea de préstamos para introducir mejoras en los procesos productivos, el *momento cero* podría estar conformado por las respuestas a preguntas tales como:

- ¿Cuánto produce actualmente?
- ¿Qué superficie trabaja?
- ¿Qué técnicas está utilizando?
- ¿Quién lo asesora?
- ¿Qué cantidad de personas participan en el trabajo?
- ¿Qué equipamiento tiene para esta producción?
- ¿Cómo comercializará la mayor producción (o la producción de mejor calidad o diferenciada) que espera obtener?, etcétera.

Al cumplirse el período previamente establecido como conveniente para realizar la evaluación del impacto, no se podrán cambiar las preguntas de la primera encuesta porque si así ocurriera será imposible establecer comparaciones entre el *momento cero* y el *momento uno*, entre éste y el *momento dos*, y así sucesivamente.

El contenido de los rubros para realizar el diagnóstico del impacto de las políticas de la entidad sobre los asociados puede referirse, en el primer año, a las nuevas resoluciones adoptadas por la asamblea o a ciertos aspectos que, a criterio del consejo de administración u órgano directivo, sea importante conocer la magnitud del impacto producido en el grupo objetivo.

En la medida en que se adquiera experiencia en la realización del Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social, es conveniente enriquecerlo constantemente, máxime si se van cumpliendo los objetivos que les dieron origen.

Contenidos del Diagnóstico de la Situación Social

Las cooperativas y mutuales tienen la particularidad de ser organizaciones abiertas, no sólo porque tienen vida ilimitada y permiten generalmente el ingreso y egreso permanente de asociados, sino porque sus relaciones con la comunidad en las que actúan es frecuentemente muy permeable.

Por esas razones la elaboración de los contenidos del Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social, debe estar orientada hacia la propia masa social por un lado y, por otro lado, hacia el impacto que la cooperativa o la mutual produce en su medio circundante.

El Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social interno podría contemplar los siguientes aspectos, a modo de ejemplo:

- Beneficio del servicio cooperativo/mutual utilizado por el socio y cómo repercute en su mejor calidad de vida, menor endeudamiento, más hijos estudiando.

- Resultado de los cursos de capacitación en los socios en el ámbito personal (mayor desarrollo intelectual) o adopción de técnicas de administración o de procesos en su empresa personal.
- Participación cuantitativa y cualitativa de socios en la marcha de la organización.

El Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social externo podría estar basado en temas tales como:

- Reconocimiento de la sociedad circundante de las acciones de la cooperativa/mutual.
- Mayor atención de los medios de comunicación a las actividades de la entidad por el beneficio que reportan a la comunidad y no en el habitual acercamiento para lograr pautas publicitarias.
- Acercamiento de docentes, profesionales, directivos de otras organizaciones sociales en busca de información, asesoramiento, asociaciones estratégicas.

Estos enunciados son básicos para conocer la situación en que se encuentra la entidad en el momento de iniciar su Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social y cómo lo estará al término del período de evaluación que se hubiere determinado.

De esa manera se podrán conocer las posibilidades de la situación social de la institución y las potencialidades que puede llegar a desarrollar la misma.

El Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social ha de ser un tema de discusión en los ámbitos cooperativos y mutualistas, a partir de la propuesta de utilizarlo como un informe o cuadro de situación de la empresa cooperativa o mutual con respecto a la responsabilidad asumida y a su cumplimiento.

La información así obtenida se presentará como un documento de los resultados de un proceso consistente en reunir, sistematizar y evaluar la información que corresponda al cumplimiento de los objetivos económicos y sociales, los cuales implican, no sólo el logro empresarial en cuanto a ganancias obtenidas, sino también el impacto respecto al desarrollo social de la comunidad.

El contexto social

Las cooperativas y mutuales comparten las vivencias de la comunidad en la que actúan, lo que las hace receptoras inmediatas de los problemas que se desarrollan en esa comunidad. Los niveles de pobreza, desocupación, conflictos económicos, sociales o políticos repercuten directamente en estas organizaciones. Por ello es necesario hacer un somero análisis de la situación existente en la comunidad circundante porque desconocer lo que pasa fuera de la entidad puede hacer tomar decisiones equivocadas a los directivos.

Por ejemplo: fijar el horario de atención de la entidad puede estar condicionado con los niveles de seguridad del barrio. La problemática de la seguridad no consistía un tema de análisis hace pocos años atrás, pero hoy debe ser tomado en cuenta. Como éste hay muchos otros ejemplos en el que el medio externo de la organización puede determinar nuevas conductas organizacionales.

También habrá que tomar nota de los cambios que se producen en las leyes y reglamentaciones generales y cuya aplicación puede alcanzar a cooperativas y mutuales y producir consecuencias positivas o negativas. Conocerlas y evaluar el impacto que producen en las entidades será sumamente útil para prevenir problemas o estar en condiciones de gozar de los beneficios de las nuevas disposiciones.

Utilización de los formularios por el encuestador

El encuestador tiene que actuar con imparcialidad y no debe completar los formularios por lo que él pueda conocer sino por lo que le cuentan los entrevistados. Tampoco tiene que inducir las respuestas de los encuestados.

Los datos son objetivos y cuando se encuentren preguntas que pueden llegar a ser subjetivas, se trabaja sobre la subjetividad de la persona entrevistada, fuera ella directivo, funcionario, socio o público externo de la entidad.

Las respuestas obtenidas de la muestra seleccionada tienen que ser evaluadas por el encuestador cuando termine todo el trabajo. El informe con sus conclusiones y las planillas de la encuesta deberán presentarse a comisión directiva o consejo de administración para su conocimiento y toma de decisiones.

Comparación de resultados

Luego de relevarse el *momento cero*, el Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social tiene que realizarse año tras año para efectuar comparaciones entre los nuevos resultados y los datos históricos de cada ítem cuando ello sea posible. Para ello se recomienda la siguiente fórmula¹:

$$\text{Cantidad del nuevo ejercicio} \times 100 / \text{Cantidad del ejercicio anterior} = \%$$

De esta manera se puede ver la variación porcentual positiva o negativa de cada rubro. Ello facilita la interpretación de los resultados y realizar gráficos para exponer ante las autoridades de la organización.

1. Tomado de Iacovino, Hugo H. Y Fontenla, Eduardo H. Categorización de las empresas cooperativas según el nivel de desarrollo socioeconómico, en Iacovino, Arella, Fontenla, Tisser «Cuando el Estado no es indiferente – Una mirada sobre el cooperativismo panameño», Ediciones del Colegio de Graduado en Cooperativismo y Mutualismo, Buenos Aires, 2002, pág. 77 y sig.

Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social

Relevamiento de la organización

Datos básicos de la entidad

Nombre de la entidad:

Domicilio: (.....)

Teléfono: Fax: E-mail:

Principales actividades:

Nombre del entrevistado: Cargo/función:

1. Datos históricos de la entidad

1.1 – Año de fundación: Número de fundadores: Mujeres:..... Varones:

1.2 – Grupos de afinidad de los fundadores (nacionales, colectividades, oficios, necesidades):
.....

1.3 – Primeros servicios prestados a los asociados:

1.4 – Instituciones o empresas que apoyaron los primeros momentos de la entidad (oficinas gubernamentales, federaciones, bancos, municipios, etc.):

1.5 – Primeras subcomisiones que se conformaron (actividad, cantidad de personas, período):
.....
.....
.....

1.6 – Participación en alguna entidad de grado superior (federación, asociación):
.....
.....

2. Datos generales:

2.1 – Cantidad actual de asociados:

2.1.1 – Número máximo de asociados: A fecha:

2.1.2 – Número mínimo de asociados: A fecha:

2.2 – Duración del mandato de los directivos: ¿Pueden ser reelectos? Si No

2.3 – Desde su fundación a la fecha la cooperativa/mutual tuvo:

Presidentes; Vicepresidentes; Secretarios; Tesoreros; Síndicos; Gerentes

2.4 – ¿Para designar un gerente u otros empleados qué características se tienen en cuenta?:
.....
.....
.....

2.5 - ¿Se exige que los funcionarios tengan determinado nivel de instrucción? Sí No

2.6 - ¿Se realizan actividades de educación y capacitación para directivos, funcionarios, asociados?

Sí No ¿Con qué frecuencia? ¿Qué temas?

2.7 - ¿Tienen un área específica de educación? Sí No

2.8 - ¿A cargo de quién está esa actividad?

2.9 - ¿Cómo fue designado?.....

2.10 - ¿Cuáles son sus antecedentes docentes?

3. Género y juventud

3.1 – Cantidad de mujeres asociadas: Cantidad de mujeres que participan en asambleas:

3.2 – Actuación de mujeres en cargos directivos o funciones jerárquicas:

Cargo: Años en la función: Cargo: Años en la función:

Cargo: Años en la función: Cargo: Años en la función:

3.3 – Cantidad de mujeres asociadas profesionales o empresarias: Jefas de familia:

3.5 – Cantidad de mujeres que integran comisiones (especificar cuáles):

Comisión: Cant. Comisión: Cant.

3.6 – Cantidad de jóvenes asociados: Cantidad de jóvenes que participan en asambleas:

3.7 – Actuación de jóvenes en cargos directivos o funciones jerárquicas:

Cargo: Años en la función: Cargo: Años en la función:

Cargo: Años en la función: Cargo: Años en la función:

3.8 – Cantidad de jóvenes asociados profesionales o empresarios: Jefes de familia:

3.9 – Cantidad de jóvenes que integran comisiones (especificar cuáles):

Comisión: Cant. Comisión: Cant.

3.10 – Edad máxima para que un asociado sea considerado «joven»

3.11 – ¿La cooperativa/mutual tiene un Centro Juvenil? Sí No ¿Desde cuándo?

4. Relaciones internas y externas

4.1 – ¿De qué manera los directivos reconocen las necesidades de los asociados?

.....

4.2 - ¿Cómo hacen conocer sus servicios a los asociados?

.....

4.3 - ¿Qué hizo la entidad en beneficio de la comunidad circundante?

.....

4.4 - ¿Qué opinión tienen los vecinos de la cooperativa/mutual?

Buena Regular Mala No la conocen

4.5 - ¿La cooperativa/mutual participa en otras entidades de la comunidad?

Cooperadora escolar Centro de jubilado Sociedad de fomento

Cooperadora del hospital Hogar policial Otras cooperativas o mutuales

Otras organizaciones (especifique)

4.6 - ¿La entidad apadrina algún centro de enseñanza oficial o privado? Especifique:

.....

4.7 - ¿La entidad es receptora de requerimientos de los vecinos no asociados?

Sí No ¿De qué carácter son los requerimientos?

¿Cómo los canalizan?

4.8 - ¿La entidad satisface las necesidades de sus asociados?

4.9 - ¿La entidad satisface necesidades de los vecinos no asociados? Sí No Porcentaje %

5. Programas sociales

5.1 – Campaña de asistencia a Asambleas

5.1.a – Destinatarios:

5.1.b – Cantidad de asistentes en la última asamblea: Asistentes luego de la campaña:

5.1.c – Inicio de la campaña: / /

5.2 – Incorporación de nuevos asociados

5.2.a – Categoría de asociados (en las mutuales activos, adherentes, participantes)

5.2.b – Número de asociados al cierre del último ejercicio: Asociados al cierre del ejercicio:

(Por cada categoría)

5.3 – De salud

5.3.a – Destinatarios:

5.3.b – Cantidad de participantes: 5.3.c – Comenzó: / / Finalizó: / /

5.4 – De educación

5.4.a – Destinatarios:

5.4.b – Cantidad de participantes: 5.4.c – Comenzó: / / Finalizó: / /

5.5 – De recreación, turismo y/o actividades culturales

5.5.a – Destinatarios:

5.5.b – Cantidad de participantes: 5.5.c – Comenzó: / / Finalizó: / /

5.6 – De cuidados del medio ambiente

5.6.a – Destinatarios:

5.6.b – Cantidad de participantes: 5.6.c – Comenzó: / /Finalizó: / /

5.7– De transferencia tecnológica

5.7.a – Destinatarios:

5.7.b – Cantidad de participantes: 5.7.c – Comenzó: / /Finalizó: / /

5.8 – Otros (especificar)

5.8.a – Destinatarios:

5.8.b – Cantidad de participantes: 5.8.c – Comenzó: / /Finalizó: / /

Nombre y apellido del entrevistador:

Fecha de realización: / /

Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social

Encuesta para los asociados

(una ficha para cada persona encuestada)

6. Datos del asociado

6.1 – Nombre del asociado:

6.2 – Domicilio: (.....) Provincia:

6.3 – Edad: años 6.4 – Estado civil: 6.5 – Cant. de hijos: 6.6 – Edades:

6.7 – Máximo nivel de educación: Primaria Secundaria Técnica Superior Universitaria

6.8 – Otros estudios:

6.9 – Nivel socioeconómico al que se considera pertenecer:

Alto / Medio Alto / Medio / Medio Bajo / Bajo / Muy Bajo

7. Impacto del Programa Social

7.1 – Nombre del programa que recibió el asociado:

7.2 – Fecha de inicio: / / Fecha de finalización: / /

7.3 – Resultados del programa en su situación personal, familiar o empresaria (explicar):

.....
.....
.....

7.4 – Síntesis del impacto del Programa Social: Positivo / Indiferente / Negativo

7.5 – Grado de satisfacción que le proporcionó el Programa Social: Alto / Bajo

8. Imagen de la entidad

8.1 – ¿Está de acuerdo con la gestión de la entidad? Sí No

8.2 – Explique porqué:

8.3 - ¿Qué sugerencias quiere realizar?

Nombre y apellido del entrevistador:

Fecha de realización: / /

Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social**Encuesta para miembros de la comunidad**
(una ficha para cada persona encuestada)**9. Datos del entrevistado**

9.1 – Nombre:

9.2 – Domicilio: (.....) Provincia:

9.3 – Edad: años 9.4 – Estado civil: 9.5 – Cant. de hijos: 9.6 – Edades:

9.7 – Máximo nivel de educación: Primaria Secundaria Técnica Superior Universitaria

9.8 – Otros estudios:

9.9 – Nivel socioeconómico al que se considera pertenecer:

Alto Medio Alto Medio Medio Bajo Bajo Muy Bajo **10. Impacto del Programa Social**

10.1 – Nombre del programa en el que participó:

10.2 – Fecha de inicio: / / Fecha de finalización: / /

10.3 – Resultados del programa en su situación personal, familiar o empresaria (explicar):
.....
.....
.....10.4 – Síntesis del impacto del Programa Social: Positivo Indiferente Negativo 10.5 – Grado de satisfacción que le proporcionó el Programa Social: Alto Bajo **11. Imagen de la entidad**11.1 – ¿Está de acuerdo con la gestión de la entidad? Sí No

11.2 – Explique porqué:

11.3 - ¿Qué sugerencias quiere realizar?

Nombre y apellido del entrevistador:**Fecha de realización:** / /

Diagnóstico y Evaluación de la Situación Social

Información sobre la comunidad

12 – Datos generales

12.1 – Ciudad / Barrio / Paraje: Provincia:

12.2 – Población: habitantes Mujeres: Varones: Niños (hasta 12 años):

12.3 – Nivel socioeconómico general: Alto Medio Alto Medio Medio Bajo Bajo Muy Bajo

12.4 – Desocupación: por ciento.

12.5 – Escolaridad: Asistencia a clase Alta Regular Baja

12.6 – Seguridad: Muy seguro Poco seguro Alto riesgo

12.7 - Zona predominantemente industrial agropecuaria comercial (teniendo en cuenta el número de personas ocupadas en cada sector).

12.8 – Otros datos a tener en cuenta

.....

.....

Nombre y apellido del encuestador:

Fecha: / /

Bibliografía

- **Alianza Cooperativa Internacional:** Los principios cooperativos para el siglo XXI; Editorial Intercoop; Buenos Aires, 1996.
- **Agulla, Juan Carlos:** El hombre y su sociedad; Universidad Abierta Interamericana; Buenos Aires, 1991.
- **Iacovino – Arella – Fontenla – Tisser:** Cuando el Estado no es indiferente – Una mirada sobre el cooperativismo panameño; Ediciones del Colegio de Graduados en Cooperativismo y Mutualismo; Buenos Aires, 2002.
- **Martínez, Gerardo y Bialakowsky, Alberto:** El Balance Social en las cooperativas; Ediciones del Colegio de Graduado en Cooperativismo y Mutualismo; Buenos Aires, 1984.
- **Parsons, Talcot:** El sistema social; Revista de Occidente; Madrid, 1970.
- **Robins, Stephen:** Administración, Teoría y Práctica; Editorial Hispanoamericana; México, 1994.

