

**cea**CENTRO DE ESTUDIOS DE  
LA EDUCACIÓN ARGENTINA  
UNIVERSIDAD DE BELGRANO

# **LAS UNIVERSIDADES NACIONALES DEBEN CUIDAR MEJOR SUS RECURSOS**

**Nuestras Universidades gradúan muy pocos de los alumnos que ingresan, aumentando así considerablemente el costo de la graduación. Mejorar la eficacia en el gasto exige mejorar la graduación, para reducir el presupuesto por cada graduado y liberar recursos financieros para ampliar los programas de becas que fortalezcan la igualdad de oportunidades**



Año 3 - Nº 19  
Marzo de 2014

#### Universidad de Belgrano

**Presidente:**  
Doctor Avelino Porto

**Vicepresidente de Gestión Institucional:**  
Profesor Aldo J. Pérez

**Vicepresidente de Gestión Técnica y Administrativa:**  
Doctor Eustaquio Castro

#### Centro de Estudios de la Educación Argentina (CEA)

**Director:**  
Doctor Alieto Aldo Guadagni

**Colaboraciones:**  
Ingeniero Tito Ignacio Lasanta  
Licenciada María Cristina Álvarez  
Francisco Boero

**Secretaría:**  
Carolina Macchi

**Contacto:**  
Zabala 1837 – C1426DQG  
Piso 12 – Box 3 – 4788-5400  
Interno 2183  
cea@ub.edu.ar

## LAS UNIVERSIDADES NACIONALES DEBEN CUIDAR MEJOR SUS RECURSOS

**E**l Estado nacional es responsable del financiamiento de las universidades nacionales. El presupuesto nacional de gastos establece para 2014 una previsión presupuestaria para las universidades nacionales de 29.544 millones de pesos, suma equivalente a 4.667 millones de dólares según el tipo de cambio consignado en el Presupuesto 2014. **En este boletín se analiza la ejecución presupuestaria de este financiamiento público durante el año 2011, según la última información disponible en el Anuario de Estadísticas Universitarias del Ministerio de Educación.**



La ejecución presupuestaria en las universidades nacionales en 2011 alcanzó 18.829 millones de pesos, monto equivalente ese año a 4.560 millones de dólares y al uno por ciento del PBI. En 2011, el gasto total en educación significaba el seis por ciento del PBI, mientras que el gasto en las universidades representaba casi el 17 por ciento de este gasto total. Es una participación importante, si se tiene en cuenta que la matrícula universitaria, con casi 1,4 millones de estudiantes, era el 13,6 por ciento del total de 10,3 millones de alumnos de todo el sistema educativo estatal. **Por esta razón el gasto por alumno universitario es aproximadamente un 27 por ciento mayor al gasto por alumno en el resto de los niveles escolares.**

Como veremos en este boletín, no se puede generalizar en este campo porque hay grandes diferencias en las asignaciones presupuestarias entre las universidades cuando se presta atención a la cantidad de estudiantes y, muy especialmente, a la cantidad anual de graduados por universidad. **También se presenta en este boletín información sobre las becas universitarias, que son muy escasas cuando se comparan con las de otras naciones con regímenes de financiamiento solidario como Uruguay.**

**Doctor Alieto Aldo Guadagni**  
Director del CEA

# El presupuesto por alumno universitario en 2011

**E**l gasto total en las universidades nacionales alcanzó en 2011 los 18.829.886.175 pesos; teniendo en cuenta que ese año había 1.391.214 alumnos, **el gasto por alumno llegó ese año a 13.535 pesos (suma equivalente, en ese momento, a 3.300 dólares por alumno)**. Pero como se muestra en el Cuadro I, hay grandes diferencias en el gasto anual por alumno entre las universidades nacionales.

## CUADRO I

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LOS GASTOS POR ALUMNO SEGÚN UNIVERSIDAD (EN PESOS) - AÑO 2011			
UNIVERSIDAD	GASTO TOTAL DEL AÑO	ESTUDIANTES	GASTO POR ESTUDIANTE
La Rioja	169.058.234	30.329	5.574
Lomas de Zamora	274.755.770	35.024	7.845
Buenos Aires	3.381.963.707	351.200	9.630
Quilmes	161.489.813	16.625	9.714
La Matanza	350.834.695	34.634	10.130
Santiago del Estero	159.410.770	15.727	10.136
Salta	268.596.787	26.490	10.140
Chilecito	53.703.048	5.090	10.551
Formosa	122.021.341	11.334	10.766
Nordeste	538.429.224	49.690	10.836
Arturo Jauretche	33.129.752	3.049	10.866
Lanús	127.182.259	11.428	11.129
Noroeste de la PBA	64.864.006	5.799	11.185
Litoral	474.715.125	42.000	11.303
La Plata	1.237.036.622	108.934	11.356
Misiones	272.344.943	23.240	11.719
Luján	206.776.974	17.073	12.111
Rosario	882.463.645	72.854	12.113
Córdoba	1.365.542.215	107.364	12.719
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>18.829.886.176</b>	<b>1.391.214</b>	<b>13.535</b>
Comahue	398.973.497	29.065	13.727
Jujuy	198.257.279	13.931	14.231
Catamarca	205.316.528	13.176	15.583
Tucumán	978.486.591	61.861	15.818
Mar del Plata	389.824.539	23.454	16.621
Sur	335.955.052	19.963	16.829
Gral. Sarmiento	102.561.912	5.978	17.157
Entre Ríos	227.872.121	12.495	18.237
Río Cuarto	291.636.890	15.299	19.062
Moreno	19.362.702	1.007	19.228
Centro de la PBA	269.957.489	13.875	19.456
Tres de Febrero	229.832.594	11.458	20.059
Patagonia Austral	180.976.329	9.011	20.084
Villa María	101.764.078	5.042	20.183
Cuyo	685.897.775	31.397	21.846
La Pampa	197.336.827	8.888	22.203
Chaco Austral	59.311.503	2.639	22.475
Tecnológico Nacional	1.862.969.122	82.416	22.604
San Luis	307.227.657	13.385	22.953
Río Negro	105.855.929	4.602	23.002
Patagonia S. J. Bosco	328.814.700	13.171	24.965
San Juan	514.582.561	17.989	28.605
Avellaneda	20.360.139	641	31.763
San Martín	655.631.201	12.587	52.088

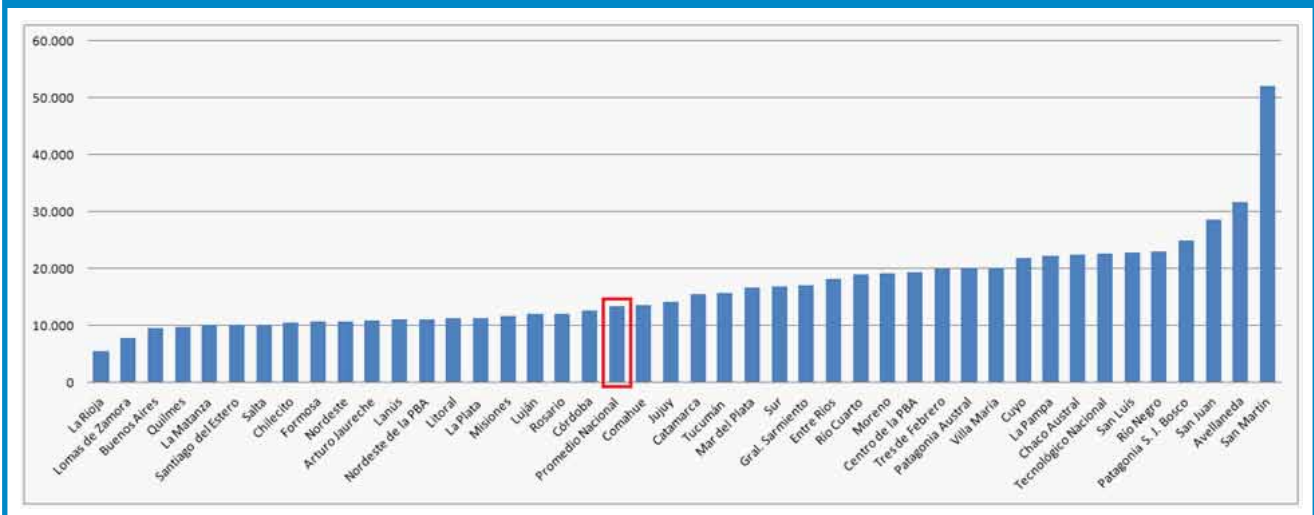
Fuente: Anuario de Estadísticas Universitarias 2011, Cuadro 5.14 (p. 225) y Cuadro 2.1.1 (p. 87).

Como se observa en el Cuadro I, las diferencias entre universidades son notables, los valores extremos corresponden a las universidades de La Rioja y San Martín. La Universidad de la Rioja con 30.329 alumnos tuvo un gasto anual en 2011 por alumno de 5.574 pesos, mientras que la Universidad de San Martín, con 12.587 alumnos, tuvo un gasto por alumno de 52.088 pesos, o sea nueve veces más. En el Cuadro II se presentan gráficamente estos datos sobre gasto por estudiante según universidad en 2011.



**CUADRO II**

**GASTO (EN PESOS) POR ESTUDIANTE SEGÚN UNIVERSIDAD – AÑO 2011**



# El presupuesto universitario por graduado

Durante 2011, las universidades nacionales tuvieron 70.370 graduados, esto significa que el presupuesto por graduado alcanzó ese año los 263.963 pesos (suma equivalente a 64.000 dólares). Pero como se muestra en el Cuadro III las diferencias entre universidades son muy significativas.

## CUADRO III

### PRESUPUESTO POR GRADUADO EN 2011 Y RELACIÓN INGRESANTES 2006 VS. GRADUADOS 2011 EN UNIVERSIDADES NACIONALES

UNIVERSIDAD	GASTO TOTAL DEL AÑO (\$)	PRESUPUESTO POR GRADUADO 2011(\$)	GRADUADOS 2011 (1)	GRADUADOS 2011/ INGRESANTES 2006 (%)
Lomas de Zamora	274.755.770	101.348	2.711	42,45%
Rosario	882.463.645	145.814	6.052	43,70%
Nordeste	538.429.224	184.457	2.919	22,70%
Buenos Aires	3.381.963.707	186.601	18.124	33,31%
La Rioja	169.058.234	186.805	905	22,26%
La Matanza	350.834.695	190.879	1.838	50,84%
Córdoba	1.365.542.215	209.664	6.513	35,34%
La Plata	1.237.036.622	210.739	5.870	28,59%
Santiago del Estero	159.410.770	217.477	733	21,41%
Luján	206.776.974	220.680	937	35,31%
Lanús	127.182.259	239.064	532	26,71%
Litoral	474.715.125	258.983	1.833	18,07%
Quilmes	161.489.813	263.872	612	17,12%
<b>Total nacional</b>	<b>18.575.063.920</b>	<b>263.963</b>	<b>70.370</b>	<b>26,04%</b>
Cuyo	685.897.775	292.120	2.348	12,74%
Mar del Plata	389.824.539	292.661	1.332	33,36%
Entre Ríos	227.872.121	299.045	762	27,88%
Sur	335.955.052	301.846	1.113	22,92%
Formosa	122.021.341	310.487	393	9,24%
Centro de la PBA	269.957.489	328.016	823	38,86%
Río Cuarto	291.636.890	341.896	853	25,44%
Salta	268.596.787	366.435	733	17,60%
Gral. Sarmiento	102.561.912	374.314	274	38,87%
Comahue	398.973.497	378.533	1.054	14,72%
Misiones	272.344.943	395.850	688	18,60%
Tecnológico Nacional	1.862.969.122	405.876	4.590	36,35%
San Luis	307.227.657	511.194	601	24,51%
La Pampa	197.336.827	519.307	380	15,38%
Catamarca	205.316.528	544.606	377	10,44%
Tucumán	978.486.591	546.335	1.791	12,30%
Villa María	101.764.078	559.143	182	17,03%
Noroeste de la PBA	64.864.006	635.922	102	4,87%
Patagonia S. J. Bosco	328.814.700	779.182	422	12,00%
Jujuy	198.257.279	786.735	252	7,28%
San Martín	655.631.201	860.408	762	30,27%
Chilecito	53.703.048	895.051	60	17,34%
Tres de Febrero	229.832.594	915.668	251	10,39%
San Juan	514.582.561	944.188	545	11,78%
Patagonia Austral	180.976.329	1.757.052	103	3,37%

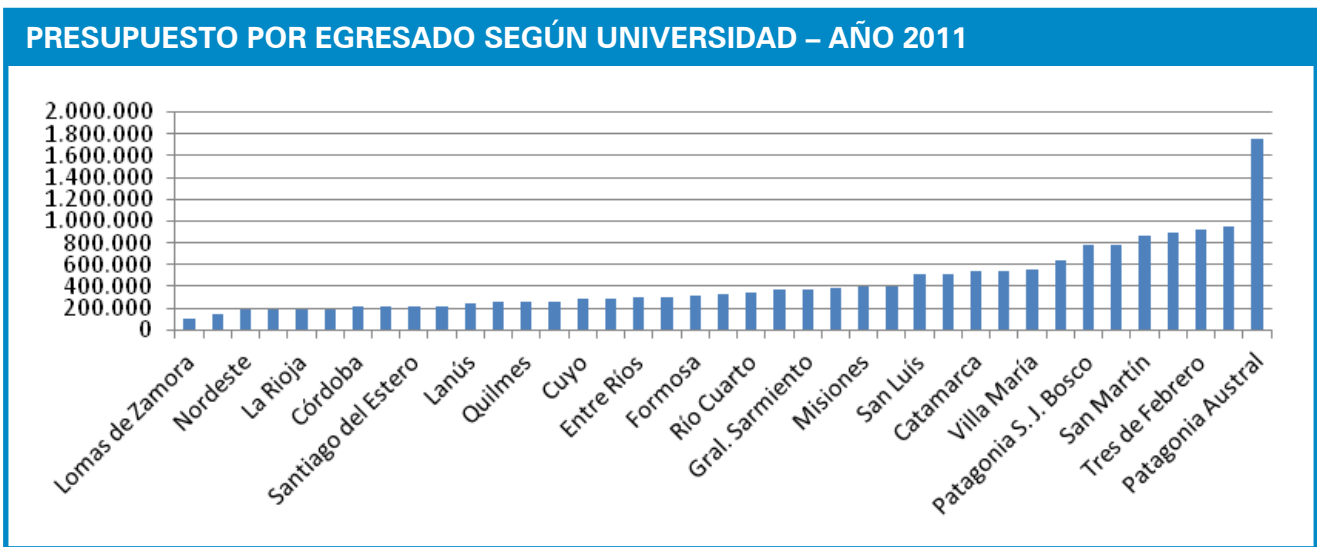
Fuente: Anuario de Estadísticas Universitarias 2011, Cuadro 5.14 (p. 225), Cuadro 2.1.2 (p. 89) y Cuadro 2.1.3 (p. 91).

Nota: las universidades de Río Negro, Chaco, Austral, Arturo Jauretche, Avellaneda, José C. Paz, Moreno, Oeste, Tierra del Fuego y Villa Mercedes no se incluyen en el cuadro por falta de datos.

Las diferencias en el presupuesto anual por graduado universitario son considerables. En un extremo inferior se encuentra la Universidad de Lomas de Zamora, con un presupuesto por egresado de 101.348 pesos (suma equivalente en 2011 a 25 mil dólares), mientras que en el extremo superior encontramos a la Universidad Patagonia Austral con un presupuesto por egresado de 1.757.052 pesos (425 mil dólares). Como se observa, el presupuesto por egresado de esta universidad es 17 veces mayor al de Lomas de Zamora. En el Cuadro IV se presenta gráficamente el presupuesto por egresado de cada universidad.



**CUADRO IV**



La relación entre ingresantes y graduados en cada universidad tiene gran importancia para estimar el costo por graduado. En el Gráfico I se muestra esta relación: la comparación de los graduados en 2011 con los ingresantes en 2006 en cada universidad nacional.

**GRÁFICO I**



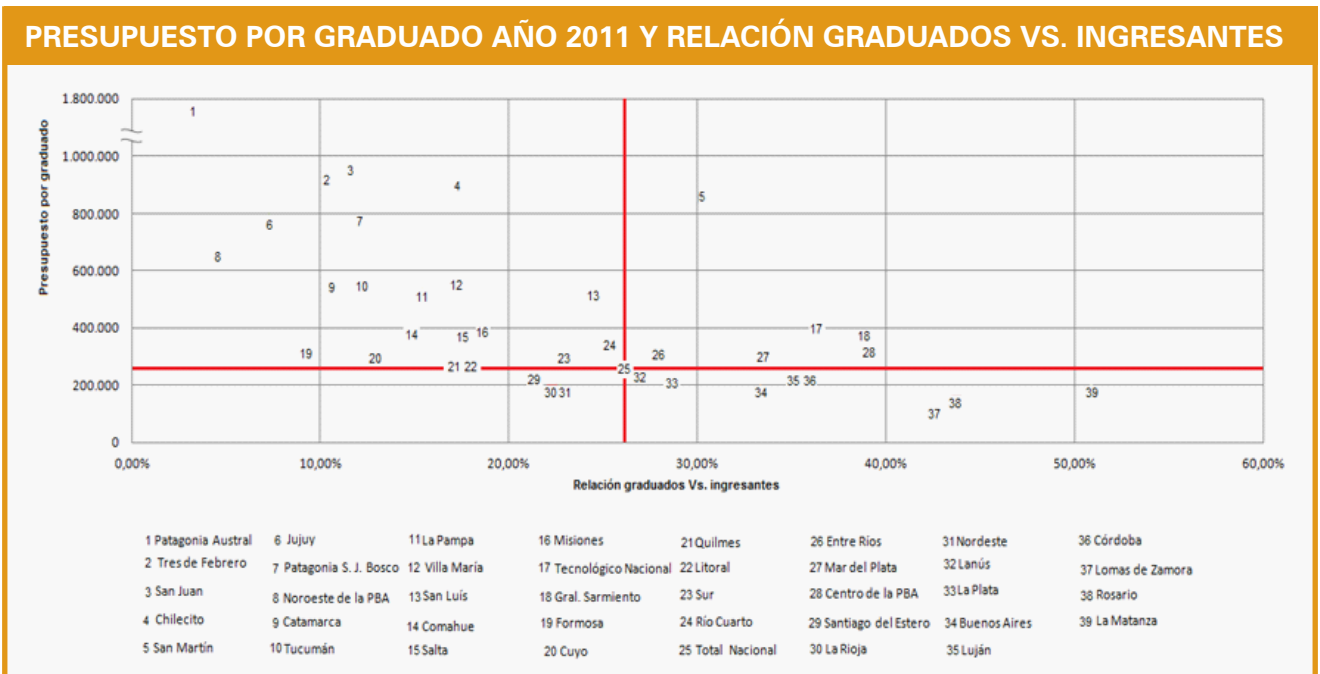
Las diferencias en la graduación efectiva de cada universidad son considerables. **Mientras el promedio nacional es de 26 egresados cada 100 ingresantes, en el extremo superior encontramos a la Universidad de La Matanza con 50,8 egresados, mientras que en el extremo inferior figura la Universidad Patagonia Austral con apenas 3,37 egresados cada 100 ingresantes.** En esta universidad en 2011 había 9.011 estudiantes y 103 graduados. Por esta razón no debe sorprender, como hemos visto, que el presupuesto por egresado en esta Universidad Patagonia Austral alcance a 425.000 dólares, o sea 17 veces el presupuesto por graduado en la Universidad de Lomas de Zamora.



# La mayor eficacia en la graduación incide en reducir el presupuesto por graduado

Existe una estrecha correlación entre el presupuesto por graduado de cada universidad y la eficacia de su propio proceso de graduación. En el Gráfico II se muestra esta relación.

**GRÁFICO II**



En el extremo inferior derecho del Gráfico II encontramos a universidades como La Matanza, Lomas de Zamora y Rosario (con niveles de graduación superior al 42 por ciento) y con bajos presupuestos por graduado (190.879, 101.348 y 145.814 pesos). En el otro extremo, es decir en el extremo superior izquierdo, encontramos a universidades como Patagonia Austral, San Juan y Tres de Febrero con muy pocos graduados (3,37, 11,78 y 10,39 por ciento) y, al mismo tiempo, con muy altos valores para el presupuesto por graduado (1.757.052, 944.188 y 915.688 pesos). No es fácil explicar la razonabilidad de estos costos tan altos.

# El presupuesto universitario de becas estudiantiles

Las becas estudiantiles representan el 3,6 por ciento del presupuesto universitario, tal como se muestra en el Cuadro V.

## CUADRO V

MONTOS DESTINADOS A BECAS A ESTUDIANTES Y BECAS POR ESTUDIANTE AÑO 2011			
UNIVERSIDAD	MONTO TOTAL PARA BECAS (\$)	ESTUDIANTES	BECA ANUAL POR ESTUDIANTE MATRICULADO (\$)
Tecnológica Nacional	375.471.139	82.416	4.555,80
Tres de Febrero	12.820.380	11.458	1.118,90
San Luis	11.391.088	13.385	851,03
Litoral	34.574.510	42.000	823,20
Quilmes	13.409.337	16.625	806,58
San Juan	12.587.889	17.989	699,75
Chaco Austral	1.638.306	2.639	620,81
Río Cuarto	9.453.018	15.299	617,88
Cuyo	16.587.075	31.397	528,30
Villa María	2.511.135	5.042	498,04
Río Negro	2.283.846	4.602	496,27
<b>Total universidades</b>	<b>683.048.598</b>	<b>1.388.165</b>	<b>492,05</b>
Lanús	5.460.031	11.428	477,78
San Martín	4.905.601	12.587	389,74
Patagonia S. J. Bosco	5.089.314	13.171	386,40
Entre Ríos	4.280.438	12.495	342,57
Salta	8.665.059	26.490	327,11
Mar del Plata	7.498.062	23.454	319,69
Luján	5.396.343	17.073	316,07
La Plata	29.760.257	108.934	273,20
Nordeste	12.352.132	49.690	248,58
Comahue	6.988.516	29.065	240,44
La Pampa	1.857.756	8.888	209,02
Formosa	2.343.122	11.334	206,73
Santiago del Estero	2.468.047	15.727	156,93
Centro de la PBA	2.053.206	13.875	147,98
Rosario	10.438.544	72.854	143,28
Misiones	3.151.616	23.240	135,61
Córdoba	14.531.564	107.364	135,35
Tucumán	8.083.233	61.861	130,67
Buenos Aires	44.243.526	351.200	125,98
Sur	2.379.183	19.963	119,18
Patagonia Austral	975.199	9.011	108,22
Jujuy	1.492.934	13.931	107,17
Moreno	91.800	1.007	91,16
Noroeste de la PBA	437.702	5.799	75,48
Catamarca	972.155	13.176	73,78
La Rioja	2.211.097	30.329	72,90
La Matanza	1.551.356	34.634	44,79
Chilecito	113.666	5.090	22,33
Lomas de Zamora	518.382	35.024	14,80
Avellaneda	2.448	641	3,82
Gral. Sarmiento	8.586	5.978	1,44

Fuente: Anuario de Estadísticas Universitarias 2011, Cuadro 2.1.1 (p. 87) y Cuadro 5.16 (p. 227).

Nota: las universidades de José C. Paz, Arturo Jauretche, Oeste, Tierra del Fuego y Villa Mercedes no fueron incluidas por falta de datos.





Como se ve, existen grandes diferencias en los montos asignados a becas estudiantiles en cada universidad, mientras el promedio nacional es de 492 pesos anuales por cada estudiante matriculado, esta magnitud trepa a 4.555 pesos en la Universidad Tecnológica Nacional, mientras se reduce a apenas 1,44 pesos en la Universidad de General Sarmiento. **Es interesante prestar atención a las experiencias en materia de programas de becas de otras universidades latinoamericanas; un ejemplo importante es el gran programa de becas estudiantiles de la Universidad de la República (Montevideo, Uruguay).**

Como muestra el Cuadro V, es escasa la relevancia de los actuales programas de becas orientadas a los alumnos de insuficientes recursos de las universidades públicas argentinas. **Según el censo de la UBA de 2011 existían apenas 4.054 beneficiarios con magras becas entre sus 263 mil estudiantes, es decir, gozaba de becas apenas el 1,5 por ciento de los estudiantes, mientras la Universidad de la República ha implementado en Uruguay un masivo programa de becas que beneficia a nada menos que el 8 por ciento de sus estudiantes con una asignación de, aproximadamente, los 260 dólares mensuales.**

Es hora de reflexionar sobre la necesidad de fortalecer la inclusión social en la universidad, ya que no alcanza con la gratuidad generalizada, incluso a favor de segmentos altos desde el punto de vista socioeconómico, porque las evidencias no están indicando progresos hacia una mayor igualdad de oportunidades. Este tipo de debate ya se ha dado en otros países como Uruguay, que implementó en 1994 el Fondo de Solidaridad Universitaria orientado a programas masivos de becas. **Estas becas deberían asignarse con tres criterios: 1) deben ser estudiantes que las necesiten para poder dedicarse plenamente al estudio; 2) los becarios tienen que demostrar un buen desempeño escolar en el nivel secundario; 3) los aspirantes a las becas que los convierten en alumnos de dedicación plena pueden optar preferentemente por las carreras científicas y tecnológicas que necesita el país.**

Con una política universitaria más solidaria, podríamos fortalecer nuestro futuro científico y tecnológico; y también consolidar un crecimiento económico con más igualdad de oportunidades, promoviendo activamente la incorporación de más alumnos de origen humilde con vocación de estudiar.

# Impacto del presupuesto educativo en la equidad distributiva

La enseñanza pública gratuita tiene un significativo impacto en la distribución efectiva del ingreso entre los sectores sociales, una vez que se presta atención al impacto diferencial del gasto público en estos niveles educativos en cada grupo socioeconómico. Pero este impacto no es uniforme, ya que depende esencialmente del nivel educativo que es financiado por el estado, teniendo en cuenta su gratuidad, tal como se muestra en el Cuadro VI.



## CUADRO VI

### IMPACTO DEL PRESUPUESTO ESTATAL SOBRE LA EQUIDAD DISTRIBUTIVA

NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LA POBLACIÓN	20% POBRE	60% MEDIO	20% RICO
EDUCACIÓN BÁSICA	30,63	58,24	11,13
EDUCACIÓN SUPERIOR Y UNIVERSITARIA	11,81	58,54	29,65

Fuente: Gaggero y Rossignolo, "Impacto del presupuesto en la equidad", CEFIDAR, setiembre 2012, p. 86.

Como muestran los datos del Cuadro VI, la gratuidad de la educación en el nivel básico es fuertemente progresiva, ya que los pobres se benefician casi el triple que los ricos, pero lo contrario ocurre cuando se considera el gasto en el nivel superior o universitario. Mientras los sectores ricos se benefician con casi el 30 por ciento de este tipo de gasto, los pobres apenas captan menos del 12 por ciento. Es decir que los ricos captan 2,5 veces más beneficios de la gratuidad en el nivel superior y universitario que los pobres.

Esta gran diferencia en el impacto redistributivo del gasto público en educación por nivel escolar, está directamente vinculada a la distinta escolarización que existe en nuestro país cuando se tiene en cuenta el nivel socioeconómico de las familias. La histórica universalización de la escuela primaria argentina se pone en evidencia en la tasa de escolarización de los niños de entre 6 y 11 años no difiere entre el nivel socioeconómico "bajo" y el nivel "alto"; pero cuando se considera el grupo etario de entre 18 y 24 años, o sea esencialmente la población universitaria, la situación es muy diferente. Según SITEAL ("Escolarización en América Latina 2000-2010", enero 2014), el panorama aquí depende del nivel socioeconómico de las familias, tal como se indica a continuación:

ESCOLARIZACIÓN (18-24 AÑOS DE EDAD)	(%) POR NIVEL SOCIOECONÓMICO
NIVEL BAJO	39,9 por ciento
NIVEL ALTO	60,2 por ciento

**Esto significa que en la franja etaria de entre 18 y 24 años la escolarización del nivel alto es casi 51 por ciento superior a la escolarización de la población con nivel socioeconómico bajo. Esto no es una novedad, ya que la graduación en la escuela secundaria argentina difiere notablemente según el nivel socioeconómico de las familias,** tal como muestran los datos publicados recientemente en el Boletín del CEA (noviembre de 2013).



## REFLEXIÓN FINAL

**E**l presupuesto universitario es esencial para asegurar el vigoroso desarrollo de la enseñanza superior en nuestro país, pero es importante tener presente que una universidad con pocos graduados en proporción al total de alumnos incrementa fuertemente el costo presupuestario de cada graduado a cargo de los contribuyentes.

Esto es, como hemos visto en este boletín, justamente lo que está ocurriendo en muchas de las universidades nacionales. No hay que olvidar que el financiamiento de la universidad proviene de millones de argentinos que no pueden acceder a ella, porque no concluyen la escuela secundaria y la inmensa mayoría de ellos son pobres. Este concepto de responsabilidad social de la universidad no contradice el principio de la autonomía universitaria; un buen ejemplo en este sentido lo da la nueva Constitución del Ecuador, que en su artículo 355 establece: "Se reconoce a las universidades y escuelas politécnicas el derecho a la autonomía, ejercida y comprendida de manera solidaria y responsable [...] La autonomía no exime a las instituciones del sistema de ser fiscalizadas, de la responsabilidad social, rendición de cuentas y participación en la planificación nacional." En el artículo 356 también se establece: "La educación superior pública será gratuita hasta el tercer nivel [...] La gratuidad se vinculará a la responsabilidad académica de las estudiantes y los estudiantes".

Utilizar eficazmente los aportes de los contribuyentes al sostenimiento de la enseñanza universitaria es una responsabilidad de la universidad nacional, esto exige mejorar los niveles actuales de graduación para reducir, así, el presupuesto por cada graduado y, simultáneamente, liberar recursos financieros para ampliar los programas de becas que fortalezcan la igualdad de oportunidades.

## EDICIONES ANTERIORES

### 2012 - AÑO 1

BOLETÍN Nº 1 - AGOSTO  
"LA EDUCACIÓN PRIMARIA HOY"

BOLETÍN Nº 2 - SEPTIEMBRE  
"EL ÉXODO DE LA ESCUELA PÚBLICA"

BOLETÍN Nº 3 - OCTUBRE  
"CAE LA MATRÍCULA DE LOS SECUNDARIOS"

BOLETÍN Nº 4 - NOVIEMBRE  
"LA ESCUELA SECUNDARIA LEJOS DE LA IGUALDAD"

BOLETÍN Nº 5 - DICIEMBRE  
"NECESITAMOS MÁS GRADUADOS"

### 2013 - AÑO 2

BOLETIN Nº 6 - FEBRERO  
"FALTAN CIENTÍFICOS E INGENIEROS"

BOLETÍN Nº 7 - MARZO  
"MÁS CHICOS EN EL JARDÍN DE INFANTES"

BOLETÍN Nº 8 - ABRIL  
"LA ESCUELA PÚBLICA CRECE MENOS DESDE 2003"

BOLETÍN Nº 9 - MAYO  
"PRIMER GRADO: RETROCEDE LA ESCUELA ESTATAL"

BOLETÍN Nº 10 - JUNIO  
LA PRUEBA DE LA DESIGUALDAD

BOLETÍN Nº 11 - JULIO  
CRECE EL ÉXODO ESCOLAR

BOLETÍN Nº 12 - AGOSTO  
SECUNDARIOS: MÁS ALUMNOS, MENOS EGRESADOS

BOLETÍN Nº 13 - SEPTIEMBRE  
EDUCACIÓN: OTRA META INCUMPLIDA

BOLETÍN Nº 14 - OCTUBRE  
UN PASO AL FRENTE EN EL NIVEL INICIAL

BOLETÍN Nº 15 - NOVIEMBRE  
BAJAS NOTAS PARA EL CONURBANO

BOLETÍN Nº 16 - DICIEMBRE  
AVANCES EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR NO UNIVERSITARIA

### 2014 - AÑO 3

BOLETIN Nº 17 - ENERO  
OTRO APLAZO EN LA PRUEBA PISA

BOLETÍN Nº 18 - FEBRERO  
UNIVERSIDAD: ¿HACEN FALTA EXÁMENES DE INGRESO?

Si quiere suscribirse a este boletín en forma gratuita, escribanos a [cea@ub.edu.ar](mailto:cea@ub.edu.ar)