

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

FREUD, LA EFICACIA DEL ANÁLISIS Y EL USO DEL CASO EN PSICOANÁLISIS: CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS.

Rubistein, Adriana Mónica.

Cita: Rubistein, Adriana Mónica (2008). FREUD, LA EFICACIA DEL ANÁLISIS Y EL USO DEL CASO EN PSICOANÁLISIS: CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS. *XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <http://www.aacademica.com/000-032/602>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <http://www.aacademica.com>.

lectura de los obstáculos que durante el análisis, y en medio de las tormentas transferenciales, aún no podían desentrañarse. Para volver a plantear desde otro lugar, y en otro tiempo, los problemas acuciantes de la dirección de la cura.

Las afirmaciones que intentan conceptualizar, argumentar nuestra práctica mantienen una distancia con ella. Los conceptos, en su generalidad, sólo adquieren potencia en la singularidad de cada caso. Es decir que el analista se olvida de estos conceptos, de su potencia, del saber previo que otorgan en el instante de la interpretación. *No aplica*. Los conceptos han servido para dejarse tomar por lo que discurre en la sesión y en el interior de la neurosis de transferencia, en el estado en que se halle: y a posteriori habrá sabido hacer o no, callarse o decir. El saber habrá estado en suspenso.

El objeto del que se trata en el psicoanálisis se "resiste" a quedar atrapado en algún concepto, y los conceptos se sustraen permanentemente a nuestra comprensión.

En nuestra práctica estamos a la intemperie, en un desierto sin dioses.

Es necesario distinguir discurso analítico, de teoría analítica. Porque la teoría analítica aparece como una reflexión de segundo grado (como un metalenguaje, que dice algo de lo que sucede en la sesión, una observación). En cambio cuando hablamos de discurso subrayamos las marcas enunciativas: el discurso del psicoanálisis es el texto del analizante leído en el marco del deseo del analista, que no se desentiende de los efectos de sujeto (desvíos, desfiguraciones, paradojas, etc.) que se ofrece a la lectura. El discurso del psicoanálisis le "agrega" a la teoría psicoanalítica algo de la experiencia del análisis y de su transmisión. Es un saber "contaminado".

El analista podría ensayar no elucubrar sobre el inconsciente sino que sus efectos palpiten en la escritura: la discordancia entre decir el acto y el acto de decir.

De los análisis resultan a veces, nuevos analistas. El análisis es la única condición infaltable en la transmisión: un analista se produce por la experiencia de su propio análisis. No hay transmisión sin análisis del analista.

Es lo que los analistas de las más diversas filiaciones tenemos en común, lo que nos sigue distinguiendo de cualquier práctica "científica", la razón por la que muchos epistemólogos nos repudian a todos por igual.

Nuestro fundamento es estar atravesados por los efectos del inconsciente, y, antes que académicos formados en el estudio de una disciplina científica, somos practicantes de una *praxis* para cuya formación, lo nuclear -núcleo al que necesariamente se subordina el resto- es la experiencia de haberse sometido a esa misma *praxis*, y consecuentemente llevar puestos sus efectos de ahí en más.

Por eso podemos decir que el pasaje de analizante a analista es una vicisitud *contingente* del recorrido de un análisis, de modo que no podemos convenir al respecto más que en un enunciado negativo: *no hay analista que no resulte de un análisis*.

NOTA

1 KLIMOVSKY, G.: Epistemología y psicoanálisis, Biebel, Buenos Aires, 2004

BIBLIOGRAFÍA

KLIMOVSKY, G.: Epistemología y psicoanálisis, Biebel, Buenos Aires, 2004

KUHN, T.S.: La estructura de las revoluciones científicas, FCE, Méjico, 1985

LACAN, J.: El seminario, libro 17, El reverso del psicoanálisis, Paidós, Buenos Aires, 1992

LE GAUFEY, G.: La evicción del origen, Edelp, Buenos Aires, 1995

FREUD, LA EFICACIA DEL ANÁLISIS Y EL USO DEL CASO EN PSICOANÁLISIS: CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS

Rubistein, Adriana Mónica

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, UBACyT

RESUMEN

La presente comunicación se propone presentar una síntesis de los principales resultados de nuestra investigación sobre "Freud y la eficacia del análisis", llevada a cabo en el marco del proyecto Ubacyt 2004/2007 P009, y precisar los aspectos fundamentales de la perspectiva freudiana sobre la eficacia del análisis y el valor del empleo de la casuística para dar cuenta de los resultados del psicoanálisis. Asimismo se propone introducir algunas perspectivas que se abren para una posterior investigación, actualmente en vías de aprobación, en la cual se buscará sistematizar, mediante el estudio de casos tratados psicoanalíticamente en ámbitos institucionales, los efectos terapéuticos producidos, así como esclarecer los modos y las condiciones de dichos efectos, teniendo en cuenta la posición inicial, las intervenciones analíticas en el marco transferencial, y los movimientos subjetivos producidos en el curso de la intervención.

Palabras clave

Eficacia Casuística Efectos Terapéuticos

ABSTRACT

FREUD: THE EFFICACY OF THE ANALYSIS AND USE OF CASES IN PSYCHOANALYSIS: CONCLUSION AND PERSPECTIVES

The purpose of the actual communication is to present a synthesis of the principal results of our investigation on "Freud and the efficacy of the analysis", taken place in the frame of the project Ubacyt 2004/2007 (P009), and specify the fundamental aspects of the Freudian perspective on the efficacy of the analysis, so as the importance of the employment of casuistic to verify the results of the psychoanalytic treatment. Likewise we propose to introduce some perspectives that are opened for a later investigation, nowadays in routes of approval, in which it will be sought to systematize, by means of the study of institutional cases treated with psychoanalysis, the therapeutic produced effects, as well as to clarify the ways and the conditions of the above mentioned effects, having in count the initial position, the analytical interventions in the transferencial frame, and the subjective movements produced in the course of the intervention.

Key words

Efficacy Casuistic Therapeutical Effects

OBJETIVOS

Presentaré en esta comunicación los principales resultados de nuestra investigación sobre "Freud y la eficacia del análisis", llevada a cabo en el marco del proyecto UBACyT 2004/2007 P009, así como algunas perspectivas que a partir de allí se abren para una posterior investigación, actualmente en vías de aprobación.

FREUD, LA EFICACIA DEL ANÁLISIS Y EL USO DEL CASO EN PSICOANÁLISIS

En el período 2004/2007 presentamos un proyecto de investigación sobre "Freud y la eficacia del análisis" que se propuso volver a Freud, para buscar en él los fundamentos que contribuyan

a responder a los problemas planteados en la práctica actual y aportar lo tanto a la justificación ética y epistemológica del psicoanálisis como a su praxis.

Nos propusimos entonces precisar la especificidad de la perspectiva freudiana sobre la eficacia del análisis en diferentes momentos de su obra, considerando que el interés por la eficacia acompañó los distintos momentos de la elaboración freudiana, en permanente articulación con su interés por la investigación; que la eficacia del análisis depende para Freud de un singular entramado entre la concepción de la cura, los medios de que se vale, la formación del analista y, las particularidades del paciente; que los obstáculos a la eficacia de la cura analítica dieron lugar en Freud a modificaciones en la teoría y en la técnica; y que Freud sostuvo la validación de sus resultados a partir del método psicoanalítico en la construcción de los casos.

La reformulación del proyecto para el período 2006/2007 se ocupó más detenidamente de profundizar el empleo que Freud hizo del estudio de casos como método de prueba y como modo de respuesta a la ciencia de la época. Nos propusimos entonces revisar el uso que Freud hace de los casos, a fin de poner a prueba sus resultados así como sistematizar sus argumentaciones referidas al uso de la casuística en psicoanálisis. Para eso revisamos no sólo los historiales freudianos sino diferentes viñetas empleadas por Freud para tales fines.

Los resultados de dichas investigaciones dieron lugar a varias publicaciones y presentaciones en jornadas (1).

PRINCIPALES RESULTADOS

Sintetizaremos ahora algunas de las principales conclusiones extraídas del trabajo realizado.

En primer lugar, hemos podido confirmar que el interés por la eficacia del análisis acompaña a Freud en sus diferentes momentos de elaboración, pero manteniendo siempre su articulación con la investigación y con la elaboración conceptual. La cura y la investigación se presentan en permanente lazo y encuentran en el concepto de eficacia una bisagra que las conecta, aunque en algunos momentos no se corresponden totalmente, pudiendo diferenciarse la ganancia científica de “unas consideraciones prácticas” (Freud, 1926, p. 240).

En segundo lugar pudo confirmarse en los diferentes períodos, el singular entramado que Freud establece entre la concepción de la cura, los medios de que se vale, la formación del analista y, las particularidades del paciente. Puede decirse que para él, los objetivos de la cura no son metas predeterminadas, sino consecuencias del trabajo analítico y de la transformación interna que éste produce. Como el sabio oriental (Jullien, 1999) Freud no se guía por ideales: sigue el recorrido que marca el mismo paciente y la tarea terapéutica consiste en crear las condiciones para que el efecto se produzca.

Por otra parte Freud no se conforma con la eliminación del síntoma sino que apunta a las causas de su producción. Así, nos dice “para el profano son los síntomas los que constituyen la esencia de la enfermedad y por tanto la considerará curada en el momento en que los mismos desaparecen. En cambio, el médico establece una precisa distinción entre ambos conceptos y pretende que la desaparición de los síntomas no significa la curación de la enfermedad; más como lo que de esta queda después de dicha desaparición está tan solo la facultad de formar nuevos síntomas” (Freud, 1916-7a, p. 2353).

Es destacable constatar que Freud no se dejó llevar en su práctica por el “furor curandis”, pronunciándose en distintas oportunidades contra una ambición terapéutica desmedida (Freud, 1923 [1922]); (Freud, 1933 [1932]).

En cuanto a los medios del análisis puede decirse que el método analítico es correlativo del supuesto del inconsciente y de la economía libidinal en juego en la formación de síntomas. Freud tuvo que inventar un método, la asociación libre, que le permita sortear el obstáculo del yo, tanto del paciente como del analista. Múltiples obstáculos se le presentan en el camino de la eficacia del análisis, que exigen tanto modificaciones teóricas como técnicas. El concepto de transferencia por ejemplo, surge de uno de estos obstáculos y su introducción tiene una incidencia deci-

siva en la terapia psicoanalítica y en sus efectos. La formación del analista se vuelve esencial en el camino de pensar las condiciones de la eficacia del análisis.

Pero no sólo se trata del analista. También Freud explora en distintas oportunidades la incidencia que la modalidad sintomática, el tipo clínico y las condiciones libidinales del paciente tienen en el camino de la eficacia terapéutica (Freud, 1933 [1932]); (Freud, 1937^a).

Puede afirmarse que en los textos freudianos se encuentra presente desde un comienzo, de modo más o menos explícito, la pregunta por los resultados y es necesario destacar que en el último período estudiado, puede leerse cada vez más su preocupación por los límites. Un texto paradigmático de ese período es *Análisis terminable e interminable*. (Freud, 1933 [1932]); (Freud, 1937a).

Por fin, Freud ha tenido que validar sus argumentos y dar pruebas de los resultados de la terapia analítica cuestionada por los métodos de la ciencia positiva. Pero no cedió a ellas. La segunda parte de nuestra investigación, correspondiente al período 2006/2007 profundizó en las condiciones del uso del caso en los textos freudianos, recortando tanto sus afirmaciones sobre el tema como estudiando la lógica de sus historiales y viñetas clínicas.

No hay duda que para Freud el psicoanálisis no es fruto de la especulación y recurre para fundar sus conceptos y sus resultados, al empleo de la casuística sostenida en la investigación y en el método psicoanalítico. Para Freud, “no será lícito contradecir los resultados que arroja este método,... si, pasándolo por alto, se recurre a los métodos habituales para el examen clínico. Sería como si se pretendiera refutar los hallazgos de la técnica histológica invocando la indagación macroscópica” (Freud, 1896). Para Freud el empleo del método y la formación del analista no es coyuntural en el camino de la verificación de los resultados y no acepta la refutación proveniente de aquéllos que desconocen sus técnicas ya que ellos “no desestimarían un resultado de la indagación microscópica por el hecho de que no se lo pueda corroborar a simple vista en el preparado anatómico, ni antes de formarse sobre el asunto un juicio propio con la ayuda del microscopio” (Freud, 1910 [1909]).

Por otra parte es interesante detenerse en algunas observaciones de Freud sobre la construcción del caso. No se trata de presentar una suma ni una acumulación de datos inconexos. “Los casos... exigen ser expuestos en su totalidad y sin omitir un solo detalle” (Freud, 1916-17b, 285). Freud siempre apunta a los detalles. Son las formaciones del inconsciente, los sueños, los lapsus, los recuerdos, las asociaciones libres, los puntos de partida para construir una ensambladura lógica deducida del texto del sujeto, considerado como “texto sagrado”. Usar el caso a partir de la investigación analítica implica atravesar el plano del yo, y proceder como un arqueólogo “que logran extraer a la luz restos no por mutilados menos preciosos, de épocas pretéritas, completándolos luego por deducción y conforme a modelos ya conocidos” (Freud, 1905 [1901], 11). Freud se apoya en el lenguaje como medio de prueba: tiene en cuenta las lagunas, las aparentes incoherencias, los detalles nimios, los giros lingüísticos, los equívocos y, tal como plantea en *Construcciones en el análisis* (Freud, 1937b), son las formaciones del inconsciente y no la respuesta de la conciencia las que verifican el valor de una construcción o una interpretación.

Para Freud el relato y la construcción del caso es son relativos a los objetivos que se buscan con su empleo. Así por ejemplo los historiales no son una secuencia de hechos biográficos o anecdóticos sino que responden y se ordenan según alguna finalidad precisa (Freud, 1905 [1901], 12). La presentación de un caso no es ingenua y requiere dar cuenta tanto de los objetivos que se propone como de las particularidades que presenta.

Freud se enfrenta con un problema crucial en la investigación psicoanalítica: la generalización de los resultados a partir del estudio de casos. No sigue en esto un criterio cuantitativo, pero reconoce la importancia de poner a prueba sus hipótesis en diversos casos. Sin embargo, estudiando un caso en profundidad Freud puede revelar no sólo los detalles singulares del mismo,

sino también los elementos esenciales de la estructura y encontrar los mecanismos generales que intervienen en su constitución. Freud no cede en su decisión de valerse de la "exposición detallada de un historial clínico" (Freud, 1905 [1901], 7) para avalar sus teorías y transmitir sus resultados ya que sólo en la trama del caso puede aislarse la especificidad de la estructura. Sin perder su particularidad, cada caso encarna la función del universal y puede convertirse en paradigma.

Nuestro equipo ha realizado un recorrido por los diferentes historiales y viñetas dando lugar a una interesante producción que muestra el valor de la casuística para la investigación en psicoanálisis.

A partir de la lectura de los textos freudianos puede concluirse que si la cura psicoanalítica es efecto de un trabajo, consecuencia de un recorrido y se produce por añadidura, si el punto al que llega cada análisis no es anticipable ni *estandarizable* así como no lo es la singularidad de la decisión subjetiva que puede tomar cada sujeto a partir de ese recorrido, si la puesta a prueba de sus resultados requiere de un trabajo que se sostenga en la lógica de las coordenadas propias de cada caso en su detalle; puede afirmarse que la eficacia del análisis no es medible con la lógica propia del pensamiento positivista ni se presta a las exigencias cada vez más burocráticas de una evaluación normativizada.

PERSPECTIVAS FUTURAS: LOS EFECTOS TERAPÉUTICOS DEL ANÁLISIS EN AMBITOS INSTITUCIONALES

Nuestro equipo se propone continuar la investigación iniciada, con una investigación empírica que emplee el estudio de casos a fin de sistematizar los efectos terapéuticos producidos a partir de intervenciones psicoanalíticas en ámbitos institucionales, en diferentes dispositivos, patologías, edades y tiempos y dar cuenta de la lógica de su producción. Se parte de considerar que dichos efectos se sostienen en una lógica que depende tanto de la intervención del analista como de la variabilidad de las condiciones subjetivas del paciente. Se trabajará sobre el relato de casos producidos por el analista en los que se haya producido algún efecto terapéutico y se construirá una hipótesis para cada caso que permita esclarecer los modos y las condiciones de dichos efectos, teniendo en cuenta la posición inicial, las intervenciones analíticas en el marco transferencial, así como los movimientos subjetivos producidos en el curso de la intervención. Consideramos que el tema resultará de especial interés, dada la incidencia en nuestro país de la práctica analítica en instituciones y la necesidad de dar cuenta de los resultados desde una perspectiva que no abandone los principios propios de método psicoanalítico.

NOTA

(1) Véase: Araujo, F. & Trotta, L. (2006). Investigación y eficacia: antecedentes, obstáculos y giros teóricos y técnicos en la obra de Sigmund Freud. En *Letra Viva*, Congreso internacional Investigación en Psicoanálisis y Ciencias Sociales -Obstáculos y Factibilidades- (pp. 207 - 210). Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán; Arellano, F., Bureau, M., Cavalieri, V., Coronel, M., Faraoni, J., Hermann, N., Penecino, I., Solari, R., Vaschetto, E., Walker, V. & Leserre, A. (Resp.) (2007) Medición de efectos terapéuticos rápidos: investigación sobre 100 tratamientos de 16 entrevistas. En *Campo Freudiano* (Ed.) 3º Encuentro americano y XV encuentro internacional del campo freudiano. Publicación multimedia; Benjamin, A. (1995) *El Psicoanálisis Y Lo Terapéutico*. Psicoanálisis Y Hospital, 7, 36; Motta, C. G. (2005) La huella de los actuales miedos sexuales: encuentros y desencuentros con un resultado terapéutico en pacientes que conviven con el virus HIV y cero negativo. En *Tiempos de urgencia. Estrategias del sujeto*, Estrategias del analista (pp. 69-79) Buenos Aires: JCE. Oliveira Souto, S. (2007) El síntoma en la psicosis: un resultado psicoanalítico. En *Campo Freudiano* (Ed.) 3º Encuentro americano y XV encuentro internacional del campo freudiano. Publicación multimedia; Rubinstein, A. & Barros, M. (1999) La terminación del tratamiento de orientación psicoanalítica en las instituciones hospitalarias. En *Anuario de Investigaciones: Vol. VII* (pp. 241-256) Buenos Aires: Secretaría de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires; Rubinstein, A. (1992) ¿Qué cura el psicoanalista?: Reflexiones sobre la cura y los efectos del análisis (pp. 63-77) En *La cura psicoanalítica tal como es: treinta relatos clínicos*. Buenos Aires: Escuela de la Orientación Lacaniana; Rubinstein, A. (2005) Para una política del psicoanálisis en la época actual. En Glaze, A. (comp.) *Una practica de la época. El psicoanálisis en lo*

contemporáneo (pp. 241-259) Buenos Aires: Grama; Rubinstein, A. (2006) La orientación lacaniana en la red asistencial. Inédito; Rubinstein, A. (2007) Lo que Juanito nos enseña sobre el empleo de casos en psicoanálisis. En *Memorias de las XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR: Vol. III* (pp. 247-249) Buenos Aires: Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires; Rubinstein, A. (Comp.) (2004) *Un acercamiento a la experiencia. Práctica y Transmisión del psicoanálisis*. Buenos Aires: Grama; Rubinstein, A.; Bachmann, R. (2004) Freud y la eficacia del análisis. En *Memorias de las XI Jornadas de Investigación: Psicología, Sociedad y Cultura: Vol. III* (pp. 120-122) Buenos Aires: Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires; Rubinstein, A.; Naporstek, F., Bachmann, R. (2005) La perspectiva freudiana de la eficacia del análisis. En *Anuario de investigaciones: Vol. XIII* (pp. 93-102) Buenos Aires: Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

BIBLIOGRAFÍA

- FREUD, S. (1896) La Etiología de la Histeria. En OC, T. III, Amorrrortu.
FREUD, S. (1905 [1901]) Análisis fragmentario de una histeria. En OC, Biblioteca Nueva.
FREUD, S. (1910 [1909]) Cinco Conferencias sobre Psicoanálisis. En OC, T. XI, Amorrrortu.
FREUD, S. (1916-7a) Lección XXIII. Vías de formación de síntomas. En OC., Biblioteca Nueva.
FREUD, S. (1916-7b) Lección XVI. Psicoanálisis y Psiquiatría. En OC, Biblioteca Nueva.
FREUD, S. (1923 [1922]) Dos Artículos de Enciclopedia. En OC, T. XVIII, Amorrrortu.
FREUD, S. (1926) ¿Pueden los Legos ejercer el Psicoanálisis? En OC, T. XX, Amorrrortu.
FREUD, S. (1933 [1932]) 34ª Conferencia: Esclarecimientos, Aplicaciones, Orientaciones. En OC, T. XXII, Amorrrortu.
FREUD, S. (1937a) Análisis Terminable e Interminable. En OC, T. XXIII, Amorrrortu.
FREUD, S. (1937b) Construcciones en el Análisis. En OC, T. XXIII, Bs. As., Amorrrortu.
JULLIEN, F. (1999) Tratado de la Eficacia. Bs. As., Perfil.