

TEMPUS

Internationalis



Cara a Cara con
el Embajador de
España

Elecciones en
Italia: El juego
de la culpa

Reporte Mundial

Desnuclearización
de la península
coreana




EDITORIAL

En octubre de 2017, por iniciativa del Presidente de la Fundación Universidad de Belgrano, Dr. Avelino Porto, y con el apoyo del Vicepresidente de Gestión Institucional de la misma, Prof. Aldo Pérez, comenzamos a trabajar en la creación de este nuevo Centro de Estudios Internacionales (CESIUB), con la finalidad que pudiera alzarse como el espacio natural de reflexión, análisis e investigación, desde el que se proyectase la actividad académica y científica generada por la Universidad en el ámbito de las relaciones internacionales. Con ese espíritu, convocamos a cinco distinguidas personalidades de reconocida trayectoria en el ámbito de la política internacional, a fin que se constituyeran como miembros del Consejo Consultivo del CESIUB, y que gracias a su generoso aporte y contribución, orientasen el buen accionar de las labores de este nuevo Centro. Así, formalmente instituido el CESIUB mediante Resolución de Presidencia a inicios de 2018, organizamos entre marzo y mayo, la conferencia “El naufragio del Submarino ARA San Juan” a cargo del Capitán de Navío (RE) Jorge Bergallo; la exposición del Consejero Político de la Embajada de los Estados Unidos, Juan Domenech-Clar; la Mesa Redonda “Seguridad y Defensa en la Argentina: del Dogmatismo al Pragmatismo,” que en forma conjunta con el Centro de Estudios para la Defensa (CEDEF), contó con las ponencias del exministro Horacio Jaunarena, del Subsecretario de Control y Vigilancia de Fronteras, Matías Lobos, y del Catedrático Mariano Bartolomé; y la visita del Embajador de Israel en la Argentina, S.E. D. Ilan Sztulman, en el marco del 70° aniversario de la creación de dicho Estado. Ahora, con el lanzamiento de Tempus Internationalis, el CESIUB ofrece este un nuevo canal formal y periódico de vinculación con la sociedad en la que se inserta, confiando en que ésta pueda encontrar en ella, un espacio amplio y plural para el pensamiento, el abordaje y la difusión de temáticas internacionales de relevancia.

UNIVERSIDAD DE
Belgrano
BUENOS AIRES - ARGENTINA

Presidente

Avelino Porto

Vicepresidente de Gestión Institucional

Aldo Pérez

Vicepresidente de Gestión Técnica y Administrativa

Eustaquio Castro



CESIUB

Centro de Estudios Internacionales de la
Universidad de Belgrano

Director

Patricio Degiorgis

Consejo Consultivo

Sergio Berensztein

Jorge Castro

Antonio Estrany Gendre

Félix Peña

Fulvio Pompeo

Graduados y alumnos que colaboraron en este número de Tempus Internationalis

ALUMNOS

Nicolás Casas
Martina Cristino
Nahuel Depino
Florencia Duarte
Juan Girbone
Estefanía
Lanz Lo Curto
Pablo Oreña
Álvaro Skolvasky
Esmeralda Solís

Joaquín Tomei
Sebastian Cano
Pilar Paccotto
Macarena Otero
Sofía Candela
Agustina Castro
Matías Liñares
Ramiro Martínez
Victoria Pittari
Mercedes Urbonas

GRADUADOS

Beatriz
Alburquerque
Sofía Conti
Rodrigo Hazaff
Valeria Jarmoliuk
Macarena
Meliante
Tomás Molina
Delfina Pommarés



CONTENIDO

Embajador de España

Perspectivas, relaciones bilaterales y Mercosur **P.4**

Reporte Mundial

Del 26 de abril al 25 de mayo de 2018 **P.12**

Rodolfo Terragno

Unesco, Educación y Exilio **P.21**

Elecciones en Italia

La inestabilidad del juego de la culpa **P.7**

Acuerdo Nuclear de Irán

Análisis del Consejero Jorge Castro **P.8**

Venezuela

El baile de sus relaciones exteriores **P.9**

Liberia

Situación de un Estado fallido **P.10**



Foto por Philippe Hässig

Corea

Análisis del Embajador García Moritán **P.24**

Elecciones en Paraguay

La evolución de un juego político **P.25**

Estado de Israel y OEA

Una mirada crítica tras 70 años de historia **P.26**

Reseña Bibliográfica

Libros y artículos publicados en mayo de 2018 **P.27**

Editor: Patricio Degiorgis

Diseño Editorial: Nicolás Casas

Corrección Editorial: Valeria Jarmoliuk y Delfina Pommares

Responsables de áreas en el Reporte Mundial:

Sudamérica y Caribe: Estefanía Lanz Lo Curto

América del Norte: Pablo Oreña y Álvaro Skovalsky

Europa: Florencia Duarte y Martina Cristino Hayez

Medio Oriente: Sebastián Cano

África: Nahuel Depino y Esmerlada Solís

Asia y Oceanía: Nicolás Casas y Joaquín Tomei

CARA A CARA JAVIER SANDOMINGO

Por Macarena Meliante y Tomas Molina

Embajador, teniendo en cuenta que se desempeña como representante de España en el país con mayor número de nacionales suyos en el exterior, ¿qué desafíos especiales reviste para Ud. esta situación?

En cuanto a las colectividades españolas, voy a empezar por decir que aquí hay casi medio millón de españoles con documentación. Sin embargo, probablemente, son muchos más, porque cuando uno empieza a rastrear más seriamente, la cifra de descendientes españoles sin duda asciende a varios millones. Aquí hubo una migración más o menos masiva, procedente de España, desde principios del siglo pasado hasta los años '50. Luego empezó a bajar el número de inmigrantes en virtud de varias razones, pero principalmente debido a que la economía española comenzó a mejorar significativamente a partir del plan de estabilización del '59 -que, aún bajo el régimen franquista, comenzó a crear oportunidades de empleo y de desarrollo personal.

Además, la reconstrucción europea, que para ese entonces estaba ya bastante avanzada, comenzó a necesitar cantidades masivas de mano de obra, y consecuentemente, gran número de españoles con baja o nula especialización, dejaron de venir a la Argentina y a otros países de América Latina, para dirigirse a Alemania, Francia,

Reino Unido o Suiza. De modo que ahí se detienen los flujos masivos. Ante esto, las diversas colectividades que originalmente eran muy grandes numéricamente, comenzaron a envejecer, y por ende, a transformarse en más pequeñas y débiles. No llegaron a lograr una renovación plena dado que sus hijos y nietos comenzaron a sentirse,

en la mayoría de los casos, más argentinos que españoles. En fin, nosotros, desde la Embajada, en la medida de nuestras posibilidades, procuramos acompañar todo este proceso, intentando evitar que la pérdida de vigor de las instituciones de la colectividad española afecte situaciones individuales, como son principalmente la asistencia sanitaria o las pensiones, entre otros temas. Es algo ciertamente complicado, porque es un mundo que ha cambiado y además de manera irreversible. Los grandes fenómenos migratorios entre España y la Argentina no se van a volver a producir; eso hoy es seguro.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo que fue y lo que es la globalización y las nuevas tecnologías, ¿cuáles serían los desafíos que presenta la diplomacia actual?

Para mí, esto resulta muy difícil ya que yo soy un “diplomático de antes.” Llevo casi 40 años en esto y he visto multitud de cambios. Evidentemente hay nuevos retos y

la diplomacia actual es muy diferente a la de mis comienzos. Porque si bien los Estados siguen teniendo gran protagonismo en la diplomacia, hoy en día, las relaciones entre los diferentes países pueden seguir su rumbo, nacer, crecer y/o morir sin la intervención estatal o de los Gobiernos. Ha crecido también mucho la inversión en el exterior. Hace

40 ó 50 años, sólo 3 ó 4 grandes potencias mundiales invertían en el exterior. Ahora, incluso países medios como España, tienen una participación activa en ese terreno, y eso se debe a que la inversión en sí, no es realmente una inversión en el extranjero, de un país en otro. Es un dinero que nominalmente viene de España, o de donde sea, pero



que en último extremo no se sabe de dónde proviene, a quién pertenece; puede ser de fondos de inversión norteamericanos que a su vez gestionan capitales salidos de la Argentina y que luego de pasar por Estados Unidos, por España o por algún otro sitio, acaban invertidos aquí. En general, la novedad de la diplomacia hoy deriva de que ya no hay soluciones nacionales a ningún problema. Hay que resolver problemas nacionales en un contexto global y con herramientas globales, y consecuentemente, el establecimiento de relaciones en cuanto al trabajo diplomático se refiere, no es ya sólo entre Gobiernos sino entre una multiplicidad de actores en los diferentes niveles de un Estado y de un país.

Como conocedor profundo de lo que podríamos denominar “la trayectoria latinoamericana,” ¿cuáles cree que serían hoy, los principales ejes de la política exterior española con respecto a la Región?

Nosotros lo que queremos para América Latina es básicamente estabilidad a partir de la convicción que sólo desde ella es posible crear condiciones para el desarrollo sostenible que permita mayores niveles de bienestar y menores niveles de pobreza. Complementariamente, resulta crucial el fortalecimiento de los lazos entre todos los que componemos la Comunidad Iberoamericana, palabra que aquí no se usa demasiado. Desde el lado de la estabilidad, nosotros hacemos lo posible para fomentar el desarrollo institucional en los diferentes países. Cuando hubo conflictos, donde los hay, intentamos siempre aportar alguna forma de intermediación o de canales para destrabarlos y hallar una solución. En esa línea, en cuanto a la creación de condiciones para el desarrollo, vuelvo otra vez con la institucionalidad. Nosotros creemos que las mismas son mucho más importantes que la inversión y la capacitación de la fuerza laboral para garantizar previsibilidad y una cierta equidad en el respeto de los Derechos de todos y en el equilibrio entre lo que unos y otros buscan y desean. Aparte de ello, como decía, hemos intentado crear condiciones para la inversión española en América Latina, no sólo en Argentina sino en toda la Región, en el convencimiento de que es bueno para

nosotros pero también es bueno para los países receptores de la misma, ya que contribuye a su modernización y a elevar los niveles de actividad, de empleo, de formación. España ha desarrollado una actividad muy interesante, e importante, en lo que suele denominarse “cooperación para el desarrollo”, sobre todo en aquellos países con ingresos más bajos, que buscan solucionar primero las necesidades más básicas de su población; como la distribución de agua potable, las obras de saneamiento y el desarrollo agrícola.

Dicho esto, y en vista del acuerdo que se está negociando entre la Unión Europea y el Mercosur, ¿cuál sería su opinión respecto del mismo?

Por supuesto tengo mi opinión al respecto, si bien es cierto que es materia muy discutible y discutida. Hay quienes creen que el comercio es la panacea que todo lo resuelve; y hay quienes sostienen que es una maldición que habría que evitar a toda costa, y ante la que deben erigirse barreras, limitaciones y condicionantes. Yo creo que, como en todo, lo correcto debería estar en algún punto en el medio. El comercio es bueno, ayuda a crear empleo, a modernizar sistemas económicos, a avanzar en materia de innovación y tecnología, y contribuye a la prosperidad de las poblaciones, que al fin de cuentas es el objetivo de la actividad pública a la que estamos dedicados. Pero evidentemente, no se puede dejar al comercio actuar libremente, sin regulaciones. Hay que acotarlo, establecer algunos parámetros dentro de los cuales pueda actuar. En esta línea, estoy convencido que un acuerdo entre la Unión Europea y el Mercosur ayudaría a aumentar el intercambio entre los dos bloques, estimularía la competitividad -tanto a nivel interno como regional-, y consecuentemente aceleraría los procesos de creación de riqueza y de adaptación a la innovación tecnológica que se está dando en el mundo. Sería, sí, una gran noticia

que pudiera concluirse este acuerdo que lleva más de 20 años de negociación. No es sencillo, porque es muy difícil conciliar todos los intereses en juego. Por poner el caso de Argentina, evidentemente el acuerdo sería bueno para el sector agropecuario, ya que el país tiene una es-





Foto por Eric Titcombe

estructura de producción muy competitiva a nivel internacional. En cambio, no lo sería en principio tanto, para su sector industrial, que al no ser tan competitivo, teme que una reducción de las barreras arancelarias pueda traducirse en una invasión de productos europeos. El secreto de la negociación, se encuentra en poder conciliar todos los intereses, de modo que llegue a alcanzarse un texto que favorezca a los que resultarían naturalmente favorecidos, y evite en la medida de lo posible, el perjuicio a los sectores menos competitivos, que tienen hoy preocupaciones legítimas sobre cuál sería su futuro con un acuerdo en marcha. La gente se pregunta: ¿por qué llevan tantos años negociando sin llegar a nada? Pues, se llevan tantos años de negociación porque son muchísimos los intereses en juego y a conciliar. Yo creo que el tiempo que ha pasado sin que se alcance el acuerdo no ha sido señal de incapacidad de los negociadores ni de la falta de voluntad de las partes, sino una señal de la complejidad del asunto y de la prudencia con la que los negociadores han venido procediendo hasta ahora, a fin de llegar a un objetivo común que, en la medida de lo posible, no dañe los intereses de ningún sector.

Para concluir, a la luz de las recientes negociaciones de la Argentina con el FMI, y teniendo en cuenta que España ha dado su apoyo a esta medida, ¿qué tendría para comentar sobre este particular?

Yo creo que el recurso que el Gobierno ha hecho al Fondo es el adecuado. Para eso está el Fondo. En la situación de volatilidad cambiaria que se vivió en las últimas semanas, es bueno que un prestamista de última instancia aporte su aval a la solidez de la economía argentina, y también a la solidez de la moneda local. Considero que las circunstancias en que vive la Argentina en este momento, y en las que se produce este pedido al FMI, son completa-

mente distintas a las circunstancias que se vivían en otros momentos donde se produjeron apelaciones parecidas. La Argentina de hoy es diferente, el mundo es diferente y también el Fondo es diferente al de hace 15 ó 20 años. ¿Y en qué sentido sostengo que la Argentina es diferente? Bueno, principalmente en los lineamientos políticos básicos que está siguiendo el Gobierno, que encajan perfectamente en un acuerdo serio con el Fondo Monetario Internacional, algo que no ocurría en otras épocas. Por ejemplo, la decisión del Gobierno actual de luchar contra el déficit fiscal y de limitar el gasto en la medida de lo posible, es una de las líneas fundamentales de actuación del FMI; y el sinceramiento del tipo de cambio de la moneda es otra medida que el Fondo tiende a buscar siempre y que la Argentina ya ha iniciado. En este momento, no veo entonces una contradicción manifiesta o importante entre lo que la Argentina viene haciendo con el actual Gobierno, y lo que el FMI podría eventualmente solicitar. Yo no veo mayores riesgos en esta apelación al Fondo Monetario Internacional. Muy al contrario, me parece más que apropiada.

Embajador, no le preguntamos por lo sucedido en España la pasada semana con la moción de censura y el cambio de Gobierno, ya que ello sería motivo de una nueva y extensa entrevista. Lo dejamos entonces aquí.

Efectivamente, como vosotros bien decís, eso necesitaría algo más de tiempo, cosa de la que desgraciadamente no disponemos en este momento. Lo que sí puedo decir para concluir es que más allá de cuál sea el Gobierno español, la Argentina siempre tendrá un aliado y un socio confiable al otro lado del Atlántico, con el que podrá trabajar codo con codo para fortalecer los lazos entre argentinos y españoles en beneficio del bienestar de los ciudadanos de ambos países. /

ITALY AND THE BLAME GAME

by Fabio Masini

It seems we will finally have a government, in Italy. After the denial of the Democratic Party (PD) to even discuss with the Five Stars Movement (M5S) on a common political platform, the only viable alternative was to try an alliance between the M5S and the League. All those who blame this M5S-League Government, should remember that, otherwise, we should have gone back to the polls, with even higher risks of instability.

It is of course too early to judge the new Prime Minister, Giuseppe Conte, but we have two sources to assess where he (and his alliance) might be heading to: his speech after he was asked to form the Government by the President of the Italian Republic Mattarella; and the governmental contract signed by the two supporting parties.

The common feature of those two documents is what we might call ‘the blame game’: if anything is wrong with the Italian economic, social, political situation it’s ‘their fault’. It does not matter whether “they” is Europe, the euro, the Left, the immigrants, the Chinese competition, or whatever/whoever else. In any case it’s something exogenous to our system, that should (and can) be fenced off.

Unfortunately, our problems are mainly dependent upon endogenous economic, social, political dynamics and even exogenous issues can be hardly fenced off.

Corruption; several kinds of mafias at every level of public politics; inefficient public administration; structural lack of investments in strategic policies such as innovation, education, alternative energies; perverse connections between the political and the banking system are all flaws that depend upon us, for which we cannot blame anyone else.

At the same time the euro, the European Union, global competition are certainly threats that need to be governed; but they require credibility to ‘sit at the table’ with the other European and global actors, to change the perspectives of European integration, to reinforce coopera-



Foto por Guillermo Alonso

tion and effective collective policy-making, a common strategy on crucial matters such as defence and security policies, migrations, international cooperation, provision of Eu-wide public goods.

Of course, there might be a different way to read all this: it might be that the strategy of the new government is to ride nationalistic feelings in order to acquire a stronger negotiating power within the European Union. It might well be that the euro is not the true target, but the perverse and inefficient governance of the euro-area is. It might be that a stricter stance against immigration is a prelude to asking a more efficient and collective responsibility from the other Eu countries. And it might be that a radical expansionary fiscal policy might quickly lead to an exceptional growth of the Gdp, so that the Debt/Gdp ratio improves and that the Stability and Growth Pact provisions are respected.

It might be. But this all might also lead to a marginalization of Italy from all the changes in the European integration process that Macron suggested, making the Eu a more resilient and effective actor in economic and political affairs, and that Italy needs more than other Eu countries. In the next weeks, we shall know which approach will be pursued. And in a few months, if it worked, or turned out to be a disaster. ✓

Prof. Fabio Masini
Department of Political Science
University of Roma Tre
Managing Director
International Centre on European and global
governance

EL RETIRO DE ESTADOS UNIDOS DEL ACUERDO NUCLEAR CON IRÁN

por Jorge Castro

Estados Unidos, primera potencia militar y estratégica del sistema global, puso virtualmente fin al acuerdo nuclear con la República Islámica de Irán. Mike Pompeo, Secretario de Estado norteamericano, advirtió a las empresas transnacionales que permanezcan en territorio iraní, que recibirán fuertes sanciones en caso de seguir produciendo e invirtiendo allí.

Las más afectadas por esta medida son las compañías europeas. “Total”, empresa petrolera de capitales franceses y una de las más importantes del mundo, ha anunciado ya su retiro de los proyectos e inversiones realizados en Irán.

Pompeo propuso a Irán un paquete de 12 medidas que deberá cumplir para evitar nuevas sanciones. En ello, la República Islámica se jugó su posibilidad de ingresar plenamente al sistema capitalista del siglo XXI, lo que significa poder recibir inversiones e integrarse en los flujos comerciales.

Estas medidas se resumen en el retiro de sus fuerzas militares y la de sus aliados (Hezbollah) de Siria y Yemen; en la eliminación del programa de desarrollo misilístico; en

el reconocimiento de la fabricación previa de armamento nuclear; y en la asunción a perpetuidad del compromiso de no desarrollar armas nucleares ni sistemas basados en misiles.

Paralelamente a esto, Estados Unidos y Corea del Norte se reunirán en Singapur el próximo 12 de junio, alzándose como objetivo de esta cumbre, el intentar sellar un acuerdo que garantice la desnuclearización de la Península y la seguridad nacional del régimen norcoreano.

Este entendimiento se compone de 3 pasos fundamentales. En primer lugar, la firma de un Tratado de Paz -China suscribirá el mismo junto con Estados Unidos-, que estará sustentado en el Armisticio de 1953 que puso fin a la Guerra de Corea iniciada en 1950. En segunda instancia, el establecimiento de relaciones diplomáticas en forma permanente entre Norcorea y Estados Unidos. Y como último punto, la desnuclearización permanente de la Península coreana. De esta forma, quedaría garantizada la seguridad nacional de Corea del Norte.

En esa línea, Estados Unidos y China aparecen como los principales garantes de este proceso, que será acompañado por una apertura de Corea del Norte al sistema capitalista con el aval norteamericano.

De esta forma, el acuerdo entre Estados Unidos y Corea del Norte implica un punto de inflexión en el ámbito internacional, ya que este último surge reconocido -ante todo por China- como la principal potencia global en términos estratégicos y militares, y es pues en este marco, en el que debe entenderse el significado del retiro de Estados Unidos del acuerdo nuclear con Irán. /



VENEZUELA AL RITMO DEL JOROPO

por Beatriz Alburquerque

A medida que se profundiza la crisis venezolana, EEUU con su robustez, trata de marcar el ritmo del baile, mientras otros intentan acoplarse al compás del joropo. Rusia se mueve con sofisticación y ligereza, mientras pisa fuerte en las tierras de los panas. El petróleo, eje central de la economía y la chama con la que todos quieren bailar, se encuentra colapsando por falta de inversión, la emigración de su masa crítica de ingenieros y expertos, y el descendiente nivel de producción. Esta situación coincide con importantes escándalos de corrupción en PDVSA, fuente del 96% de las divisas del país. Un PBI que caerá cerca de 15% y una inflación que llegará al 13.864% en 2018, son sin duda cifras que estremecen. Aún más, cuando se recuerdan los USD 150.000 millones de deuda pública. Ante este panorama, aquellos que ven las oportunidades se van acercando: Rusia, China, Cuba...y el baile va creciendo.

Algunos “ochos” después, y Rusia y la estatal Rosneft -peón de Putin en el continente- ya alcanzaron varios logros: la reestructuración de parte de la deuda venezolana a cambio de crudo y participación en proyectos de petróleo, una licencia por 30 años para desarrollar dos yacimientos de gas -Patao y Mejillones-, y que se analice la posibilidad de exploración y explotación de recursos mineros en el Arco del Orinoco, la zona más rica en minerales. La meta de alcanzar el 30% del intercambio comercial de Venezuela en 2018, ocupar el puesto de principal exportador de armamentos, y la participación en la creación del “Petro”, la criptomoneda de Nicolás Maduro, cuyos fines parecen al menos, poco transparentes.

Mientras tanto, EEUU, tradicional abanderado de los valores democráticos, se empeña en defender ante el escenario global, los derechos y las libertades de una población que hoy se encuentra bajo un régimen autocrático, y trata de alinear a sus aliados detrás de las filas de la presión diplomática y otras medidas punitivas financieras y comerciales. Desde marzo de 2015, las sucesivas administraciones estadounidenses han emitido tres órdenes ejecutivas que impusieron sanciones financieras a Venezuela. La Unión Europea ha aplicado también, medidas de este tipo y sobre la exportación de armamentos, las que resultaron todas muy poco significativas en los hechos. Dichas sanciones, están pensadas para que el gobierno que las reciba ceda y

se siente a negociar, pero la respuesta de la cúpula venezolana fue y sigue siendo justamente la contraria: endurecer su postura. Esto conlleva entonces más y mayores sanciones, agravando el aislamiento internacional y dificultando la recuperación. La mayoría de aquéllas están dirigidas a la cuestión financiera, que a nivel mundial depende en gran medida de EEUU. Ello hace más complicado la reestructuración y el financiamiento para el pago de las deudas, y por ende, la posibilidad de comercializar internacionalmente para abastecer la escasez interna, en una nación con un 87% de pobreza, que no cuenta con capacidad alguna para cubrir con medios propios las necesidades básicas de su población, ni puede siquiera autoabastecerse energéticamente, por más paradójico que pudiera esto resultar.

Sanción tras sanción, al final quienes quedan fuera del baile son los propios venezolanos. En relación a esto, la posición argentina sostiene no llevar a cabo ninguna medida que afecte al pueblo venezolano. El país encabeza los reclamos al más alto nivel político contra las violaciones a la democracia, a los Derechos Humanos y a las libertades políticas y de expresión que se registran a diario en Venezuela. Consecuentemente, emplea políticas migratorias que facilitan la recepción de venezolanos en territorio argentino. El llamado a consultas por tiempo indeterminado del Encargado de Negocios en Caracas fue una señal política de fuerte rechazo a las recientes elecciones fraudulentas e ilegítimas en las que Maduro aseguró haber sido reelegido con el 67% de los votos (cuando no acudió a la urnas el 54% del padrón, marcando una abstención récord). Países como Australia, Canadá, Chile, México y EEUU, además de los integrantes del Grupo de Lima, la OEA y la UE, han desconocido también tales resultados electorales.

Actualmente la tendencia pareciera ser que la autocracia se profundizará y la violencia y la pobreza aumentarán. Gran parte de los más de tres millones de emigrados se muestran dispuestos a volver a su país para reconstruirlo una vez que cambie el actual régimen político. Hasta entonces, sólo resta esperar a que la comunidad internacional logre, en espacios de diálogo genuinos entre el gobierno de Maduro y la oposición, encontrar una salida a esta profunda y temible crisis política, económica, social y humanitaria que enfrenta el pueblo venezolano.

La astucia se hallará en aquella solución que permita que sea el propio pueblo venezolano el que lidere la transformación (ya sea desde un gobierno transitorio o desde el exilio) donde no se sacrifiquen vidas, y aquellos actores dependientes del petróleo venezolano, no sufran grandes consecuencias de este proceso necesario. Frente a esto, no sería deseable que Venezuela se transforme en un tablero de competencia de intereses externos a costas de su pueblo. Así pues, a por un joropo bailado por los propios venezolanos. /

Liberia

CRISIS, RESURGIMIENTO ESTATAL Y DESOLACION HUMANA

por Nahuel Depinon

Un desayuno, un baño, un vaso de leche por la mañana. Elementos que en la mayor parte de las sociedades occidentales modernas damos por sentado, se encuentran completamente ausentes en un sistema donde ha primado la desolación humana.

Liberia es un territorio ubicado en el noroeste del continente africano. Este Estado de consolidación e historia relativamente recientes, se ha mostrado altamente volátil e ineficiente a la hora de cubrir las necesidades básicas de sus ciudadanos.

Hoy en día, Liberia posee una vasta cantidad de carencias sociales y de infraestructura. Este pueblo africano no cuenta con extendidos sistemas básicos de salubridad pública, tales como un suministro de servicios de agua potable, de cloacas, o el acceso homogéneo a una alimentación básica y equilibrada. Esto se refleja en el puesto en que se ubica Liberia en el ranking del Índice de Desarrollo Humano, en donde aparece como uno de los más bajos a nivel mundial. Sin embargo, se confía que esto pueda llegar a cambiar en el futuro inmediato, si el país logra mantener la precaria estabilidad político-social de los últimos años.

Al encontrarnos con este panorama, se aprecia también carencias en el rol del Estado, un actor que ni siquiera pudo ejercer el monopolio del uso de la fuerza legítima dentro de su territorio, dados los niveles de anarquía y fragmentación interna, incluyendo la presencia de los "Warlords" (pequeños o medianos liderazgos carismáticos regionales, con cuerpos armados y fuertes redes de influencias y lealtades, basadas principalmente en el crimen organizado). En esta línea, y dejando en evidencia este fenómeno, Vice, organización periodística de excelencia en la materia, postula: "*The murderous Warlords who once led them in cannibalistic rampages have taken up as so-called community leaders*".

Estos síntomas son clara consecuencia de una inestabilidad política fuerte, sostenida durante los dos recientes periodos de guerras civiles.

Sin embargo, en la actualidad, la situación parecería algo mejor a la de aquella época, aunque aún muy lejana de la idea de estabilidad plena, con calidad de vida en libertad y democracia, propia de nuestras sociedades liberales modernas.

Para poder entender por qué es importante hablar de Liberia, es menester adentrarnos en la realidad de este Estado, por momentos fallido, altamente fragmentado y con particularidades sociales muy específicas. Las personas que hoy habitan Liberia, siguen sufriendo un nivel de inseguridad dramático, fruto del narcotráfico y las violaciones a los Derechos de las mujeres y de los niños (más de 20.000 son forzados a servir como jóvenes soldados). En esta línea, los datos siguen siendo alarmantes, ya que además, los secuestros con la finalidad de aumentar la capacidad militar en las líneas de fuerza de los distintos grupos armados insurgentes, siguen siendo una constante desde hace más de 40 años.

La situación del desarrollo educativo agrava la cuestión. El nivel de analfabetismo es dramático, llevando a que un desarrollo social sostenible en el largo plazo resulte en extremo difícil. Como pequeña muestra fáctica de la magnitud de este fenómeno, basta mencionar que sólo un cincuenta por ciento de la población está alfabetizada. Además, se suma la falta de un sistema sanitario desarrollado, y su consecuencia inmediata: la propagación constante de enfermedades graves, como el ébola, que han azotado duramente a Liberia y a sus Estados vecinos.

De esta forma Liberia, así como gran parte del África en la que se inserta, resulta una muestra clara de lo que presupone la falla del Estado moderno en su formación y consolidación. Aquella institución esencial para el mantenimiento de la armonía y la paz social, se vuelve a veces un espejismo en medio del desierto. Así, durante los últimos 48 años, 14 han sido testigo de una cruenta



Foto por Ken Harper

guerra civil que ha azotado a la población. En esta línea, la inmensidad de la destrucción y el flagelo que ello ha generado, es sólo superado por la tristeza del pueblo que lo sufre.

Al atender al análisis de este caso y de la situación humanitaria que lo acompaña, vale hacer hincapié también en las relaciones exteriores llevadas a cabo por este país. Durante el período de la Guerra Fría, Liberia fue apoyada por los Estados Unidos,

mayormente por cuestiones de relacionamiento histórico y por la necesidad de establecimiento de alianzas en el continente africano. Pero luego de la caída de la Unión Soviética, el apoyo norteamericano se fue diluyendo, generándose así un vacío de poder de gran magnitud, que sirvió como catalizador para el estallido de las guerras civiles internas y de inestabilidad estructural del Estado. Eso derivó en la caída del gobierno autoritario de Samuel Doe, de la etnia

Krahn, a inicios de la década del '90, y en el fin de la relativa "estabilidad" que un régimen de tales características garantizaba.

Dicho esto, el caso de Liberia, como el de tantos otros Estados de la región, presenta una gran cantidad de factores y actores complejos que deben ser analizados para una comprensión integral de su problemática. Sin embargo, un atisbo de esperanza se exhibe hoy en el horizonte, ante



Foto por David Stanley



Foto por Johan Eriksson/Gapminder Foundation

la relativa estabilidad política que ha registrado durante los últimos años. Igualmente, la gran asignatura pendiente, sigue siendo el que su población logre algún día alcanzar condiciones mínimas de salubridad, educación y calidad de vida, de las que ha estado privada durante gran parte de su historia, de los 171 años de su independencia formal.

REPORTE MUNDIAL

Del 26 de abril al 27 de mayo de 2018



Sudamérica y Caribe

Argentina

Luego de varias semanas de atravesar una fuerte volatilidad financiera, el Presidente Macri llamó a todos los sectores a colaborar para crecer y bajar la inflación. A su vez, ratificó la continuidad de su equipo económico y aceptó haber encarado una negociación profesional y técnica con el FMI. El organismo anticipó que deberá revisar su pronóstico de crecimiento del 2% para la Argentina, debido al azote económico que forzó la devaluación del peso y obligó al BCRA a subir las tasas de interés.

Docentes de todo el país se movilizaron hacia la Plaza de Mayo en reclamo de la apertura de una nueva paritaria nacional. Además sigue pendiente el pedido expreso de una ley de financiamiento educativo. Los gremios solicitaron la resolución de los conflictos educativos en las provincias y la reversión de lo que consideran una fuerte “desinversión en educación”.

Asimismo rechazaron los topes salariales del 15%. Como viene sucediendo desde hace meses, miles de personas continuaron marchando para proclamar su opinión, tanto a favor como en contra, sobre el Proyecto de Ley que propone aumentar los supuestos que despenalizan el aborto. La primera decisión al respecto la tendrá la Cámara de Diputados, la que abordará esta cuestión en la sesión prevista para el 13 de junio.

Colombia

Luego de los comicios del pasado 27 de mayo, el candidato del Centro Democrático, Iván Duque, y el de Colombia Humana, Gustavo Petro, enfrentarán una segunda vuelta el 17 de junio para definir la contienda presidencial. Será la primera vez que un candidato de derecha y uno de izquierda se enfrentarán cara a cara por la Presidencia de la República.

En esa línea, tanto el Partido Liberal, como el Partido Conservador (que se mantuvieron en el poder por más de 150 años) quedaron reducidos a una mini-

Brasil

Los anuncios del Presidente Michel Temer sobre las medidas de ajuste al precio de los combustibles no lograron frenar el paro del gremio de camioneros iniciado el 20 de mayo. Las mismas, fueron anunciadas el pasado domingo, e hicieron referencia a la rebaja de 46 centavos por litro de diésel por 60 días con reajustes mensuales. Pese a estas disposiciones, el gremio no vio reivindicados sus derechos, argumentando que estos anuncios no cambian la política real de precios de Petrobras.

El expresidente Lula cumplió 50 días preso en medio de las medidas que llevan adelante los transportistas que paralizaron al país. En ese marco, Adriano Diogo, dirigente del PT, puso de relieve la importancia de formalizar la postulación. Lula tiene, según las encuestas, el 31% de intención de voto, frente al 16% del precandidato Jair Bolsonaro.

Por su parte, el Movimiento Democrático Brasileño no contará con la candidatura de Temer.

El precandidato del Movimiento Democrático Brasileño será el ex ministro de Hacienda, Henrique Meirelles, quien posee renombre en el ámbito económico brasileño, aunque cuenta con apenas el 1% de intención de voto según la última encuesta de Datafolha.

ma expresión. Humberto de la Calle obtuvo tan sólo 399.180 votos y César Gaviria y el Partido Liberal, quedaron completamente divididos.

El Presidente Juan Manuel Santos anunció el 26 de mayo que su país ingresará a la OTAN. Destacó que Colombia será el único país de América Latina con el privilegio de ser categorizado como socio global de la Alianza Atlántica. La misma constituye un sistema de defensa colectiva, actualmente conformada por 29 Estados, entre ellos EEUU, Francia y Reino Unido.

Cuba

El pasado 7 de mayo Cuba fue elegida como sede para llevar a cabo los diálogos de paz entre Colombia y el ELN (Ejército de Liberación Nacional). Luego de que Ecuador renunciara, la isla caribeña asumió ese rol, que ya tenía durante las negociaciones con la FARC.

El 18 de mayo un avión alquilado por Cubana de Aviación, que tenía previsto cubrir la ruta La Habana-Holguín, se precipitó a tierra apenas despegar. Las 113 personas a bordo (entre los que se encontraban 2 turistas argentinos fallecieron.)



Foto por Pedro Szekely

Honduras

El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos destacó las violaciones a las garantías de los hondureños en las elecciones de noviembre de 2017 y solicitó a la vez al Gobierno concentrarse en combatir la pobreza y la desmilitarización de la seguridad pública.

En forma directa se le pidió al Presidente Juan Orlando Hernández que busque la paz social, el desarrollo social y la democracia para llevar al país hacia el progreso prometido en la campaña.

Venezuela

Luego de ser reelegido una vez más, Nicolás Maduro juró como Presidente de la República por el período 2019-2025. Durante la ceremonia estuvo acompañado por autoridades de diversas instituciones del país y ciertos actores internacionales. Por su parte, y más allá del desconocimiento de gran parte de la comunidad internacional a los resultados de dichas elecciones, la misión del Consejo de Expertos Electorales de Latinoamérica (CEELA) pidió reconocer los resultados de los comicios. Los observadores destacaron que hubo una activa presencia de fiscales de los diferentes candidatos y grupos electorales, garantizándose plenamente la libertad de expresión y voto durante la jornada electoral.

Maduro proclamó como persona non grata al Encargado de Negocios de Estados Unidos en Caracas Todd Robinson. De esta manera, pidió que abandone el país en un plazo máximo de 48 hs.

Los Estados miembros de la Unión Europea llegaron a un acuerdo político para adoptar nuevas sanciones contra Venezuela, luego de la celebración de las elecciones el pasado 20 de mayo, al considerarlas fraudulentas.

Paraguay

Luego de formalizar su renuncia como Presidente de la República, Horacio Cartes necesita ahora que el Senado estudie su solicitud y acepte o no su dimisión. En caso que la aprobase, podría jurar como Senador (con voz y voto, a diferencia de sus predecesores) el próximo 1 de julio. Ese día Alicia Pucheta se convertiría en la primera mujer a cargo de la Presidencia paraguaya, hasta tanto asuma el nuevo Presidente electo, Mario Abdo Benítez, el 15 de agosto.

Paraguay procedió al traslado de su Embajada en Israel, desde la ciudad de Tel Aviv a la de Jerusalén. El Presidente Cartes inauguró la nueva misión diplomática, convirtiéndose así en el tercer país en hacer efectiva esta controvertida decisión que encabezó Estados Unidos. El mandatario aseguró que la apertura efectiviza otro acontecimiento histórico entre Paraguay e Israel.

Amnistía Internacional denunció la criminalización de ambientalistas, demandando a las autoridades por judicializar el accionar de los activistas.



Foto por Pedro Szekely

América del Norte

Estados Unidos

Luego de los ataques a Siria realizados en forma conjunta con Francia y el Reino Unido, quedó en evidencia un cambio en la política exterior norteamericana. Por un lado, se inició el camino hacia la paz y la desnuclearización de Corea del Norte, aunque la tensión aún no ha cesado a la espera de la cumbre de Singapur de 12 de junio. La Casa Blanca ha enviado ya a un equipo de avanzada a dicha ciudad-Estado a fin de realizar los preparativos de la misma.

Estados Unidos anunció su retirada unilateral del Pacto Nuclear con Irán e impuso nuevamente sanciones económicas al país islámico. El hecho generó una reacción negativa en la mayoría de Estados europeos, ya que pone en peligro un proceso de paz y desnuclearización que había intentado construirse.

La relación con China en términos comerciales mejoró mucho durante el último mes. Se introdujeron aranceles a diversos productos por un valor total de USD 50.000 millones. Aunque en muchas áreas Trump y Xi Jinping están alineados, la disputa comercial los aleja cada vez más.

En relación a Rusia, la retórica de ambas partes no ha hecho más que endurecerse. Tras los sucesos de Skripal y el pedido de Polonia para que Estados Unidos establezca una base militar en su territorio, el Gobierno de Putin anunció medidas en caso que ello llegara a efectivizarse. Así, la tensión entre ambos Estados no ha dejado de aumentar durante el último mes.



Canadá

Ante la impronta proteccionista de la Administración Trump, el Gobierno canadiense analiza la llamada “modernización del TLC” a fin de permitir que el mismo no desaparezca.

La Cumbre 2018 del G-7 tendrá lugar los días 8 y 9 de junio en Charlevoix, bajo Presidencia de Justin Trudeau. Canadá puso como temas prioritarios a debatir en el dicho *summit* la inversión orientada a un crecimiento inclusivo; la adecuación social a nuevos los trabajos; la igualdad entre los sexos y la emancipación de la mujer; el cambio climático, los océanos y la energía limpia; y la construcción de un mundo más pacífico y seguro. Sin embargo, la retirada unilateral de Estados Unidos del Pacto Nuclear con Irán será un punto obligado a abordarse en la Cumbre, a la que está invitado el Presidente Macri.

México

Todo indica que las elecciones federales del 1 de julio, se desarrollarán en un clima de elevada violencia. Ya se contabilizan más de 90 los muertos, que incluye civiles, periodistas y candidatos políticos. La violencia se focaliza principalmente en los Estados de Guerrero, Guanajuato y Jalisco.

Por su parte, la situación económica no es mejor que la política. La fuerte inconsistencia de los últimos años, sumada la renegociación del TLC, están generando inestabilidad en todos los frentes en un país económicamente muy dependiente de EEUU.

México alcanzó más de 100 femicidios durante los meses de abril y mayo, acumulando más de 300 en lo que va del año. Si se mantuviera esta tendencia, 2018 pasaría a ser el año más violento para las mujeres en México, luego de un 2017 en el que fueron asesinadas 389. Esta problemática hace notar el grado extremo de violencia de género que se vive en el país.

Europa

Eslovaquia

Protestas tras el asesinato del periodista Jan Kuciak y su pareja.

Ambos trabajaban en un reportaje sobre los vínculos entre la mafia de Ndrangheta y los dirigentes del Smer, el principal partido de la coalición gobernante. Consecuentemente, el primer ministro Robert Fico, el ministro del interior y el jefe de la policía presentaron sus renuncias tras ser investigados.

España

Mariano Rajoy fue sometido a una moción de censura presentada por el PSOE y apoyada por Podemos y diversas fuerzas nacionalistas. Fue la primera vez en la historia de España que esta figura constitucional logró derribar a un gobierno. A pocas horas de realizada la votación, Pedro Sánchez, juró ante el Rey Felipe VI como séptimo Presidente de Gobierno en la historia reciente de España.

Georgia y Ucrania

Ambos Estados formarán parte de la OTAN a partir de 2021 una vez que cumplan con los requisitos necesarios que impone la organización atlántica; básicamente, diálogo político y adhesión militar.

La entrada a la organización implica un problema para Rusia ya que, de generarse un conflicto con los futuros adherentes a la Alianza, Moscú se vería enfrentado al bloque miliar en su conjunto.

Irlanda

Se aprobó mediante referéndum la despenalización del aborto.

Este hecho marca un cambio radical en la sociedad irlandesa, donde por mucho tiempo predominó una cultura conservadora y de deferencia hacia la Iglesia. Sin embargo, la credibilidad de ésta fue muy afectada por los casos de sacerdotes pedófilos y su encubrimiento, por el maltrato a las mujeres y por el descubrimiento de cadáveres de niños en hogares católicos.

Por otro lado, la transformación económica, que atrajo multinacionales y mejoró los estándares de vida de la isla, permitió el regreso de irlandeses expatriados, que con ellos, trajeron ideales y valores más liberales.



Foto por Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

Italia

El Profesor universitario Giuseppe Conte, candidato de consenso del M5E y la Liga Norte, fue ungido nuevo Presidente del Consejo de Ministros de la República Italiana. Los líderes de ambas fuerzas, Luigi Di Maio y Matteo Salvini respectivamente, lo secundarán en las Vicepresidencias, y por ende, las tensiones entre el antisistema M5E y la xenófoba Lega quedarán seguramente en evidencias con las primeras medidas que deba adoptar en nuevo gobierno de coalición.

Medio Oriente

Arabia Saudita

El príncipe Mohammed Bin Salman, nuevo líder de la monarquía de saudí, implementó reformas en materia de anticorrupción, censura en cine y derechos de las mujeres, permitiendo que puedan éstas conducir y asistir a eventos deportivos. Sin embargo, los recientes arrestos a activistas feministas ejerciendo su derecho a conducir y transitar libremente, comprueban que parte de la sociedad aún se resiste a estos cambios.

Irán

El presidente Donald Trump cumplió una de sus principales promesas de campaña y denunció el Tratado Nuclear con Irán, argumentando que era uno de los peores acuerdos de la historia y que no evitaba en absoluto que el país islámico obtuviera un arma nuclear. La decisión fue en contra de los 8 reportes del organismo internacional de energía atómica, de las opiniones de varios generales norteamericanos (incluido el Secretario de Defensa Mattis) y de la postura que mantiene al respecto China, Francia, Reino Unido, Alemania y la Unión Europea.



Foto por David Stanley

Irak

El movimiento Sadrista liderado por Muqtada Al-Sadr ganó las elecciones parlamentarias en Irak. En estas primeras elecciones llevadas a cabo desde que se derrotara al Estado Islámico, Hadi Al-Amiri, líder de una milicia chiíta apoyada por Irán, obtuvo el segundo lugar, y Haider al-Abadi, actual Primer Ministro, el tercero.

Al-Sadr llevó a cabo una campaña en la que se mostró en contra de la influencia tanto norteamericana como iraní, siendo uno de los pocos líderes chiitas que se distanciaron de Irán.



Foto por Pfc. Ali Hargis

Israel

El Estado de Israel festejó los 70 años de su creación así como el traslado de la Embajada norteamericana de Tel Aviv a Jerusalén. Durante las celebraciones, el Premier Benjamín Netanyahu, sostuvo que la decisión reconocía la relación de 3.000 años del pueblo judío con dicha ciudad, la que deberá ser considerada capital del Estado judío en cualquier eventual acuerdo de paz que se negocie.

Palestina

Durante los dos últimos meses de violencia registrada en la región y de protestas masivas en la Franja de Gaza, perecieron 115 palestinos y más de 2.000 resultaron heridos de bala, como resultado de la represión ejercida por el Ejército de Defensa Israelí. Así también, tuvo lugar la denominada “marcha del retorno” como consecuencia de la celebración del 70º aniversario de la denominada “Nakba” (desastre) en la que se conmemora la expulsión de los palestinos de sus tierras, y en la que desde 1948 muchos de ellos son considerados refugiados.

Siria

El gobierno de Al Assad fue acusado de llevar a cabo un ataque con armas químicas en Ghouta, ciudad controlada por un grupo terrorista afiliado a Al Qaeda. El día anterior a que la OPAQ llevara a cabo su inspección en el lugar del ataque, EEUU había bombardeado un área de la capital Siria con el argumento de que allí se localizaban armas químicas. Por su parte, Israel llevó a cabo un “ataque preventivo” en Siria a instalaciones militares con personal Iraní. Se produjo en el contexto de la creciente preocupación por la influencia iraní en Siria.



Foto por Mr. Theklan

Yemen

El país sufre la peor crisis humanitaria del mundo. Hay ocho millones y medio de personas tienen acceso limitado a los alimentos y están al borde de la desnutrición gracias al bloqueo impuesto por Arabia Saudita a los puertos yemeníes desde fines del año pasado con el supuesto objetivo de prevenir que los rebeldes Hutíes importen armamento. La denominada “guerra olvidada” ya cobró 10.000 vidas y provocó un brote de cólera que afecta a millones de yemeníes.



Foto por Ibraheem Abu Mustafa/REUTERS



Foto por Guillaume Piolle / CC BY 3.0

África

Burundi

El 18 de mayo se realizó un referéndum para modificar su Constitución. Fue aprobado por más del 70% de los votantes. Se reincorporó la figura del Primer Ministro, se extendió el mandato presidencial de 5 a 7 años y se limitó la cantidad de reelecciones a una sola consecutiva.

Guinea

En Guinea, el presidente Alpha Conde nombró a Ibrahima Kassory Fofana como nuevo Primer Ministro el 22 de mayo, una semana después de la renuncia de Mamady Youla y su gabinete. Fofana fue ministro a cargo de inversión pública y relaciones con el sector privado.

Libia

Se celebró en abril una Convención Nacional que evidenció como resultado el deseo de una mayor descentralización y una distribución más equitativa de los recursos entre las diversas regiones del país.

República Centro Africana

En Bangui tuvo lugar un enfrentamiento entre un grupo criminal autodenominado “la Fuerza” e integrantes de la MINUSCA.

El primer grupo cometió graves agresiones contra civiles y edificios religiosos.

República del Congo

Tuvo lugar un importante brote de ébola. La OMS está luchando por contenerlo y las próximas semanas serán decisivas para conocer su evolución. La preocupación de los Estados vecinos es muy alta dada la rapidez con la que se ha expandido la enfermedad que no respeta las fronteras convencionales.

Sudán del Sur

La situación de 200 niños que eran utilizados por grupos armados fueron liberados, y con la ayuda del programa de reintegración de UNICEF lograron retornar con sus familias para tener la vida que cualquier niño debería tener.



Foto por Marie Cacace/Oxfam

Somalia

La importante y veloz sucesión de sequías e inundaciones causó alrededor de 175.000 desplazados internos. El nivel de lluvias superó los máximos registrados en los últimos 50 años y la asistencia proveída por la Misión de las Naciones Unidas en Somalia resultó hasta el momento insuficiente.

El Presidente Mohamed hizo un llamado a la comunidad internacional para solicitar mayor colaboración en ayudas a los somalíes en este momento tan difícil que atraviesan: “Vuestro apoyo y generosidad será importante, no sólo para el pueblo somalí, sino para la historia de África”, sostuvo.

Asia y Oceanía

Afganistán

En el marco de constantes bombardeos, la insurgencia Talibán lanzó una gran ofensiva para tomar la ciudad de Farah, en el oeste del país. En el ataque, lograron ocupar con vehículos usurpados, gran parte del sector occidental de la ciudad, controlando varias oficinas estatales. Según un comunicado Talibán, la ciudad ya estaba bajo su control, y cientos de prisioneros fueron liberados de la prisión de Farah. Sin embargo, tras dos días de ocupación, fuerzas estatales con apoyo aéreo norteamericano, retomaron el control de la ciudad y llevaron a cabo una operación “de limpieza”. Según cifras oficiales, 300 soldados del Talibán resultaron muertos junto a 25 soldados afganos y 5 civiles.

China

China continúa con la política de aislar cada vez más a Taiwán. En esa línea logró que Burkina Faso rompiera relaciones diplomáticas con Taipéi y las reestableciera con Pekín, siguiendo el principio de un solo país.

Por otro lado, y más allá de la tregua temporal arancelaria, siguen las tensiones comerciales con los Estados Unidos

Japón

Para no quedar fuera de las negociaciones diplomáticas coreanas, el Primer Ministro Shinzo Abe, se reunió con su par chino Li Keqiang y con el Presidente surcoreano Moon Jae In. Asimismo, y más allá de haberlo hecho en abril, Abe anunció que probablemente se encuentre con Trump antes de la cumbre de Singapur de mediados de junio. A Japón le preocupa sobremanera los misiles norcoreanos de corto alcance, capaces de alcanzar las islas niponas en minutos.

Corea

El mundo presenció la icónica reunión entre Kim Jong-Un y Moon Jae In, líderes de ambas Coreas, así como primer el cruce del Paralelo 38 por parte de un presidente de Corea del Norte. Este encuentro impulsó un acercamiento diplomático, promovido por Estados Unidos, en pos de un acuerdo de desnuclearización de la Península y eventualmente uno de paz. En esa línea, está prevista también una cumbre entre Trump y Jong-Un en Singapur, que seguirá a la que ya han mantenido este último con Xi Jinping en Pekín. Como otra muestra de apertura, Corea del Norte procedió a unificar su huso horario con la de Sur, así como la liberación de varios prisioneros norteamericanos. Sin embargo, a mediados de mayo, unas declaraciones inoportunas de los negociadores norcoreanos, descartando un desarme unilateral, pusieron en duda la reunión de Singapur aunque la misma fue luego reactivada



Foto por Macarena Otero

Malasia

El 9 de mayo tuvieron lugar elecciones generales. Por primera vez desde su independencia en 1957, la coalición de partidos Barisan Nasional (nacional conservadora) sufrió una derrota electoral. Entre otros factores, las acusaciones de corrupción de los años recientes hicieron que el Premier Mahathir Mohamad, abandonase su partido y compitiera desde la oposición. Así, con 121 escaños en el Parlamento, la misma consiguió la mayoría para formar gobierno, nombrando nuevamente a Mohamad, de 92 años, como Primer Ministro malayo. De este modo, se convirtió en el Jefe de Gobierno más longevo del mundo. Entre sus primeras medidas, canceló el proyecto de tren bala entre Kuala Lumpur y Singapur, que con un valor de 17.000 millones de dólares estaba rodeado de un aura de corrupción.

En otro orden de cosas se dio oficialmente fin a la búsqueda del vuelo MH370 de Malasya Airlines. A 4 años de su desaparición sucedida el 8 de marzo de 2014, quedará como un misterio el destino final del Boeing 777 que transportaba rumbo a Beijing a 239 personas a bordo.



Foto por Jorge Cancela

Myanmar

Amnistía Internacional reveló la existencia en el país del grupo armado Rohingya, al que se lo considera responsable, además de varios secuestros, de una masacre de al menos 99 personas, entre ellos numerosos niños. Ante esto, y como respuesta al accionar del Ejército de Myanmar, casi 700.000 Rohingya huyeron hacia Bangladesh. Sin embargo, las autoridades de Myanmar aún no han autorizado el ingreso de misiones de investigación independientes, incluyendo a los de ONU, a fin de dilucidar exactamente las responsabilidades de cada parte en cuando a violación a Derechos Humanos se refiere.



Foto por Macarena Otero

Nueva Zelanda

El Gobierno de Jacinda Ardern lanzó una campaña para reivindicar la presencia del país en los planisferios de todo el mundo. Esto se debe a que varios fabricantes olvidan colocar al país en sus mapas. Con el lema “Help us: #getNZonthemap”, el Ejecutivo neozelandés inició esta campaña mediante la cual reclama la presencia del país en los mapas, y la propia Ardern, junto al actor Rhys Darby, protagonizaron un vídeo humorístico en el que reflexionan sobre los motivos por los que las islas “han sido borradas del mapa.”

CARA A CARA RODOLFO TERRAGNO

Por Nicolás Casas y Nahuel Depino

¿Embajador, para comenzar, qué nos podría decir acerca de su experiencia como representante argentino ante la UNESCO?

Bueno, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura es un organismo especializado de la ONU que tiene hoy 195 Estados miembros. Entonces, muchas veces se transforma en una estructura demasiado burocrática, demasiado pesada. Es como cuando uno va al cine a ver una película, y al finalizar ve los créditos de letra chica que no terminan nunca. Si toda esa gente es necesaria para hacer una película, imaginen entonces la cantidad que requiere una Organización de 195 Estados miembros! Esto explica en gran parte la burocracia que ella tiene, pero no elimina sus defectos. Cada país viene aquí a defender sus intereses, que por lo general no coinciden con los de otros. Son muy distintos los Estados aquí representados, y al igual que en la Asamblea General, aquí también cada un país equivale a un voto. Entonces se da que Saint Kitts and Nevis tiene un voto y China otro igual. Y así es en todo; por lo que es muy difícil y pesado. Cuando yo asumí como Ministro de Obras Públicas de la Nación, la empresa de Agua y Energía, que era estatal, había construido una pequeña central termoeléctrica que había sido mal calculada. Sólo producía energía suficiente para mantenerse! Y aquí, a veces me da la sensación de que todo lo que producimos es también sólo para mantenernos; para que la UNESCO siga funcionando. Entonces yo tengo un concepto que puede ser acusado de cínico, pero que me parece que es realista y trata de mejorar esta Organización: yo creo que hay que hacer cosas con la UNESCO, pero no necesariamente dentro del mecanismo de la UNESCO. Por ejemplo, si yo hubiese propuesto hacer una reunión o un seminario sobre “Historias de éxitos,” trayendo a gente a exponer, tendría primero que haberlo propuesto en el Grupo de Latinoamérica y Caribe, para que lo aprobaran antes de pasar al Congreso, y recién ahí comenzar la discusión sobre si hacerlo o no. Así, todo termina “lavado,” tergiversado. Por eso, creo cínicamente que habría que usar a

la UNESCO y no dejarse usar por ella. Y digo “usar” la UNESCO para la UNESCO, ya que desde ella se pueden hacer cosas muy positivas que hoy no se realizan dado su pesado y burocrático mecanismo interno.

¿Y su opinión sobre la salida de los Estados Unidos de la UNESCO?

Uno de los problemas de la UNESCO es su politización. Hay que considerar que es una Organización dedicada a la Educación, la Ciencia y la Cultura. Otra cosa es la Organización de las Naciones Unidas en donde sí, se discuten situaciones políticas. Aquí se dio un problema cuando se votó el ingreso de Palestina. Y no sólo por su ingreso, si no también, por todas las declaraciones anuales que debía efectuar la UNESCO. Como rige, tal y como les decía, la regla de “un país un voto,” el anti-establishment resulta muy fuerte y gana siempre. En esa línea, las posiciones pro Palestinos se imponen siempre, así como se imponen aquellas que nos apoyan con la reivindicación sobre las Islas Malvinas. Dicho esto, al entrar Palestina se iniciaron conflicto. Los Estados Unidos que ya desde la Administración Obama no la aceptaba, con la de Trump decidió dejar de

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) es un organismo especializado de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) creada en Londres, el 16 de noviembre de 1945.



pagar. Y su aporte resultaba nada menos que el 22% del presupuesto general de UNESCO.

Por supuesto que existía toda la especulación de no san-

cionarlos porque eran “los Estados Unidos,” pero a pesar de esta autoextorsión, Washington siguió usando a la UNESCO y financiando programas por ellos direccionados. Paralelamente, continuaron todas las declaraciones de la Organización en contra de las potencias ocupantes, y del imperialismo; y la primera vez que tuve que votar en estos temas planteé que en una Organización de 195 países, los problemas focales debían ser objeto de un ejercicio de la mayoría tendientes a crear puentes y a aminsonar conflictos. Como desde París nosotros no vamos a solucionar el problema palestino, planteé lo de la neutralidad activa, en donde la abstención no fuera cuestión de evadir un asunto sino de fijar una posición. Así, empecé una serie de contactos con una muy buena repercusión, y ahora hay que seguir intentándolo, ya que hasta el momento no ha triunfado dicho planteo. Finalmente, con Trump en la Casa Blanca, los Estados Unidos decidieron el retiro definitivo de la UNESCO. Sin embargo, según la reglamentación de la Organización, ha de pasar un año y medio, hasta que ello se concrete en forma efectiva. Son consecuencias de la politización extrema. Japón en un momento dejó también de pagar por un asunto con Corea, y lo mismo pasó con Crimea. La politización hace mucho daño.

Cambiando en parte de tema, pero siempre dentro del espíritu de los objetivos de la UNESCO, ¿cuál es la importancia que se le da en otros países al rol del maestro en comparación al que tiene hoy en la Argentina?



Bueno, ahí hay varias cosas. Primero, en Argentina maestro es alguien que término la secundaria, sin experiencia pedagógica. Segundo, hay muchas necesidades en Argentina, y si uno tuviese requisitos muy altos, habría una gran insuficiencia de maestros. Luego, los maestros han estado históricamente mal remunerados, y entonces lamentablemente se ha convertido en una profesión residual. Un



maestro tenía antes bastante predicamento social y autoridad; los padres estaban siempre a favor de los maestros. Ahora se ve a chicos tuteando y hasta insultando a sus profesores. En la sociedad misma se ha producido una especie de *overreaction* a la dictadura, equiparando la disciplina a la imposición. La idea de que no hay que ejercer presión sobre los chicos hace que la autoridad quede resentida. Hay historias de padres que hasta le han pegado a los maestros de sus hijos por haberlos sancionado o llamado la atención. Hoy en día, el maestro está muy desprestigiado. Yo tengo muchos años (se ríe) y hace 50 años atrás era muy, muy distinto. Pero también es verdad que las cosas han cambiado y la clave está en la formación. Ahora, para ser programador, técnico, hacer software, se necesita preparación ultra secundaria. Entonces todos aparecen con más formación que la un maestro. En los países punteros en educación, la principal insistencia es la preparación y actualización del maestro. Se les obliga a acudir permanentemente a cursos, y los sueldos se incrementan según el registro de cosas que han hecho. Alguien con un Máster o Postgrado tiene un sueldo más alto que quien no cuenta con ese título extra. En Argentina los sindicatos no lo han entendido y ven por el contrario eso como algo discriminatorio. No hay meritocracia. Y hay que entender que las cosas cambian. Hace 30 años todos esos países estaban abajo nuestro y por ende debemos comprender lo que ha pasado en ese lapso. Es verdad que son otras sociedades, con religiones, costumbres, idiosincrasias y maneras de ver la vida distintas; pero hace 30 años eso era igual allí y nuestro sistema educativo era superior, y hoy no lo es. Lo que cambio, creo, es la situación económica. Dicho esto, ¿la mejora económica determina una mejora en la educación? Pues no necesariamente; porque entonces los países de la península arábiga serían los mejores. Y eso es lo que nos propusimos determinar en la UNESCO: la economía puede ser un factor, pero en conjunción con muchos otros.

La Argentina es miembro de la UNESCO desde el 15 de septiembre de 1948

Permítanos ahora una pregunta muy personal: teniendo en cuenta su historia de vida, ¿qué se siente estar exiliado?

Bueno ahora no estoy exiliado (se ríe). Depende mucho de la fortuna personal pero en el sentido de la “suerte”. Primero, cuando yo estaba en Venezuela fundé un diario y se hizo una reunión internacional de exiliados donde participó mucha gente. Allí se dio una larga polémica escrita, porque yo había publicado un artículo que se llamaba “El privilegio del exilio” ¿Cómo podía decir yo eso? Privilegio tiene una noción relativa. Y quería yo hacer mención al privilegio respecto de los que querían exiliarse y no pudieron, de los presos, de los torturados, de los desaparecidos. Ante ello, lo mejor que podría tocarme era el exilio. Por otro lado, yo tuve mucha suerte. Tener suerte y logros aminora el efecto del exilio. Cuando llegué no era abogado, y obviamente no tenía título venezolano. Tampoco era periodista, porque era una Carrera y había que tener el carnet correspondiente. Por eso tuve que fundar un diario para poder ser “director”, y como tal, sí poder ejercer la profesión. Ahora bien, ¿cómo pude fundar un diario? Por esas cosas de la suerte, conocí a un Ministro que me nombró Jefe de Asesores. Ese Gobierno fue muy generoso con nosotros. Crearon esa función para que la dirigiera con la condición de que sólo contratase exiliados. Entonces en el equipo había chilenos, argentinos, paraguayos. Tuvo una recepción muy interesante. Empecé así las relaciones entre Ministros y empresarios, y conseguimos montar el diario con talleres propios y distribución en apenas 4 ó 5 meses. Teníamos una gran autonomía, y afortunadamente nos fue muy bien. Entonces fue ahí cuando partí hacia Inglaterra, a la London School of Economics y a la London University. Allá compramos una empresa, una editorial, responsable de publicaciones sobre Latinoamérica. Y también nos fue bien. Dicho esto, el exilio del que tuvo otra suerte, o el de mis primeros meses, en donde ofrecía aceitunas o tomates en latas, es ciertamente diferente. Yo la pasé muy mal al inicio. Vivíamos en la casa de la madrina de mi mujer. Dormíamos en el comedor. Si no hubiese tenido esa suerte a la que hacía mención, otra hubiese sido la historia. Por eso si preguntan qué se siente ser refugiado, debo responderte que depende de la fortuna de cada uno. El elemento común, eso sí, es el extrañamiento, la lejanía. Mi madre vivía sola; mi hermana tuvo dos hijos que no pude conocer; murió mi padrino y yo estaba allá. En ese momento no había Internet, no había más que la correspondencia escrita, las cartas, ya que hablar por teléfono era algo muy caro. Hoy resulta difícil imaginarse la incomunicación de aquel entonces. Por ejemplo, yo soy hinchado de San Lorenzo; y Osvaldo Soriano también

Rodolfo Terragno fue designado Embajador argentino ante la UNESCO el 3 de febrero de 2016.

Con sede en París, su actual Directora es la francesa Audrey Azoulay

estaba exiliado. Una semana yo iba a Reuters a ver cómo había salido San Lorenzo y lo llamaba. Y la otra semana iba él a France Press y me llamaba. Así teníamos que hacer para ver cómo salían los partidos! Desde luego, había un gran aislamiento. Y esas cosas duelen mucho. Por eso remarco que es un privilegio relativo. No una cosa grata, ni siquiera en mi caso en el que se puede decir que “salió bien”.

Par concluir y muy a grandes rasgos, ¿cómo ve la situación actual de la Argentina?

De momento, estoy muy concentrado en mi tarea aquí. Nunca he querido hacer declaraciones en Argentina porque mi criterio es que un Embajador deber representar al país, no al Gobierno. Y eso se ratifica por lo siguiente. El presidente y la canciller deciden que soy la persona más apta para venir a representar al país, y firman un Decreto. Ese Decreto no tiene valor. Yo no puedo venir acá sólo por un Decreto. Porque adopto el rango de Embajador, porque voy a representar a la Nación frente a una Organización de 195 Estados. Entonces me tiene que ratificar el Senado, que es dónde están representadas la gran mayoría de las fuerza políticas. Y lo hace por unanimidad. Entonces hay una representación que va más allá. Yo no soy un delegado del Gobierno. Obviamente yo tengo una visión positiva, pero no puedo ser parte de una discusión sobre la situación actual argentina, porque mantengo la neutralidad que exige mi función.



Foto por Pedro Szekely

DESNUCLEARIZACIÓN DE LA PENÍNSULA DE COREA

por Roberto García Moritán

La posible cumbre entre el Presidente de los Estados Unidos y el líder norcoreano puede ser vista como la clave para abrir las bases de una negociación tendiente a la desnuclearización de la Península de Corea. El hecho en sí mismo, por el simple anuncio, ya ha producido un cambio de clima que incluye encuentros -hasta hace poco impensables- de los Jefes de Estado de los dos países peninsulares. Sin embargo, el ejercicio diplomático será complejo, al ser la primera vez que se intente que un país que posee armamento nuclear -calculado en algunas docenas de ojivas- acepte la destrucción completa, tanto de dicho arsenal, como de la capacidad para producir material fisionable -de sus sistemas misilísticos-, mediante un sistema de verificación internacional.

Algunas circunstancias del caso del armamentismo nuclear norcoreano guarda reminiscencias con el acceso de China al arma nuclear. Los primeros ensayos de dispositivos nucleares en 1964, y la prueba de una bomba de hidrogeno en 1967, generaron fuertes reacciones de la amplia mayoría de la comunidad internacional -e incluso de Moscú, que para esa época era el aliado principal

de Beijing, y que llegó a poner en duda la aplicación del acuerdo bilateral de asistencia militar reciproca en caso de ataque de un tercer Estado-. Esos años estuvieron dominados por sanciones diversas a China, así como por un clima de fuerte tensión militar, hasta la histórica reunión entre el Presidente Richard Nixon y Mao Zedong en febrero de 1972.

Ahora, aunque el encuentro de Donald Trump con Kim Jong Un no pueda ser asimilable a dicha famosa cumbre, sigue sin embargo representando la misma metáfora para una acción diplomática no convencional. En el caso norcoreano, la capacidad nuclear y misilística adquirida por Pyongyang le da una relevancia y una proyección militar que no puede ser menospreciada.

Así, tras 27 años de fracasos diplomáticos -incluso de alcance multilateral, como fuera el del Grupo de los Seis (EE.UU., Rusia, China, Japón y las dos Coreas)-, resultaba necesario explorar nuevas fórmulas de impacto para intentar encarar la desnuclearización. La compensación, será la oferta de incentivos económicos y el levantamiento gradual de las sanciones aplicadas por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, así como la firma de un eventual tratado de paz, que reemplace al armisticio de 1953 con garantías mutuas de no intervención y de no agresión.

En esta línea, es de esperar que el complejo ciclo diplomático que podría iniciarse tras la esperada cumbre entre Trump y Kim Jong Un, sea exitosa y fortalezca los propósitos y objetivos del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares.✓



SON ONCE CONTRA ONCE, Y QUE GANE EL PARTIDO COLORADO

por Santiago Leiras



Las elecciones en Paraguay, bromeaba hace unos días el politólogo Patricio Talavera en la red social Twitter, son un partido donde juegan once contra once y en el que siempre gana el Partido Colorado. Partiendo de esa ingeniosa idea se me ocurrió pensar que, y atendiendo al buen deseo de la caballerosidad deportiva, en realidad se trata de un juego de once contra once y el deseo es que gane el partido Colorado ¿Qué gane el mejor?

Bromas aparte, lo cierto es se trata de un juego en el cual la llamada Asociación Nacional Republicana (ANR-PC) ha resultado ganadora desde 1948 a la fecha, a través de elecciones no competitivas entre 1948 y 1989, y razonablemente competitivas a partir de 1989.

Este largo ciclo de hegemonía política se vio transitoriamente interrumpido por el triunfo del sacerdote Fernando Lugo en los comicios presidenciales de 2008, encabezando una alianza entre el sector de la izquierda, representado en el heterogéneo Frente Guasú, y el tradicional partido de oposición, el Partido Liberal Radical Auténtico-PLRA

En 2012, luego de un confuso episodio conocido como la matanza de Curguaty, y en el marco de la ruptura del Partido Liberal -representado en el Poder Ejecutivo por la figura del entonces Vicepresidente Federico Franco- con la coalición oficialista, se sustancia el proceso de juicio político, que con el voto favorable de 39 senadores y 5 en contra, culmina con la destitución del Presidente Fernando Lugo y con la asunción de Franco como titular del Poder Ejecutivo. Una alianza entre los Partidos Liberal y Colorado hizo posible este impeachment.

Las últimas elecciones generales de Paraguay de 2018 se llevaron a cabo el 22 de abril pasado. Las mismas representaron el séptimo evento electoral general y nacional que se realiza en dicho país desde el golpe de Estado que puso fin a la dictadura de Alfredo Stroessner a comienzos de febrero de 1989.

Contra los pronósticos de diferentes consultoras que otorgaban una ventaja al partido Colorado de entre 12 y 16 puntos de diferencia, el candidato oficialista Mario Abdó Benítez -sobrino del ex presidente del club San Lorenzo de Almagro Carlos Abdó- derrotó por un porcentaje del 46,44% al candidato del Partido Liberal Radical Auténtico (o Partido Liberal a secas) Efraín Alegre, quien obtuvo el 42,74% de los sufragios al frente de una coalición denominada Gran Alianza Nacional Renovada. Y a nivel departamental, la hegemonía de ANR-PC se vio confirmada con el triunfo de 13 de los 17 Departamentos en todo el territorio nacional.

Conclusión: un gobierno opositor parecería ser aquel intervalo entre dos administraciones del Partido Colorado. Sin embargo, el último proceso electoral ha abierto las puertas a la posibilidad de una nueva relación entre los Poderes Ejecutivo y Legislativo, dado que el partido Colorado, no obstante mantener la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados -42 sobre un total de 80 miembros-, ha resignado dos integrantes en el Senado, pasando a contar con 17 legisladores sobre un total de 45.

En suma, un ajustado resultado electoral y un gobierno semidivido con control de ANR-PC en una de las Cámaras legislativas y en el Poder Ejecutivo, generan la esperanza del comienzo de la transición hacia una democracia electoral de carácter pleno ✓

DOS ANIVERSARIOS MUY ESPECIALES

por Juan Giribone

Con diferencia de pocos días, la comunidad internacional ha celebrado el 70° aniversario de la Organización de Estados Americanos (OEA) y de la creación del Estado de Israel.

Un 30 de abril de 1948, los gobiernos de 21 Estados del continente americano aprobaban en Bogotá la Resolución que daba lugar a la conformación de la OEA, cuyo propósito era formar una organización internacional que promoviera la paz, la justicia y la solidaridad entre las naciones americanas, así como la cooperación y la defensa de la soberanía e independencia de sus Estados.

Actualmente cuenta con 35 miembros y ha intervenido en importantes eventos que han marcado al continente americano, tales como la suspensión de Cuba de la Organización en medio de acusaciones de violaciones a los Derechos Humanos en el marco de la lucha estadounidense contra el comunismo, así como la de Honduras en 2009. Pero hoy, a 70 años de su creación, uno podría preguntarse qué es lo que debería celebrarse ante una OEA que pareciera languidecer.

En los últimos años, esta Organización se ha convertido en un organismo obsoleto y de escasa gravitación en cuestiones relevantes para el Continente, a pesar de la voluntad de Luis Almagro (su actual Secretario General) de alzarse como facilitador de una renovación.

Las críticas se dividen entre quienes la ven como una burocracia ineficiente que implica grandes gastos para sus Estados, y los miembros del llamado eje bolivariano, que la consideran una fachada para la ejecución de políticas del Departamento de Estado de los EEUU. Habría que sumarle el hecho que a partir de 2011, la UNASUR (también ahora en crisis) intentó ocupar su mismo espacio, reproduciendo muchas de las medidas de construcción de

confianza y otros mecanismos institucionales típicos de la OEA, mas limitados a la América del Sur.

Hoy, la crisis en Venezuela se constituye como el tema central que atormenta a la OEA. Sin embargo, hasta que no se resuelvan las cuestiones de fondo, ningún problema podrá encontrar en su seno una solución definitiva.

La pregunta sería entonces si América quiere o no una OEA diferente, que vuelva a ubicarse en el lugar de preeminencia continental que supo tener, logrando compatibilizar intereses tan diversos como los que la integran.

Dicho esto, de los dos aniversarios mencionados, el del Estado de Israel es sin duda el que más celebraciones pareciera merecer. Creado el 14 de mayo de 1948 (19 de abril según el calendario hebreo) durante estas siete décadas de existencia logró transformarse en uno de los más avanzados del mundo en cuanto poderío educativo, tecnológico y militar se refiere.

En línea con estos festejos, su diplomacia logró el mes pasado que se efectivizase el esperado traslado de la Embajada de los EEUU de Tel Aviv a Jerusalén, aunque con la consiguiente oleada de protestas que ese acto generó en la vecina población palestina y en gran parte de la comunidad internacional.

Más allá de ello, la gran asignatura pendiente que tiene Israel (¿y el mundo?) es lograr la ansiada paz con el pueblo palestino. No hace falta más que recordar que un día después de que Israel celebrara su creación, los palestinos lamentaron la pérdida de su tierra con manifestaciones sobre lo que ellos llaman “Nakba.”

Ahora bien, de estos hechos (los festejos y sus reacciones) sería importante rescatar las palabras del escritor David Grossman, quien sostiene que “...hoy, después de 70 años de éxitos sorprendentes en tantos ámbitos, Israel, con toda su fuerza, es quizá una fortaleza pero sigue sin ser un hogar. Los israelíes no tendrán su hogar mientras que los palestinos no tengan el suyo.”

Tal vez, si pudiera enunciarse alguna reflexión común sobre de estos dos aniversarios debería recurrirse al refrán popular relativo a que no hay que dejar que algunos arboles impidan ver el bosque, ya que ni la crisis en Venezuela es la causa de todos los problemas en la OEA, ni el traslado de la Embajada norteamericana a Jerusalén ha matado un proceso de paz, que languideciente, aún respira. /

Foto por Jack Guez/AFP/Getty Images





RESEÑAS BIBLIOGRAFICAS

CUATRO BREVES RESEÑAS SOBRE LIBROS Y ARTÍCULOS PUBLICADOS DURANTE MAYO DE 2018 EN EL ÁMBITO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES:
Por Sofia Conti

Gender and Political Marketing in the United States and the 2016 Presidential Election

de Minita Sanghvi

Este libro se centra en los desafíos únicos que enfrentan las mujeres en la política en los Estados Unidos en función de su género. También, en cuestiones de interseccionalidad en marketing político, incluida la raza, la edad, el peso, la orientación sexual, la identidad de género y la expresión de género. Desde una perspectiva teórica, este libro facilita una investigación de la interacción de las dinámicas de género y las estructuras de poder dentro del marketing político. Centrándose en las mujeres de los Estados Unidos en varios niveles de la política, se examinan tanto datos históricos como ejemplos contemporáneos de mujeres políticas y sus campañas. Utilizando métodos de investigación cualitativa y adoptando un enfoque feminista para la recopilación y el análisis de datos, este libro presenta entrevistas con 15 políticos, incluidos un gobernador, un senador, dos congresistas y varios legisladores estatales y municipales. También incorpora entrevistas a 19 consultores políticos, ejecutivos de PAC, asistentes, funcionarios de partidos políticos y miembros de Media and Focus.

Emotional Motives in International Relations: Rage, Rancour and Revenge

de Rupert Brodersen

Este libro ofrece un enfoque innovador que busca dividir la ira en su manifestación tradicional de agresión y violencia, presentándola como una manifestación pasiva menos visible. Ese modelo facilita una comprensión integral de la motivación revisionista, desde la violencia del ISIS hasta el opositorismo de la Rusia de Putin. El objetivo es ilustrar cómo la falta de violencia puede desmentir los impulsos vengativos y la ira silenciosa, y cómo los actos de violencia, independientemente de la brutalidad, a menudo se enmarcan en un tipo de justicia y en un “imperativo moral”; dentro de la mente del agresor. Este libro plantea serias preguntas e inquietudes sobre la legitimidad y el orden en los asuntos mundiales, y ofrece una sólida base teórica para la exploración de los conflictos actuales.

Iran’s Foreign Policy After the Nuclear Agreement

de Farhad Rezaei

Este libro ofrece la primera cuenta sistemática de la política exterior de Irán después del acuerdo nuclear del 14 de julio de 2015. El autor evalúa de qué manera el JCPOA, junto con los cambios dramáticos que toman forma en el orden internacional, han afectado los intereses extranjeros de Irán. Conocidos como “normalizadores”, el liderazgo moderado bajo el presidente Hassan Rouhani había planeado recomponer las relaciones exteriores de Irán, al reducir el terrorismo y reintegrar a Irán en la comunidad internacional. Sus oponentes de línea dura, los “principals”, rechazaron el JCPOA presentándola como una herramienta de sujeción a Occidente, e insistiendo en la exportación de la revolución islamista más allá de sus fronteras. El texto también analiza la lucha entre los “normalizadores” y sus oponentes de línea dura, en relación a cuestiones globales y regionales, y a la política exterior de Irán hacia potencias globales -Estados Unidos, Rusia, UE- y países de la región en la que se inserta -Irak, Siria, Israel, Arabia Saudita y Turquía-.

The Legacy of France’s Colonial Past in Asia and its Consequences for Contemporary International Relations and Conflict Resolutions

de Valérie Niquet

El legado de Francia en Asia fue muy complejo. A pesar de su papel como poder colonial opresivo, a nivel ideológico convirtió a muchos revolucionarios, incluidos los más radicales. De los 250 estudiantes camboyanos enviados a Francia como parte de un programa de becas universitarias en 1949, prácticamente todos terminaron convirtiéndose en funcionarios del régimen del Khmer Rouge en Camboya, incluidos Pol Bot, Ieng Sary y Khieu Samphan. En esa línea, varios elementos jugaron un papel central en la evolución política y en las relaciones internacionales contemporáneas de Asia suroriental.



UNIVERSIDAD DE
Belgrano
BUENOS AIRES - ARGENTINA



RELACIONES INTERNACIONALES + CIENCIA POLÍTICA, GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN EN 5 AÑOS



DOBLE DIPLOMA (ITALIA)
Università degli Studi di Pavia

La Universidad de Belgrano, con más de 30 años de experiencia en el dictado de ambas carreras, ofrece la posibilidad de obtener el título de la licenciatura que uno elija en 4 años (Relaciones Internacionales o Ciencia Política), y de acceder al otro, cursando tan sólo 1 año más.

Así, en 5 años uno puede obtener 2 títulos de grado que multiplican las oportunidades profesionales, tanto en la Argentina como en el exterior.

300 horas de práctica profesional en distintos ámbitos de interés, que abren las puertas al futuro laboral.

La Posibilidad de realizar intercambios internacionales y cursar parte de las carreras en más de 70 universidad de todo el mundo.

RELACIONES INTERNACIONALES

Permite abordar y analizar un mundo cada vez más dinámico y globalizado. Forma para la diplomacia, la política exterior, las relaciones culturales y públicas, y el comercio internacional, tanto de la Argentina como del exterior

CIENCIA POLÍTICA, GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

Permite abordar y analizar los procesos políticos y de gobierno de la Argentina y de la región. Forma para la gestión de políticas públicas, planes estratégicos de gobierno, proyectos legislativos y asuntos institucionales, sea a escala nacional, provincial o municipal, y dentro del ámbito público o privado.

MÁS INFORMACIÓN

Web: www.ub.edu.ar

Facebook: [ciapolitica.y.rrii.UB](https://www.facebook.com/ciapolitica.y.rrii.UB)

Mail: ingresos@ub.edu.ar

Tel.: (11) 4788-5400