

TEMPUS

Internationalis



**Cara a Cara
con el
Embajador
de Uruguay**

**El drama de los
desplazados en
el mundo**

**Reporte Mundial
Junio/Julio 2018**

**Misión de
Paz en
Ucrania
Oriental**




EDITORIAL

El CESIUB presenta este segundo número de *Tempus Internationalis*, su publicación bimestral en la que intenta recoger y analizar los principales sucesos globales acaecidos durante los dos últimos meses.

En este nuevo ejemplar, las entrevistas fueron realizadas al Embajador de Uruguay en la Argentina y al Embajador de nuestro país ante el Estado de Israel. Félix Peña, como miembro del Consejo Consultivo, aborda en este número cuestionamientos a reglas del sistema comercial global, mientras que Miguel Cúneo, como Embajador invitado, escribe sobre una posible misión de mantenimiento de la paz de la ONU en Ucrania oriental. Por su parte, Ricardo López Göttig, como profesor de la Casa, analiza las últimas acciones de Donald Trump como Presidente de los Estados Unidos; Mariano Corbino, como profesor argentino invitado, describe las protestas y la represión registrada durante los últimos meses en Nicaragua; y Diego Molando, como profesor extranjero, hace lo propio en relación a las elecciones en Colombia. Por su parte, la reciente graduada Delfina Pommarés, analiza el drama de los desplazados en el mundo; Sofía Conti realiza 4 reseñas bibliográficas sobre libros y artículos recientemente publicados en el ámbito de la relaciones internacionales; y los alumnos de primer año Agustina Castro, Ramiro Martínez y Mercedes Urbonas, bajo la supervisión de Nahuel Depino, analizan el acceso al poder de la izquierda en México, con la victoria de López Obrador en las últimas elecciones generales de ese país. Por último, el Reporte Mundial, encarado desde 6 regiones geográficas por 10 alumnos miembros del CESIUB, permite conocer en forma resumida los principales sucesos registrados durante los últimos dos meses a nivel global.

Así pues, la actividad del Centro avanza y se consolida, y en esa línea, resulta válido mencionar tanto la reciente visita del Embajador de Ucrania al CESIUB, como la organización de una Mesa Redonda sobre Seguridad y Defensa en la Política Exterior argentina. /

UNIVERSIDAD DE
Belgrano
BUENOS AIRES - ARGENTINA

Presidente

Avelino Porto

Vicepresidente de Gestión Institucional

Aldo Pérez

Vicepresidente de Gestión Técnica y Administrativa

Eustaquio Castro



CESIUB

Centro de Estudios Internacionales de la
Universidad de Belgrano

Director

Patricio Degiorgis

Consejo Consultivo

Sergio Berensztein

Jorge Castro

Antonio Estrany Gendre

Félix Peña

Fulvio Pompeo

Graduados y alumnos que colaboraron en este número de *Tempus Internationalis*

Francisco Bertacchini

Sebastián Cano

Nicolás Casas

Agustina Castro

Sofía Conti

Martina Cristino

Nahuel Depino

Florencia Duarte

Estefanía Lanz

Ramiro Martínez

Pablo Oreña

Macarena Otero

Delfina Pommarés

Álvaro Skolvalsky

Esmeralda Solís

Joaquín Tomei

Mercedes Urbonas



CONTENIDO

Embajador ante Israel

Relanzamiento diplomático,
comercio e integración **P.4**

Nicaragua

Protestas y represión **P.20**

Colombia

Análisis local de las elecciones **P.21**

OMC

Reglas del sistema comercial
mundial; por Felix Peña **P.7**

Donald Trump

Cumbres internacionales y su
influencia doméstica **P.8**

Desplazados

El drama de los invisibles **P.10**

Reporte Mundial

Junio y julio de 2018 **P.12**

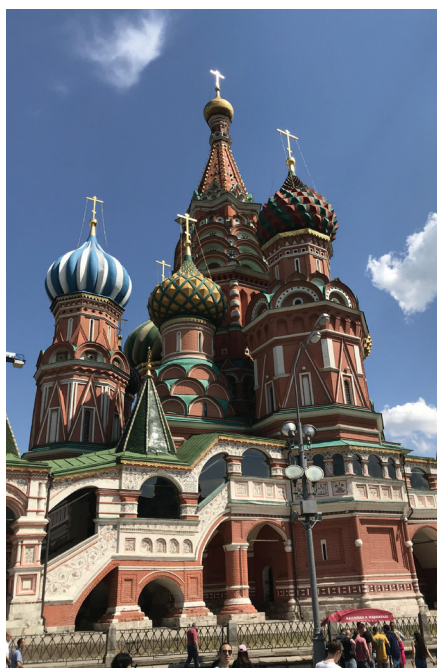


Foto por Agustín Funes

Ucrania

Posible misión para el
mantenimiento de la paz;
por Miguel Ángel Cúneo **P.22**

Embajador del Uruguay

Relaciones bilaterales, Mercosur y
crisis económica **P.24**

México

El ascenso de
la izquierda al poder **P.26**

Reseña Bibliográfica

Libros y artículos publicados en
junio y julio de 2018 **P.27**

Editor Responsable: Patricio Degiorgis

Diseño Editorial: Nicolás Casas

Responsables de áreas en el Reporte Mundial:

Sudamérica y Caribe: Estefanía Lanz Lo Curto

América del Norte: Pablo Oreña y Álvaro Skovalsky

Europa: Florencia Duarte y Martina Cristino Hayez

Medio Oriente: Sebastián Cano

África: Nahuel Depino y Esmerlada Solís

Asia y Oceanía: Nicolás Casas y Joaquín Tomei

CARA A CARA MARIANO CAUCINO

Embajador de la República Argentina ante el Estado de Israel

por Ilan Buzny y Sebastián Cano

Embajador, para comenzar ¿cómo definiría el giro en la política internacional de la actual Administración Macri?

En primer lugar, diría que la política exterior de esta Administración encabezada por el Presidente Macri tiene dos fuentes. Por un lado, la propia mirada que el Jefe de Estado tiene del mundo y sobre el rol que la Argentina debe jugar en él. Esa visión apunta a entender que el mismo se alza como una oportunidad y no como una amenaza para nuestro país, y ha sido expresada desde un inicio por el Presidente en el sentido de buscar en todo momento aprovechar al máximo las posibilidades de integración de la economía argentina en las grandes corrientes de la economía global, comprendiendo que es esa la manera en que se lograrán inversiones, y por ende más

la política actual, el Canciller Jorge Faurie y el Secretario de Asuntos Estratégicos Fulvio Pompeo, fueron parte de ese grupo de consenso. Esa iniciativa, a la que yo le asigno un carácter sumamente valioso, estaba integrada por hombres de diversos partidos políticos, lo cual le dio justamente un valor adicional, y a raíz de lo cual estoy seguro de que muchas de las iniciativas de política exterior planteadas por esta Administración continuarán y se profundizarán en el futuro. Creo que algún día se debería revalorizar esa iniciativa, en la que tuvieron un rol fundamental personas como Andrés Cisneros y Juan Pablo Lohlé, al igual que la impulsada por los ex secretarios de Energía, justamente también en el ámbito del CARI. Es en línea con todo lo expuesto que se inscribe el “relanzamiento” de las relaciones con el Estado de Israel.



desarrollo, producción y trabajo para los argentinos. Pero también la política exterior actual surge de un cierto nivel de convencimiento en gran parte de la clase política argentina acerca de cómo debería ser la forma en la que el país ha de insertarse en el plano global. Este entendimiento, como ustedes saben, se plasmó en un documento de consenso que se elaboró en el Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales a comienzos de 2015, y que de alguna manera estableció una suerte de líneas de política de Estado sobre la forma en la que la Argentina debía relacionarse con el exterior. Piensen ustedes que las dos principales figuras que diseñan y llevan adelante

¿Cuáles creería fueron los principales factores que llevaron a esto que usted llama “el relanzamiento de las relaciones diplomáticas entre la Argentina e Israel”?

Miren, hoy la Argentina ha logrado superar la situación de cierto aislamiento en la que se había colocado al país durante el tramo final del largo período del gobierno anterior, y que tuvo relación con un cierto apartamiento de lo que habían sido valores fundamentales de coincidencia con lo que comúnmente se conoce como “Occidente” y que yo traduciría, para explicarlo en pocas palabras, en el respeto por los Derechos Humanos, en la adhesión al respeto por la dignidad humana, al sistema democrático y a un esquema de economía abierta. En ese contexto, la relación con Israel es hoy muy cercana. El Primer Ministro Netanyahu estuvo a la Argentina el año pasado en el marco de la primera gira sudamericana de un Jefe de Gobierno israelí en toda la historia. Y el hecho de que se eligiera como primer destino de la misma a nuestro país, representó todo un signo de la estrecha relación que nos une. Esa relación se vio incrementada con visitas constantes de ministros de uno y otro país; y con el viaje de la Vicepresidente Gabriela Michetti en enero de este año, en el que tuve oportunidad de acompañarla. En línea con todo lo dicho, no puedo dejar de mencionar que en la Argentina reside la quinta o sexta colectividad judía más importante del mundo, y eso hace que nuestra relación bilateral tienda a ser cada vez más cercana.

Y en línea con esto que expone, ¿cómo se vivió en Israel esa primera visita del Premier Netanyahu a América Latina en general, y a la Argentina en particular?

Pues se la vivió como un paso enormemente significativo. Les reitero, era la primera vez en los 70 años de existencia del Estado de Israel en que un Primer Ministro viajaba al sur de los Estados Unidos. Y desde luego, debo decir que hay aquí un interés especial en recibir también la visita del Presidente Macri; una visita que fue anunciada ya, pero que aún por problemas de agenda, no hemos podido concretar.

Nos hablaba antes de la comunidad judía en la Argentina; ahora bien ¿qué cantidad de argentinos vive actualmente en Israel, qué grado de integración logran, y qué puntos en común nota entre ambas culturas?

Hay quienes dicen que el número se acerca a los cien mil. Tal vez sea exagerado, pero en el Consulado General en Tel Aviv tenemos registrados decenas de miles. Igualmente, lo verdaderamente relevante es el grado de asimilación que tienen en este país los argentinos que se han instalado en él. Piensen ustedes que hay argentinos

destacados en todas las áreas del quehacer humano. Hay Rectores de Universidades nacidos en Argentina, hay médicos destacados, científicos reconocidos, profesionales distinguidos, músicos y pintores; hay Embajadores israelíes nacidos en Argentina (por caso, en España) y hasta hay Legisladores miembros de la Knesset que han nacido en nuestro suelo (como el caso de Haim Jelim, un destacado dirigente político en Israel). De alguna forma, usted levanta una piedra y aparece un argentino!!

Y por regla general, por lo que visto y percibido, son muy destacados y valorados.

Embajador, ¿cómo se siguen desde Israel, y qué repercusión tienen en la relación bilateral, los procesos judiciales argentinos relativos a los atentados terroristas a la Embajada de 1992, y a la AMIA de 1994?

Pues el avance de las investigaciones sobre esos hechos

lamentables es desde luego una fuente de inquietud permanente en las autoridades políticas y en la sociedad israelí. Piensen ustedes que aquí en Israel, viven como les decía, decenas de miles de argentinos; de modo que aquellos atentados son un recuerdo permanente. Es natural que así sea, y por ello siempre los funcionarios israelíes siguen pormenorizadamente los avances de la causas. Pero a la vez, comprenden que el Poder Ejecutivo no interfiere con el accionar de la Justicia. El Gobierno y el pueblo de Israel han visto con satisfacción el hecho que la Justicia argentina declarara nulo el Pacto con Irán firmado por la Administración anterior bajo el argumento que ello contribuiría a lograr mayor información respecto a los atentados, dado que era un elemento de enorme inquietud en la relación bilateral. Felizmente esa situación ha sido ya superada.

Pasando al ámbito estrictamente comercial ¿cuáles han sido las áreas en las que tradicionalmente más vinculación ha existido entre ambos Estados, y cuáles sectores identificaría como aquellos que potenciarían un acercamiento más profundo y beneficioso para ambos Estados?

Tradicionalmente, las relaciones comerciales han seguido el curso del devenir del comercio exterior argentino, con sus altos y sus bajos. Es decir, se trata de un área que no ha sido ajena a los problemas comerciales del país. Piensen ustedes que el récord del comercio exterior tuvo lugar en 2011, y desde aquel año cayó hasta 2015 como consecuencia de las políticas de aislamiento que ustedes conocen y que caracterizaron al tramo final del Gobierno anterior. A partir de allí, se ha intentado re-

vertir esa situación. Desde luego, existe un alto nivel de oportunidades, en especial pensando en que Israel es uno de los pocos mercados con los que el Mercosur tiene un Tratado de Libre Comercio. Yo les diría que en el campo de la innovación, tenemos mucho que aprender de Israel. Y es sin duda allí, donde la iniciativa privada, de uno y otro lado, está impulsando más la relación bilateral. Una de las grandes satisfacciones de este puesto de Embajador





es poder recibir permanentemente misiones comerciales y de innovadores que visitan Israel. Les aseguro que todos regresan con un optimismo y un entusiasmo digno de admiración, al ver los logros extraordinarios que Israel ha alcanzado a pesar de las dificultades geográficas y de contexto geopolítico. Piensen ustedes que aquí había un desierto hasta hace poco tiempo atrás y hoy hay un país que tiene un PBI per cápita prácticamente equivalente al de Francia.

Ahora bien, ¿cree Embajador que la histórica neutralidad argentina frente al conflicto Palestino-Israelí se ha visto modificada en los últimos dos años? Y en esta línea, ¿considera probable que la Argentina siga los pasos tomados por EEUU, llevando también su misión diplomática a Jerusalén?

Miren, Argentina no ha modificado su posición histórica; siempre hemos sostenemos que el conflicto debe ser resuelto de una manera negociada, pacífica, conforme a los principios del Derecho Internacional, y de modo que sea sustentable en el tiempo; es decir, que comprenda un marco de entendimiento que sea valioso para ambas partes, y que de ese modo, sea válido en términos de permanencia. Esa ha sido la tradicional postura de la Argentina en las Naciones Unidas. Ahora bien, con respecto a nuestra Embajada aquí, no hay ningún anuncio que realizar. En Israel existen actualmente 86 representaciones diplomáticas. De ellas, sólo 3 se han trasladado a Jerusalén. Naturalmente, el hecho que una de ellas, la primera, haya sido la de los Estados Unidos, tuvo una repercusión formidable, como era lógico que sucediera, porque ese país sigue siendo la primera potencia mundial, y en especial, porque es el principal aliado del Estado de Israel a escala global. Como ustedes saben, luego se mudaron también las Embajadas de Guatemala y Paraguay, pero ningún otro país lo ha hecho o anunciado, al menos hasta ahora. Por ello, entiendo que ustedes me pregunten esto, al igual que constantemente se le pregunte lo mismo a los 83 Emba-

jadores restantes; pero poniendo las cosas en su contexto, les reitero que no hay ningún anuncio para hacer ni ninguna mudanza en los planes del Gobierno argentino.

Para concluir, teniendo en cuenta el debate generado por el comportamiento y el desempeño de la selección de fútbol argentina durante el reciente Mundial 2018, ¿cómo se vivió desde Israel la cancelación del partido amistoso entre ambos equipos; cuáles cree fueron los verdaderos factores que llevaron esa decisión; y qué consecuencias tuvo en la relación bilateral?

Pues se vivió con pena. Había una enorme expectativa por la llegada de la selección argentina, y en especial, por la figura de Messi, que es una persona que excede a nuestro país y es visto como un personaje global. Obviamente, eso es indudable: fue una pena que no se pudiera jugar el partido, que era además una cábala casi, para el seleccionado argentino previo a los Mundiales. Pero dejando de lado eso, debo aclarar que fue una decisión en la que el Gobierno argentino no tuvo ninguna participación y que nosotros evaluamos con las características de lo inevitable. Todo el mundo lo entiende así: como un hecho que debe ser medido y evaluado en su justo término. Estamos hablando de un partido de fútbol; ni más ni menos; que no altera en lo más mínimo una relación bilateral e histórica que ha atravesado momentos mejores y peores. Piense nque ambos Estados lograron superar la situación derivada del caso Eichmann en 1960. En esa línea, ¿creen ustedes que no podría superarse la suspensión de un partido de fútbol? Pues, le reitero, no puedo negar que fuera una pena que no se pudiera jugar y que se llegara a la repercusión que el hecho tuvo; pero no le demos una importancia que no tiene. Obviamente en esos días, trajo cierta desazón; en especial entre los miles de argentinos que querían ver jugar a su selección en tierra israelí, pero no creo que haya que magnificar el asunto. La relación es ciertamente muy sólida y lo seguirá siendo /

CUESTIONAMIENTOS A REGLAS DEL SISTEMA COMERCIAL GLOBAL

por Felix Peña

Se observan cuestionamientos a reglas con gravitación en la gobernanza comercial global, tales como las de la no discriminación comercial y del mecanismo de solución de controversias. Son claves para un comercio mundial con igualdad de oportunidades. Se originaron por iniciativa de los EEUU, país que tuvo un papel fundamental en el diseño de las reglas del GATT, incorporadas luego a la OMC. Son cuestionamientos que indican la necesidad de abordar el rediseño del sistema multilateral del comercio internacional. Recientemente ello ha sido planteado, al más alto nivel político, por los EEUU y la UE.



Foto por OMC

La esencia de estos cuestionamientos parecería afectar el alcance global del actual sistema multilateral del comercio internacional, y no sólo al hecho de que esté orientado por reglas. En tal caso, un país podría sostener que la OMC y, en particular, el Acuerdo GATT 1994, es sólo uno de los sistemas multilaterales de alcances global al cuál debe considerarse vinculado. Ello equivaldría a señalar que no hay un solo sistema multilateral global del comercio. La fractura del actual sistema global, que tuvo su origen en el GATT y se plasmó luego en la OMC, se habría así consumado. De hecho implicaría un retorno al mundo que condujo a la Segunda Guerra Mundial. Sus consecuencias son conocidas, pero a veces olvidadas.

Nos referimos entonces a una cuestión mayúscula de la gobernanza global.

En tal perspectiva, puede considerarse que un punto central en discusión es, en realidad, el principio de no discriminación en la aplicación de políticas comerciales de los países miembros del sistema. Pero en tal caso, sería un cuestionamiento que no provendría sólo del actual Gobierno de los EEUU. Un precedente significativo al cuestionamiento de hecho del alcance global del sistema de reglas de la OMC, lo podemos encontrar en el capítulo 30, art.4, del “Trans-Pacific Partnership”, que contempla la posibilidad que cualquier país, aunque no sea de la región del Pacífico, pueda solicitar ser miembro del TPP. Si bien los EEUU se han bajado del Acuerdo -al menos por el momento-, se ha abierto así la puerta al eventual desarrollo de otro sistema multilateral global de comercio que, en la práctica, pudiera coexistir con el actual de la OMC.

Esta regla del TPP significaría alterar una que es central en el GATT, cuál es que la excepción al principio de no discriminación establecido en su artículo 1º, sólo puede efectuarse aplicando el artículo XXIV sobre eventuales acuerdos de zona de libre comercio o unión aduanera. Y hasta la conclusión del TPP, se ha entendido siempre que estas dos figuras estaban referidas, o a pares de países o, especialmente, a grupos limitados de países de una misma región geográfica. Lo concreto entonces, es que se observa una gradual erosión del sistema multilateral de la OMC, resultante del efecto acumulado del cuestionamiento que ha efectuado EEUU, por un lado y, por el otro, de nuevas iniciativas que conducen a la proliferación de mega-acuerdos preferenciales interregionales, potencialmente incompatibles con principios básicos del actual sistema legal.

Tal erosión, por sus efectos de fragmentación del marco institucional del comercio mundial, puede no sólo afectar los flujos transnacionales de bienes, servicios e inversiones productivas, sino incluso tener connotaciones geopolíticas. Si así fuere, contribuiría a debilitar la gobernanza comercial global, en lo que implica como prevalencia de condiciones para la paz y la estabilidad en el mundo y en sus regiones.

Resulta difícil imaginar que en cortos plazos sea factible consensuar planteamientos que impliquen una revisión de fondo del sistema de la OMC. La dificultad para reunir la masa crítica de poder mundial que se requiere para generar reglas de juego, permite anticipar que la transición ya iniciada demandará tiempo. Ella implicaría abrir un debate complejo sobre la revisión de mecanismos y normas del sistema multilateral del comercio mundial, a fin de contribuir a mejorar su efectividad, eficacia y legitimidad social. O, al menos, a detener la actual tendencia al deterioro gradual de esas tres indispensables cualidades sistémicas de instituciones y reglas globales sustentables.

LAS BORRASCOSAS CUMBRES DE DONALD TRUMP

por Ricardo López Göttig

Ya como candidato en las primarias republicanas, Donald Trump emergió como un elemento disruptivo en el escenario político. Supo conectar con el enojo profundo del votante republicano, apartándose de lo que hasta entonces era la ortodoxia del partido de Abraham Lincoln y Ronald Reagan, cuestionando el libre comercio para adoptar políticas proteccionistas, así como poner en duda la necesidad de organizaciones de Defensa como la OTAN. En esa misma tónica continúa como Presidente de los Estados Unidos, y por lo que este país significa desde la Segunda Guerra Mundial, cada una de sus acciones tiene repercusiones globales.

Con el ojo puesto en las elecciones de medio término del 6 de noviembre de este año en las cuales buscará revalidar sus credenciales como líder republicano con el objetivo de un segundo mandato, el Presidente Trump procura darle vigor a su objetivo de “America First”. De allí que no vacile en provocar asperezas con aliados tradicionales de los Estados Unidos como Canadá, la Organización del Tratado del Atlántico Norte o la República Federal Alemana, a la vez de cortejar a los líderes de países rivales antiguos o actuales, como la Federación de Rusia o Corea del Norte.

En el electorado republicano fue creciendo lo que la revista The Economist ha bautizado como el “Trumpenpopletariado”, un conjunto de ciudadanos insatisfechos, escépticos y hostiles no sólo hacia el establishment de Washington DC, sino también hacia los organismos y consensos internacionales. De allí pues, la salida de los Estados Unidos del Acuerdo contra el Cambio Climático o la aplicación de tarifas proteccionistas contra los productos importados de la República Popular China, sin recurrir a la Organización Mundial del Comercio (OMC).

El Presidente Trump protagonizó una serie de reuniones cumbre, y en todas ellas, dejó su impronta. En Canadá fue el G-7, que congrega a los siete países más industrializados de Occidente. Para algunos analistas, se trató del G 6+1, dadas las desavenencias del Presidente estadounidense con sus pares. Se retiró anticipadamente para reunirse con el líder norcoreano Kim Jong-un en Singapur, pero en el viaje a Asia dejó sembrada una pelea vía twitter con el Primer Ministro canadiense Justin Trudeau.

Una semana después, se reunió en Bruselas con los Jefes de Estado y de Gobierno de los miembros de la OTAN, en donde se temía el despliegue de desplantes y comentarios polémicos por parte Presidente Trump. El mandatario exigió el cumplimiento de lo acordado en la cumbre de Gales, en la que los miembros se comprometieron a invertir el 2% de sus respectivos PBI en Defensa. Si bien algunos Gobiernos han aumentado ese gasto, otros están lejos aún de cumplirlo. Hacia allí apuntó Trump sus dardos verbales, en especial hacia la Canciller alemana Angela Merkel.

Durante su visita al Reino Unido, dejó mal parada a la





Primera Ministra Theresa May, a la par que se refirió en términos hostiles a la Unión Europea, en momentos en que los británicos están en tensas negociaciones por su salida.

Para cerrar ese periplo europeo, Donald Trump se reunió en Helsinki con su par ruso Vladímir Putin, en el viejo escenario de la Convención de 1975 entre los dos bloques de la guerra fría. Sus deslices verbales, una vez más, pusieron en aprietos a la diplomacia estadounidense y sembró dudas sobre lo que se conversó en esa reunión, teniendo en cuenta las sanciones que las naciones occidentales están aplicando a Rusia desde 2014, por haber anexo la península de Crimea.

Por un lado, es notorio que Donald Trump no tiene reparos en provocar conflictos con quienes son aliados de Estados Unidos, haciéndolo públicamente y de un modo imprudente e intempestivo en las redes sociales. Por otro lado, elogia al líder norcoreano Kim Jong-un, quien mantiene el férreo sistema totalitario que heredó de su abuelo y de su padre, que apenas hizo vagas promesas de desarme. Trump busca también tener una relación fluida con el Presidente Putin, quien hasta el día anterior, había sido el protagonista político visible del Mundial de Fútbol, una herramienta dispendiosa de la soft diplomacy.

En esta línea, Donald Trump, fiel a su estilo disruptivo, desconfía de los mecanismos institucionales y las prácticas de la diplomacia, prefiriendo la relación personal a golpe de intuición con otros líderes políticos. Ahora bien, más allá que las relaciones personales fluidas allanan el camino para arribar a acuerdos, no pueden ser el fundamento de una política exterior seria, puesto que suelen ser erráticas, impredecibles y de muy corto plazo. De tanto en tanto resurge la tentación de depositar el poder en manos de “hombres fuertes” y “líderes providencia-

les” que se colocan por encima de las instituciones. Que esto ocurra en países de escasa tradición constitucional, es hasta comprensible. Pero que acontezca en países con mecanismos institucionales de controles y equilibrios de tan larga data como los Estados Unidos, es una señal de que el ciudadano promedio no los comprende y no cree en ellos. La falsa sensación de inmediatez que brindan las redes sociales, contribuye a este fenómeno.

Los otros actores internacionales no se han detenido y articulan ante esto nuevos nexos. Donald Tusk y Jean-Claude Juncker, Presidente del Consejo y Presidente de la Co-



misión de la Unión Europea respectivamente, viajaron a la República Popular China y a Japón para sellar acuerdos el mismo día en que se reunían Putin y Trump. Fue una señal clara de la multipolaridad de la posguerra fría; un escenario mundial cada vez más globalizado, interdependiente y complejo.

LOS INVISIBLES: EL DRAMA DE LOS DESPLAZADOS EN EL MUNDO

por Delfina Pommarés

A pesar de que en 2018 se cumplen 20 años desde la adopción de los Principios Rectores del Desplazamiento Interno, la problemática permanece invisibilizada en las Agendas nacionales y mundiales.

En esa línea, como menciona el politólogo Andrés Malamud en su libro *El oficio más antiguo del mundo*, aunque el número de conflictos armados a nivel global se ha visto notablemente reducido, en los últimos años nuevas amenazas han ido surgiendo, y la problemática del desplazamiento forzado de personas, destaca notablemente entre todas ellas.

El fenómeno migratorio forzoso contemporáneo es uno de las cuestiones más acuciantes a nivel internacional. La cifra de personas desplazadas involuntariamente asciende a más de 65 millones, lo que implica que 1 de cada 111 personas a nivel global es víctima de esta problemática. Más aún, el número

actual de desplazados supera a la población del Reino Unido, país número 21° en el ranking mundial de población.

Dentro del espectro de esta amplia y compleja problemática encontramos el desplazamiento forzado externo (o refugiados) y el desplazamiento forzado interno. Este último muchas veces no llega a los titulares internacionales, y sin embargo se alza como un problema de enorme magnitud, tanto para Estados como para los propios desplazados, que en muchas ocasiones son olvidados por las autoridades de su lugar de residencia y por la comunidad internacional.

Según el Centro de Monitoreo del Desplazamiento Interno del Observatorio Noruego para los Refugiados, desplazamientos internos han ocurrido en 143 de los más de 200 países y territorios que monitorean, con niveles de gravedad muy diferentes. A pesar de esto, el fenómeno se concentra geográficamente de forma desproporcionada, afectando principalmente a países de África y del Sudeste Asiático. En el último año, el 39% de los nuevos desplazamientos fueron provocados por conflictos, y el 61% por desastres naturales.

Siguiendo las cifras de dicho Centro de Monitoreo noruego, sabemos: 1) que casi la mitad de los nuevos desplazamientos asociados a los conflictos y a



Foto por Julien Harnais

la violencia han ocurrido en el África Subsahariana (la cifra alcanzó los 5,5 millones, siendo la República Democrática del Congo la más afectada con casi 2,2 millones, seguida por Sudán del Sur, Etiopía y la República Centroafricana); 2) que en Oriente Medio y el Norte de África, se registra el 38% de los nuevos desplazamientos asociados a los conflictos y la violencia, con casi 4,5 millones (aquí, los nuevos desplazamientos se concentraron en Irak, Siria y Yemen); 3) que los desastres naturales de aparición repentina provocaron la mayor parte de los desplazamientos registrados en Asia Oriental y el Pacífico (China, Filipinas y Vietnam se encuentran entre los diez países más afectados del mundo, con 4,5 millones, 2,5 millones y 633.000 desplazamientos respectivamente); 4) que al igual que en la zona anterior, los desastres naturales provocaron la mayoría de los



Foto por Mathias Eick, EU/ECHO

desplazamientos en el sur de Asia (con la excepción de Afganistán, donde se produjeron 474.000 nuevos desplazamientos asociados con el conflicto); 5) que en las Américas, aunque la cantidad de personas desplazadas por catástrofes naturales representa un total de 4,5 millones, la problemática más alarmante parece ser el conflicto armado colombiano, que alcanza cifras record de desplazamiento interno (7.246.000 personas); y 6) que las tres cuartas partes de los desplazamientos registrados en Europa y Asia Central fueron asociados también a desastres naturales, ya que resulta difícil obtener cifras precisas sobre los desplazamientos asociados a conflictos armados (las violaciones del cese al fuego a lo largo de la línea de contacto en Ucrania generaron 21.000 nuevos desplazamientos, pero una serie de problemas impiden trazar un perfil preciso sobre la situación de despla-

zamientos internos en el país). Dicho esto, lamentablemente a nivel global las soluciones siguen siendo escasas, y para agravar aún más la situación, el número de desplazados no deja de crecer.

En 2018 se cumplen 20 años desde la adopción de los Principios Rectores del Desplazamiento Interno, y si bien se han logrado avances al respecto (principalmente en cuanto al fin de la laguna legal que existía en este ámbito), queda aún mucho por hacer, particularmente en el establecimiento de condiciones necesarias para lograr soluciones duraderas y en la reducción del riesgo de desplazamientos desde el origen.

Todo esto lleva a la conclusión que la problemática no debería ser abordada desde la óptica y la lógica exclusiva del Estado-Nación, ya que la misma sobrepasa las medidas que éste propone, mostrándolo incapaz de enfrentarla por sí solo. No hay duda que el fenómeno migratorio, tanto por razones de desplazamiento forzado interno como externo, resulta una cuestión que afecta el orden global, y es por ello que es momento que la comunidad internacional tome



UK Mission to the UN/Lorey Campese

cartas en el asunto, y que los distintos organismos de la Naciones Unidas en forma conjunta con los Estados, asuman el compromiso y la responsabilidad frente a estos desafíos, a fin de ofrecer soluciones concretas y con rápida capacidad de respuesta.

¿Se puede pues, esperar el surgimiento de un marco regulatorio a los flujos poblacionales que se acerque a la realidad del mundo actual? Aunque pareciera difícil, hay razones para tener alguna esperanza con la iniciativa de un Pacto Mundial sobre los Refugiados ✓

REPORTE MUNDIAL

Del 27 de mayo al 27 de julio de 2018

Sudamérica y Caribe

Argentina

345 trabajadores de la agencia estatal de noticias TELAM recibieron cartas de despido sin explicación alguna y decidieron comenzar acciones penales contra los directivos. Los trabajadores, que representan el 40% de la plantilla, marcharon el 5 de julio en pleno centro de la capital, reclamando por sus derechos a la Agencia y a la Justicia.

Luego de obtener media sanción en la Honorable Cámara de Diputados de la Nación el pasado 14 de junio, el proyecto de ley de despenalización del aborto recaló en la Cámara de Senadores, que en sucesión del 8 de agosto, no aprobó dicho proyecto.

Diputados opositores al gobierno presentaron proyecto de Ley para derogar el Decreto firmado por Mauricio Macri que habilita la participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública. Dichos legisladores afirman que el mandatario intenta cambiar las bases sobre las que está estructurado el sistema de Defensa Nacional argentino. El Decreto ha generado críticas desde diversos sectores políticos, así como por parte de organizaciones de la sociedad civil.



Foto por Prensa Obrera

Bolivia

El Ministro de Economía presentó una evaluación preliminar en la que indicó que dicho país ha crecido un 4,5% en el último año.

El Ministro de energías Rafael Alarcón logró el visto bueno definitivo para comenzar a exportar energía eléctrica a la Argentina a mediados de 2019. Junto con la provincia fronteriza de Salta autoridades nacionales y regionales del país vecino aprobaron el proyecto de tendido eléctrico binacional, mediante una red de alta tensión de 150 km de longitud.



Brasil

Luego de la victoria de Manuel López Obrador y de cara a las próximas elecciones del Brasil, el Partido de los Trabajadores (PT) sostuvo que se fortalecerá la soberanía de América Latina, puesto que la victoria del nuevo Presidente mexicano representa la llegada histórica de la izquierda a la primera magistratura. En octubre el PT pretende presentar como candidato al expresidente José Inácio Lula Da Silva, hoy favorito en todas las encuestas.

El Presidente Temer asistió a la reunión de los BRICS en Sudáfrica los días 25 y 27 de julio con el ánimo de aprobar acuerdos de acercamiento con el MERCOSUR. La X Cumbre del Grupo se centró en problemas de África y tuvo como lema la colaboración para el crecimiento inclusivo y la prosperidad compartida.

Colombia

El Ejército de Liberación Nacional (ELN) avanzó en negociaciones con el Gobierno para lograr un cese del fuego bilateral y la incorporación de acuerdos humanitarios para frenar la masacre de líderes sociales. El diálogo entre las partes sigue avanzando en temas relacionados con la suspensión de operaciones de la guerrilla y la circulación sin restricciones de las fuerzas militares y de policía por los territorios en los que el grupo rebelde tiene presencia. El Presidente Santos intentó infructuosamente poner fin al fuego bilateral antes de que concluya su mandato.

Nicaragua

Continúan los enfrentamientos entre manifestantes y fuerzas de seguridad con un saldo, hasta el momento, de 300 muertos. El gobierno de Ortega atribuye el derramamiento de sangre a sectores violentos de la oposición que intentan ejecutar un golpe en su contra.

Cuba

La Asamblea Nacional cubana aprobó por unanimidad el proyecto de Reforma Constitucional que se someterá a consulta popular el 13 de agosto. Se discutieron temas tales como los derechos de los ciudadanos, entre ellos el matrimonio, la no discriminación por razones de género, y los derechos de la mujer y la familia.



Foto por Andes/César Muñoz



Foto por Pedro Szekely

Peru

El presidente Vizcarra solicitó al Congreso la aplicación del artículo constitucional que permite la remoción de miembros del Consejo Nacional de la Magistratura por causas graves, ligadas a la corrupción. La solicitud surge luego de que una investigación periodística revelara audios que confirmarían la negociación de favores políticos. El actual mandatario solicitó una investigación de la denuncia por parte de la fiscalía.

Ecuador

La fiscalía pidió orden de prisión preventiva para el expresidente Rafael Correa en el marco del proceso por el intento de secuestro del político opositor Fernando Balda. El motivo fue el incumplimiento de Correa de la medida cautelar de presentación periódica ante la Corte Nacional.



Foto por Ministerio de Defensa de Peru



América del Norte

Estados Unidos

El 12 de junio tuvo lugar la cumbre entre Trump y Kim Jong Un en Singapur, luego de 2 meses de confrontaciones entre ambos. El hecho histórico mostró un acercamiento entre las partes aunque los resultados se limitan de momento a vagas promesas de desnuclearización y desmilitarización.

La Administración Trump enfría las relaciones con la Unión Europea, especialmente con Francia y Alemania, pero no así con el Reino Unido: tras la primer visita de Trump a este país efectuada el pasado 12 de julio, comenzó a tratarse la posibilidad de establecer un Acuerdo de Libre Comercio luego de la salida del Reino Unido de la Unión Europea.

Las relaciones diplomáticas con Rusia se mantuvieron estables, mientras que con Irán las partes parecen encaminarse a una futura cumbre, a condición -solicitada por el mandatario iraní- de que EEUU revise su salida del acuerdo nuclear y del levantamiento de las sanciones a su país.

En términos de política interna, EE.UU comenzó a aplicar un mecanismo de “tolerancia cero” para combatir la inmigración ilegal con fuertes críticas internas y de la comunidad internacional.

La economía de EE.UU creció un 4,1%, y tanto el empleo como la producción van en aumento. Se espera que este crecimiento continúe a partir de la nueva política económica que reduce impuestos e impone aranceles a productos extranjeros, a expensas de las crecientes tensiones con China, Canadá y la Unión Europea.

Canadá

El Primer Ministro canadiense solicitó “modernizar” el Acuerdo Safe Third Country Agreement entre Canadá y Estados Unidos para frenar las solicitudes de asilo de personas que cruzan la frontera entre ambos países.

El Primer Ministro se refirió a las políticas proteccionistas de Estados Unidos como una “guerra comercial” a partir de la imposición de aranceles al aluminio y acero canadienses. En este marco su Gobierno estableció aranceles a los productos importados de Estados Unidos y relanzó una campaña que fomenta el consumo de productos locales. Y es que la economía canadiense registró un aumento de la tasa de desempleo y una inflación del 2,5%, (la más alta registrada en 6 años).

Las relaciones diplomáticas con Estados Unidos se tensaron además por el pronunciamiento de Trudeau en contra de la política de “tolerancia cero” de la Administración Trump frente a la inmigración ilegal.

México

Creció la violencia delictual (registrándose más de 16.000 asesinatos) y política (120 políticos asesinados) en lo que va del 2018.

El nuevo Presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, canalizó el desgaste del bipartidismo atravesado por la corrupción y el narcotráfico, y también el descontento por el bajo desempeño económico del Gobierno saliente. Queda por ver cómo será su relación con Trump en la negociación por el nuevo TLC y por la construcción del muro fronterizo, uno de los anhelos del líder norteamericano. Tal acuerdo se negociaría en agosto.

Europa

Alemania

Angela Merkel pidió apoyo al Parlamento para aprobar el plan migratorio que incluya entre sus puntos la aceleración de las deportaciones y la creación de centros donde los demandantes deberán esperar hasta la finalización de sus trámites. La Canciller se opone al cierre de fronteras nacionales y a la expulsión inmediata de refugiados. Por su parte, Macron agrega un mejor reparto de la carga migratoria entre los Estados miembro de la Unión Europea; y Pedro Sánchez, presidente español, apoya las decisiones alemana y francesa, definiéndolas como “respuestas europeas”.

Austria

El Canciller Sebastian Kurz propuso crear plataformas alejadas del continente europeo para aquellos buques cargados con inmigrantes provenientes de Medio Oriente y/o África del Norte. Varios Presidentes y Primeros Ministros de Europa se expresaron en contra de esta medida, ya sea en virtud de la imposibilidad material de la creación de estas plataformas, como por tratarse de una medida “inhumana”.



Foto por Kremlin.ru



Foto por lamoncloa.gob.es

España

Bajo el lema “si no hay sí, es no” la Justicia española busca instalar el “consentimiento activo” como determinante de la existencia de una violación, en sintonía con la legislación vigente en Reino Unido, Suecia, Alemania, Francia y Bélgica. Esta reforma viene a consecuencia del caso de violación colectiva perpetrada por el grupo apodado “La Manada”, ocurrido durante las fiestas de San Fermín del 2016.

El expresidente Mariano Rajoy fue destituido por estar relacionado con la concesión de sobrepagos a las empresas de Francisco Correa y con el uso posterior de esos recursos para el financiamiento de la campaña del PP. El partido fue condenado a pagar como multa, la misma cantidad obtenida por tal empresa. El nuevo Gobierno recayó en Pedro Sánchez, del PSOE, quien obtuvo el apoyo de 180 de los 350 parlamentarios.

Francia

Analistas afirman que la imagen de este país se vio fortalecida por su consagración en el Mundial de Fútbol 2018, aunque trepó la imagen negativa del Presidente Macron al 59%.



Foto por tcgb.gov.tr

Rumania

El Ministro de Justicia Tudorel Toader pidió la remoción de Laura Kovesi, Jefe Fiscal del Departamento Nacional Anticorrupción por “priorizar casos de corrupción de alto impacto mediático” y “hacer comentarios escandalosos sobre Rumanía durante entrevistas internacionales”. Kovesi investigó a dos Ministros y al ex Premier Victor Ponta en 2014.

Turquía

El Presidente Recep Erdogan se impuso en las elecciones del pasado 24 de junio. Erdogan es parte de la alianza formada por los partidos “Justicia y Desarrollo” de centroderecha y “Movimiento de Acción Nacionalista” de derecha. Se espera que su gobierno profundice el nacionalismo y los códigos del islam políticos, sobre la base de una revolución cultural y el fortalecimiento del Estado.



Rusia

Se mantiene el hermetismo sobre los temas tratados en la cumbre de Helsinki entre Putin y Trump del pasado 16 de julio. La reunión se celebró tras la acusación a la inteligencia rusa de haber interferido en los resultados de las elecciones estadounidenses para favorecer la victoria de Trump.

Medio Oriente

Irak

Arabia Saudí negocia provisión de energía y proyectos de viviendas y transporte a Irak. Es que el alza de las temperaturas en el verano iraquí y el corte de suministro de energía por parte de Irán han provocado numerosos cortes de luz. La decisión de Irán responde a la deuda de 1,5 mil millones de dólares que mantiene su vecino.

Siria

Deraa, la provincia donde comenzó la rebelión contra el gobierno Sirio hace 7 años, está a punto de ser recuperada por el oficialismo. Los rebeldes resisten en algunos barrios de la capital y controlan zonas aledañas a la frontera con Jordania y los Altos del Golán, pero se encuentran divididos y debilitados por el final de la provisión de armamento por parte de Estados Unidos. Jordania por su parte, cerró las fronteras a transporte de armamento y refugiados, por lo que se prevé una victoria total del Gobierno sirio que ya controla más del 60% del país.

Israel

El Knesset Israelí aprobó la ley “Estado Nación” en una ajustada votación que terminó con 62 votos a favor, 55 en contra y 2 abstenciones. La misma define al país como un Estado-nación para el pueblo judío, promueve la inmigración de judíos a nivel global y define a la construcción de asentamientos como política de interés nacional. Los miembros árabes del Knesset, como Yousef Jabareen, sostienen que la ley legaliza la discriminación contra palestinos y convierte a Israel en un estado “apartheid”.



Foto por shamsnn - Flickr

Palestina

El Ejército de Defensa israelí bombardeó más de 40 objetivos en Gaza como respuesta a los incendios provocados por las cometas incendiarias lanzadas durante las llamadas protestas de Retorno. Las mismas ya llevan 4 meses y debido a la represión israelí se han cobrado la vida de 143 personas y 15000 heridos.

Yemen

Los rebeldes Houthis controlan el puerto de la ciudad de Hodeidah donde reciben escasa ayuda humanitaria debido al bloqueo por parte de la coalición liderada por Arabia Saudí. Se advierte que la mayor parte de la ciudad no tiene electricidad ni agua, y que sus problemas sanitarios podrían tener como resultado otro brote de cólera. Las negociaciones entre las Naciones Unidas y la coalición de Emiratos no tuvieron hasta el momento resultados positivos.

África

Etiopía y Eritrea

Un vuelo de la aerolínea nacional de Eritrea se transformó en el símbolo de un nuevo entendimiento entre los países, tras años de conflicto. El acuerdo alcanzado por los Presidentes Isaias Afwerki y Abiy Ahmed, promete respetar las fronteras establecidas en el año 2000 con el Acuerdo de Paz de Argel.

Marruecos

Las condiciones de vida del pueblo marroquí son cada vez más críticas, y la corriente migratoria y de refugiados aumenta cada día afectando principalmente a España. La Unión Europea estudia medidas en medio del crecimiento de las manifestaciones de xenofobia y anti-cosmopolitismo del Viejo Continente.



Libia

Un bote inflable con aproximadamente 120 personas a bordo naufragó luego de dejar las costas libias. Eran personas que escapaban del escenario de guerra y crisis, en búsqueda de una mejor calidad de vida en Europa.

Zimbabwe

El país atiende a uno de los momentos más importantes en su historia. Tras la salida del poder del dictador Robert Mugabe, la sociedad deberá decidir su destino político en elecciones que enfrentarán a Nelson Chamisa y a Emmerson Mnangagwa, exvicepresidente y aliado de la dictadura.



Foto por Georgios Giannopoulos



Asia y Oceanía

Afganistán

La lucha talibán vio a inicios de junio un pequeño cese al fuego de ocho días que buscó respetar el fin de Ramadán. El anuncio se dio seguido a una oleada de violencia que dejó más de 60 muertos entre los miembros de las fuerzas de seguridad. Pero la violencia retornó al finalizar la tregua con ataques hacia diferentes puestos militares. Los líderes talibanes anunciaron que no realizarán ataques hacia civiles, luego que se cumpliera el récord histórico de 1692 muertes durante el primer semestre del año.

China

En respuesta a la guerra comercial declarada por Donald Trump, Xi Jinping emprendió una serie de visitas oficiales en búsqueda de nuevos socios comerciales (Emiratos Árabes Unidos, Sudáfrica y Rwanda) y de defensa a la multilateralidad comercial.

En el ámbito interno, Xi Jinping consolida victorias frente a sectores separatistas, logrando que las principales aerolíneas norteamericanas dejen a considerar a Taiwán como un destino independiente de China. Su gobierno vetó además, el reconocimiento de un partido político que aboga por la independencia de Hong Kong.

Corea del Norte

Se concretó la reunión histórica entre Donald Trump y Kim Jong-un en Singapur. El documento firmado por ambos dirigentes contiene 4 puntos centrales: el final de la retórica agresiva y violenta entre ambos países; garantías no especificadas de seguridad en la región; la ratificación de la posición de Kim con respecto a armamento nuclear y la entrega y repatriación de restos de víctimas de la guerra.

Corea del Sur

El presidente Moon Jae tuvo una reunión con Vladimir Putin en la que expresó su deseo de colaboración política y económica en la región del noreste asiático y se comprometió a suspender los ejercicios militares en conjunto con Estados Unidos. Recientemente, también declaró que el conflicto en la península coreana terminaría en menos de un año.

Pakistán

El 25 de Julio tuvieron lugar las elecciones generales de Pakistán. Como resultado, el partido Pakistán Tehreek e Insaf, liderado por Imran Khan, antiguo jugador de Cricket y político de tinte nacionalista y populista. Sorprendentemente, el PTI aumentó su caudal de votos en 15 puntos (comparado con las elecciones anteriores), sobrepasando a su principal competidor, la Liga Musulmana de Pakistán. El PTI obtuvo 116 de los 272 escaños de la Asamblea Nacional Pakistání. Si bien se dieron numerosas acusaciones de corrupción y fraude, la Misión de Observación Electoral de la Unión Europea afirmó que no hubo indicios de fraude alguno en los comicios.

Tailandia

Doce niños quedaron atrapados junto a su entrenador, en la cueva de Tham Luang al norte de Tailandia, el pasado 23 de junio. Los mismos fueron rescatados con la ayuda internacional de 1.300 expertos de 4 continentes, luego de permanecer 18 días en plena oscuridad. Medios de todo el mundo siguieron el rescate, convirtiéndolo en un evento mediático de gran escala. Si bien todos los atrapados fueron rescatados, el buzo voluntario tailandés Samán Kunan, retirado de la marina, falleció el 6 de julio mientras repartía tubos de oxígeno entre los rescatistas.

PROTESTAS Y REPRESIÓN EN NICARAGUA

por Mariano Corbino

El miércoles 18 de abril comenzaron las protestas en Nicaragua ante la intención gubernamental de implementar reformas en el sistema de pensiones, frente al abultado déficit en las cuentas del Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS). Tales medidas habían sido tomadas por el Presidente Daniel Ortega, previo acuerdo con Fondo Monetario Internacional (FMI). Sin embargo, ante las graves revueltas acaecidas el domingo 22 de abril, el Gobierno nicaragüense anunció la revocación de dicha reforma.

Entre el abril y mayo de 2018 la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) registro 76 muertos, 868 heridos y 438 detenidos, llevando a que el propio Secretario de la Comisión expresara que la situación en Nicaragua resultaba alarmante.

Todo comenzó el 18 de abril, cuando miembros de la coalición opositora Frente Amplio por la Democracia (FAD) salieron a las calles a manifestarse en contra de la reforma propuesta para el INSS en la ciudad de León, ante las muestras que a favor de la misma, realizaba la Juventud Sandinista (Organización perteneciente al Frente Sandinista de Liberación Nacional, creado por Gonzalo Carrión tras el triunfo sobre la dictadura de Anastasio Somoza de 19 de julio de 1979).

Frente estos incidentes que se continuaron en el tiempo, la Asamblea General de la Organización de los Estados Americanos (OEA) emitió el 5 de junio una Declaración de Apoyo al Pueblo de Nicaragua (AG/DEC. 97 -XLVI-II-O/18), conformando un equipo técnico (denominado Mecanismo Especial de Seguimiento para Nicaragua -MESENI) con el objetivo de monitorear la aplicación de las recomendaciones realizadas por la CIDH luego de una visita realizada al país ese mismo mes. Este equipo técnico, tras reunirse con miembros del Gobierno y de la oposición durante los 4 días que duró su viaje, solicitó la inmediata desarticulación de los grupos parapoliciales y la adopción de medidas tendientes a impedir el asedio a la población civil, en el marco de 15 recomendaciones efectuadas al Estado nicaragüense.

Ahora bien, si bien el conflicto pareciera estar aún lejos de encontrar solución, el MESENI ha reconocido que el Gobierno de Ortega ha acatado sus sugerencias relativas, tanto a la creación del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), como a la apertura de la situación al escrutinio internacional y a la facilitación de las visitas de miembros de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

En esa línea, el pasado 16 de julio se dio a conocer la Declaración Especial sobre la situación en la República de Nicaragua emitida por Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú y Uruguay, en la que se condenan firmemente los actos de violencia registrados durante los últimos meses en el país centroamericano.

De igual modo, la OEA expresó su preocupación sobre tales hechos, en la Resolución del Consejo Permanente CP/RES. 1108 (2172/18) de 18 de julio.



Y es que la crisis que vive hoy Nicaragua está afectando, debido a su posición geográfica estratégica, tanto a Costa Rica como a El Salvador, Guatemala, Honduras y Panamá, que ven bloqueadas sus rutas comerciales terrestres y marítimas, generándoles graves perjuicios económicos y de conectividad.

Así pues y a raíz de estos acontecimientos, el Presidente Daniel Ortega ha visto perder en pocas semanas el apoyo de gran parte del movimiento sandinista, de la iglesia y de la clase media, manteniéndose aún firme en su rechazo al adelantamiento de las elecciones presidenciales programadas para 2021, y mucho más, al de su renuncia, tal y como la solicitan amplios sectores sociales. Por el contrario, culpa de la violencia generada en el país a grupos paramilitares financiados por el narcotráfico, a ciertos sectores de la oposición, e incluso a los Estados Unidos, tal y como mencionara en una entrevista realizada por Bret Bair de Fox News.

EL DIA EN QUE COLOMBIA CREYÓ QUE EL FUTURO ES DE TODOS

por *Diego Molano*

El pasado 17 de junio, 10.373.080 colombianos, que representaron el 53% de los votos, eligieron al candidato del Centro Democrático, Iván Duque, como Presidente de Colombia para el periodo 2018-2022, derrotando al candidato de la Colombia Humana, Gustavo Petro, votado por 8.034.189 (41.8%) de colombianos. De esta manera, se puso fin a un certamen electoral cargado de debates televisivos, discusiones ciudadanas y enfrentamientos entre ideologías y visiones de país diametralmente opuestas.

La democracia colombiana establece en su Constitución que la campaña para elegir Presidente y Vice se inicia cuatro meses antes de la primera vuelta electoral. Si en esta instancia algún candidato obtiene la mitad más uno de los votos, es elegido como Primer Mandatario de la Nación. Si por el contrario, ningún candidato obtiene dicha mayoría, los dos más votados acceden a una segunda vuelta, en la que queda elegido como Presidente, aquel que más votos obtuviera en ella.

La campaña por la Presidencia de la República 2018 contó con un gran abanico de candidatos de todas las orillas del panorama político colombiano que fueron adhiriéndose a diferentes candidaturas. Así las cosas, y al no obtener ninguno la mayoría de los votos exigida por la Constitución, Iván Duque y Gustavo Petro pasaron a la segunda vuelta electoral, a realizarse tres semanas después, esto es, el 17 de junio.

Iván Duque Márquez, abogado de 41 años y exsenador de la República por el Partido Centro Democrático, representaba la colectividad política creada en 2014 por el expresidente colombiano y actual Senador más votado en la historia del país, Álvaro Uribe Vélez, quien en 2016 había liderado y obtenido la victoria en la Consulta de rechazo al Proceso de Paz negociado entre el Presidente Juan Manuel Santos y las FARC. Su propuesta se enfocaba en defender la legalidad, promover el emprendimiento, y lograr la equidad. Asimismo, abogaba por la renovación generacional de la política y la superación de la polarización política originada por los que estaban a favor del Proceso de Paz y quienes estaban en contra.

En el otro extremo se encontraba Gustavo Petro, exguerrillero del M-19, exsenador de la República por el Partido Polo Democrático y exalcalde de la Capital de la República por los movimientos progresistas. Con un discurso de corte populista y atizando la lucha de clases, el candidato de la izquierda llenó plazas en todo el país bajo la promesa de combatir la oligarquía y derrotar a las mafias.

En las tres semanas que separaron la primera de la segunda vuelta, la mayoría de las colectividades que apoyaban a Germán Vargas Lleras, a Humberto de la Calle, a Jorge Antonio Trujillo Sarmiento y a Vivian Morales se sumaron a la candidatura de Iván Duque, mientras que el Polo Democrático, el Partido Verde y algunos miembros del Partido Liberal, apoyaron a Gustavo Petro. El Candidato Sergio Fajardo manifestó que no se identificaba con ninguna de las dos opciones y que por ende votaría en blanco.

Así las cosas, el 17 de junio de 2018 la mayoría de los colombianos escogió a Iván Duque Márquez como su próximo Presidente con dos millones de votos de diferencia frente a Gustavo Petro. Si bien las colectividades políticas que apoyaron a Duque para la segunda vuelta constituyen mayoría en el Congreso de la República, y por ende son garantía de gobernabilidad, también es cierto que el nuevo Presidente tendrá grandes retos que enfrentar en los primeros 100 días de gobierno. Entre ellos, 1) la implementación de reformas económicas y fiscales para garantizar la financiación de sus programas; 2) la introducción de correcciones y ajustes al Proceso de Paz suscrito por el anterior Gobierno y las FARC; 3) el establecimiento de un programa de choque inmediato para controlar el crecimiento de los cultivos ilícitos y el narcotráfico (principales fuente de violencia en el país); y 4) el inicio de los talleres “Construyendo País”, para volver a acercar el Gobierno a las comunidades y mantener un dialogo efectivo con las mismas.

En esa línea, el éxito del Presidente Duque en la implementación de estas políticas durante su primer año de Gobierno, podrá demostrar a los colombianos que tener un mejor país sin necesidad de acudir al populismo y a la lucha de clases, resulta posible, y que como decía su slogan de campaña, el “futuro es de todos”

Catedrático e Investigador de Universidad del Rosario
Consejal de Bogotá
Miembro del Centro Democrático

POSIBLE MISIÓN DE MANTENIMIENTO DE LA PAZ EN UCRANIA ORIENTAL

por Miguel Angel Cúneo

La situación bélica en Ucrania oriental durante 2015 mostraba a ese país en una posición militar desventajosa en su intento de frenar el avance de las fuerzas separatistas de los territorios orientales de Lugansk y Donetsk inicialmente ocupados.

Ese panorama más que complejo, llevó al Presidente de Ucrania a presentar una propuesta para la integración de una misión de mantenimiento de la paz bajo el mandato del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, como forma de intentar lograr una eventual recuperación de dichos territorios.

Así, en marzo 2015, el Presidente Poroshenko envió una carta oficial al Secretario General y al Presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, solicitando el despliegue de una misión de mantenimiento de la paz bajo el mandato de las Naciones Unidas. La iniciativa, distribuida mediante documento oficial del Consejo de Seguridad de las ONU el 2 de abril de 2015, no tuvo en ese momento repercusión ni seguimiento alguno.

Sin embargo, a la fecha, sí existe una iniciativa del Presidente ruso Putin presentada el 5 de septiembre de 2017, en proceso de análisis por parte de los Estados miembros de la Unión Europea, y en negociación entre los representantes especiales de la Federación de Rusia y de los

Estados Unidos, Vladislav Surkov y Kurt Volker respectivamente.

Frente a la propuesta rusa, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Ucrania concretó sus puntos de vista en los siguientes términos: a) el despliegue de una operación de mantenimiento de la paz debe contribuir al restablecimiento de la paz y de la seguridad en el Este de Ucrania; b) toda presencia internacional de mantenimiento de la paz debe ser desplegada por consenso y luego de extensas consultas con la parte ucraniana; c) debe asegurarse el retiro de todas las tropas de ocupación y de mercenarios; y d) debe garantizarse un control confiable sobre la frontera ruso-ucraniana para evitar la presencia de militares, armas y equipos rusos, así como la posibilidad de infiltraciones de mercenarios en territorio ucraniano.

En línea con esto, Vladimir Putin expresó, luego de una conversación telefónica con Angela Merkel, su voluntad de estudiar la idea de desplegar tropas de las Naciones Unidas en Ucrania oriental, no sólo a lo largo de la línea de contacto a fin de separar las fuerzas del gobierno ucraniano y de las de los separatistas, sino también en otras áreas donde trabajan hoy los monitores de la Organización para la Seguridad y Cooperación Europea (OSCE).

Por su parte, el Departamento de Estado de los Estados Unidos, en una Declaración sobre la operación de mantenimiento de la paz en Ucrania oriental (State Department Briefing for Foreign Press) de 12 de septiembre de 2017, manifestó que creía firmemente en la posibilidad de una fuerza de mantenimiento de la paz en la zona, siendo pues la idea rusa, válida de explorar. En ese contexto, la misma debería servir para proteger a los ciudadanos ucranianos, cualquiera fuera su nacionalidad, etnia, idioma o religión, viéndose potencialmente eso, como un camino para restablecer la soberanía y la integridad territorial.

Foto por Ministry of Defense of Ukraine





Foto por Maksymenko Oleksandr

La última reunión realizada entre Kurt Volker y Vladislav Surkov, Enviados Especiales para Ucrania de los Estados Unidos y de la Federación de Rusia respectivamente, tuvo lugar en la ciudad de Dubai el 26 de enero de 2018. A su conclusión, Surkov manifestó a la Agencia TASS y al diario Kommersant, que la propuesta de los Estados Unidos resultaba un plan detallado para el despliegue por etapas de una misión de las Naciones Unidas, en coordinación con la implementación de los puntos políticos de los Acuerdos de Minsk, y constituyendo un enfoque equilibrado sobre el que Rusia continuaría insistiendo. Volker por su parte, manifestó que la contraparte se había mostrado más abierta a las sugerencias norteamericanas relativas a una posible misión de mantenimiento de la paz de la ONU en las regiones de Ucrania oriental afectadas por los combates, aunque “Washington y Moscú estaban aún lejos de llegar a un acuerdo definitivo” sobre este particular.

Canadá por su lado (con fuertes vínculos con Ucrania ante la importante comunidad que allí reside), declaró en un comunicado de 9 de septiembre de 2017 que el Gobierno de Trudeau estaba liderando conversaciones con un grupo de países sobre la “viabilidad y utilidad del mantenimiento de la paz y del orden en Ucrania” explorando tal posibilidad con el propio Secretario General de las Naciones Unidas, así como con el Presidente de Ucrania y la Canciller de Alemania.

Por último, la Organización para la Seguridad y la Cooperación Europea (OSCE), dada la activa participación que está teniendo en el terreno a través de la Misión Especial de Monitoreo, expresó en un documento de abril de 2018 titulado “Priorities for 2018 and beyond. The Crisis in Ukraine: Breaking the Deadlock,” que los esfuerzos

de dicha Organización deben incluir también un análisis serio sobre la conveniencia de una misión de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas en Donbas (idea presentada ante el Consejo de Seguridad por Rusia en septiembre de 2017). Dicha propuesta prevé una fuerza liviana que estaría estacionada a lo largo de la línea que divide las fuerzas ucranianas de las separatistas en Ucrania oriental, para proveer seguridad a la Misión Especial de Monitoreo de la OSCE.

Dicho esto, para concluir, vale agregar que si en algún momento las partes decidiesen avanzar en la implementación de este proyecto, la decisión debería requerir de un ejercicio de flexibilidad, imaginación, buena voluntad y concesiones mutuas, capaces de permitir un resultado que asegure el retorno duradero de la paz y la estabilidad en la zona, permitiéndole a Ucrania comenzar a recuperar su integridad territorial.

Las diferencias entre las partes son por cierto grandes, posicionándose a Rusia frente al “resto del mundo,” y repitiéndose lo que ya ha ocurrido con la interpretación de los Acuerdos de Minsk de 2014 y 2015. En esa línea, el principal desafío para las partes involucradas resulta esencialmente lograr un texto de claro, preciso y de consenso, para cuando llegue el momento de su votación en el seno Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, teniendo en cuenta especialmente el derecho a veto que pudiera llegar a ejercer la Federación de Rusia como miembro permanente del mismo //

Diplomático de Carrera
Abogado y Magister en Política Pública Internacional
Fue Embajador en Ucrania y en Armenia

CARA A CARA HECTOR LESCANO

Embajador de la República Oriental del Uruguay ante la República Argentina

por *Francisco Beracchini Ugarteche*

Embajador, como representante de la República Oriental del Uruguay en la Argentina desde 2015 ¿cómo ha visto modificarse la relación bilateral tras el cambio de Gobierno en nuestro país hacia finales de aquel año?

Bueno, la verdad que se produjo un cambio significativo y muy positivo a partir de esa fecha. En efecto, el 7 de enero de 2016 en Anchorena, Uruguay, y en el marco de la primera visita al exterior que realizara el Presidente Mauricio Macri luego de asumir el Gobierno, este cambio logró quedar expresado en rápidos acuerdos. En esa instancia fue entregado el Decreto presidencial publicado muy pocos días antes, por el cual se dejaban sin efecto las Resoluciones que prohibían el trasbordo de mercadería en puertos uruguayos, entre otras medidas que venían afectando en forma importante las operaciones portuarias, con sus consecuencias sobre las empresas y los trabajadores vinculados al sector. En esa línea, las políticas del nuevo Gobierno tendieron hacia la facilitación del comercio y del flujo turístico (que como sabe, es de enorme relevancia para Uruguay) y a compartir una estrategia de apertura hacia resto del mundo en forma conjunta. Todo ello comenzó a expresarse en una nueva agenda positiva en prácticamente todos sus puntos, y en mecanismos de consulta y de coordinación especialmente a nivel de las Cancillerías. Los encuentros de Ministros uruguayos con sus pares argentinos comenzaron también a ser en general reuniones espejo de aquel cambio referido en la Cumbre de Anchorena de inicios de 2016. Sin duda, en las relaciones bilaterales comenzó una nueva y positiva etapa con la actual Administración.

En esa línea, ¿podemos decir entonces que la crisis derivada de “las pasteras” quedó totalmente solucionada o permanecen aún puntos pendientes de resolución?

Sin duda quedó solucionada explícitamente a nivel de los Gobiernos. Es una etapa superada. Recordemos que la opinión uruguaya sobre esa crisis, fue que la misma estuvo pautada por una inequívoca intencionalidad política. El tema continúa en la Agenda, a los efectos de seguir avanzando con rigor técnico y científico en medidas de monitoreo ambiental, no sólo del punto focal sino

también de las vías fluviales que compartimos. En este aspecto, aún tenemos cosas que mejorar, pero Uruguay mantiene por cierto su vocación de diálogo con la movilización social que siempre respetamos.

Dicho esto, ¿cuáles han pasado a ser hoy los principales temas de la Agenda bilateral entre ambos Estados?

Mire, las mismas han tenido un avance significativo con los acuerdos en las distintas Comisiones Bilaterales, muy especialmente en el ámbito de los procedimientos transparentes para la licitación de canales de navegación, como por ejemplo el importante Martín García. La puesta en funcionamiento de organismos relacionados con la Cuenca del Plata, con la Hidrovía Paraná-Paraguay (que está llamada a desempeñar un rol de vigorosa arteria de integración) o con la ahora llamada Comisión de Desarrollo de la Cuenca del Río Uruguay (que tiene realizaciones tan importantes de integración litoraleña) son todos puntos de extrema importancia en nuestra Agenda común. Así también, el reinicio de las reuniones de la CODEFRO (reinstalada con la presencia de los propios Cancilleres) y de las Comisiones Fronterizas (que se realizan en este momento con su agenda vinculada a los factores de infraestructura y a los criterios de facilitación de los pasos de frontera) son también puntos clave, y en esta línea, cabe mencionar que todavía nos quedan



algunos puntos por destrabar, pero que se encuentran en avanzado grado de estudio y voluntad de formalizar. Así también, figuran en Agenda temas vinculados a la com-

plementariedad productiva, a la integración social y al relacionamiento educativo de nivel terciario, mediante los corredores educativos y culturales. Por cierto, se actualizan y se refuerzan los acuerdos y las medidas tendientes al combate al narcotráfico y otros flagelos, y por último, en el ámbito del comercio y después de varios años, retoma su actividad la Comisión de Comercio Binacional, que avanza en un clima de buen entendimiento y positiva disposición. Desde luego, las coincidencias en el marco de la inserción internacional completan una Agenda binacional sumamente relevante.

Embajador, ¿cómo está afectando en Uruguay la crisis económica-financiera que atraviesa nuestro país durante los últimos meses?

Bueno, nuestras autoridades vienen realizando un cercano seguimiento de esta situación, porque como bien sabe, todo aquello que sucede en la Argentina, repercute marcadamente en el Uruguay. En ese marco, hasta ahora las turbulencias no han sido significativas, manteniendo el país el rumbo firme de una política económica abierta que se ha traducido en 16 años de crecimiento permanente, así como la certeza de un sistema jurídico sólido. Ambas cosas confluyen en un sólido pilar de confianza. En esa línea igualmente, mis mejores deseos para que este gran país que es la Argentina pueda superar estas dificultades por las que hoy atraviesa.

Pasando ahora al ámbito del Mercosur, ¿ve el Uruguay al mismo más como un obstáculo que como una oportunidad para un mayor posicionamiento comercial del país en el mundo?

Desde hace mucho el Uruguay viene reclamando más y mejor Mercosur, porque sin duda 25 años después, el proceso regional sufre grandes carencias y una gran deuda con sus objetivos fundacionales y las expectativas que ellos generaron. Aunque reconozco que es un tema que tiene importantes niveles de debate interno y comprendiendo tantas dudas, sigo manifestando una vocación mercosuriana como plataforma de apertura al mundo, con la necesaria fortaleza para salvaguardar intereses. La am-

pliación de los tan escasos convenios comerciales, reclama una decisión política sólida para poder avanzar en este mundo tan incierto y confuso, como tan bien lo definiera Enrique Iglesias. Ello supone una revisión autocrítica de nuestros propios problemas de relacionamiento entre los Estados Parte del Mercosur

Y relacionado con esto último que nos comenta, ante la estructura productiva uruguaya, ¿qué sectores cree que se verían más favorecidos y cuáles más perjudicados, de concretarse finalmente el tan ansiado Acuerdo Unión Europea-Mercosur?

Los sectores están contenidos en la larga lista de productos que nuestro Bloque ha presentado en esta negociación que está en marcha después de tantos años. El Acuerdo tendría una trascendencia muy grande: desde profundos vínculos culturales hasta los bienes y servicios de comercialización. En el caso uruguayo en particular, se comprenderá que los productos vinculados al sector agropecuario tienen su prioridad, y requiere su defensa en términos de salvaguarda nuestro importante sector de producción nacional.

Embajador, para concluir, ¿cómo imagina el futuro de la región en general y del Uruguay en particular de aquí a veinte años?

Justamente en virtud de lo que le comentaba, en cuanto los niveles de incertidumbre y las novedades que han cambiado paradigmas, es que se comprenderá que resulta muy difícil realizar prospectiva, y en todo caso, la realidad obliga a considerar más de un escenario. Pero tanto para mi país como para una región y un continente, que salvo excepciones que nos duelen, tienen sistemas democráticos, pacíficos y con recursos humanos y naturales tan valiosos, sigo compartiendo el optimismo que expresaba Alberto Methol Ferré en la medida en que efectivamente seremos capaces de avanzar, dejando de lado la retórica y las simbologías que casi nada expresan, para dar pasos orientados a una auténtica integración capaz de construir sociedades más justas, solidarias y que salden deudas con la calidad de nuestras poblaciones ✓



LA IZQUIERDA MEXICANA ACCEDE AL PODER

por Agustina Castro, Ramiro Martínez y Mercedes Urbonas

El escenario político internacional nos deja una y otra vez en evidencia que el mundo y la sociedad que él habita, resultan sorprendidos y cambiantes. Un tablero en donde los sujetos modifican incluso sus reglas más antiguas, y las tendencias que parecieran intransmutables, sufren cambios y metamorfosis dignos de apreciación y estudio. Bajo esa mirada, se acoje el proceso electoral que ha tenido lugar recientemente en México.

Allí, luego de más de 60 años de hegemonía partidaria, a partir de las elecciones de 2000, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) inició la alternancia con el Partido de Acción Nacional (PAN). Este proceso de pérdida de espacios políticos (principalmente para el PRI, pero también y de manera menos contundente para el PAN) sumó ahora un nuevo hito con las elecciones generales del 1 de julio y el triunfo de Andrés Manuel López Obrador.

El cambio más significativo fue sin duda el triunfo de la izquierda que ello supuso, puesto que fue la primera vez que un partido de ese signo político gana unas elecciones nacionales libres. El Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), con López Obrador como candidato a Presidente, se impuso en 31 de los 32 Estados mexicanos, obteniendo una amplia diferencia con los partidos opositores que le siguieron. Así, este Presidente llega al poder con más del 53% de los votos, superando a todos los que se le precedieron desde que comenzara la alternancia política en México hace ya 18 años: el panista Vicente Fox accedió con el 42,52% de los sufragios; Felipe Calderón, con el 35,9%; y Enrique Peña Nieto con el 38,21%.

Este triunfo se enmarca además, en uno de los comicios de mayor envergadura histórica, dado que en su solo acto se eligieron, además del Jefe del Estado, 9 gobernadores (incluido el Jefe de Gobierno de la Ciudad de México), 128 senadores, 500 diputados y varios miles de cargos municipales, sumando un total de 18.311 representantes populares.



En este punto, es menester detenerse en un tópico muchas veces soslayado, como lo es el del rol transcendental que las coaliciones han jugado en los comicios y la gobernanza de los presidencialismos latinoamericanos desde hace ya varios años. En este viraje hacia los partidos “atrapados” fruto en parte del descreimiento generalizado hacia “lo político” a nivel regional, la sociedad mexicana y su contienda electoral ha estado también signada por un choque entre coaliciones. Así, el frente “Juntos Haremos Historia” supo responder en mayor medida a este fenómeno que responde a dos niveles estructurales: el local y el regional.

En cuanto al primero, resulta imposible no divisar la fuerte crisis de seguridad que vive el pueblo mexicano desde hace ya muchos años. La perpetuidad de la crisis y el descontento social refuerzan y catalizan el surgimiento de los partidos popularmente llamados “de izquierdas”.

En cuanto al segundo, se repite el esquema de las coaliciones electorales y de gobierno presentes en varios países de Latinoamérica, que han resultado a la fecha efectivas a la hora ganar elecciones, mostrando un camino alternativo al funcionamiento electoral-partidario tradicional.

Ahora bien, del éxito o fracaso en la implementación y gestión de buenas políticas públicas por parte de los respectivos Gobiernos de coalición presentes en el Continente, es que resultará la supervivencia o el quiebre de este fenómeno político. Y el Movimiento de Regeneración Nacional, con Andrés Manuel López Obrador a la cabeza, no será una excepción.

Dicho esto, en lo que al ejercicio del poder se refiere en este país, no parece un desacierto pronosticar que el nuevo Presidente tendrá frente a él a una oposición debilitada y dividida. Como ha expresado durante su campaña, apostará seguramente por la cooperación tanto interna (entre los partidos) como internacional, sumando su Gobierno la particularidad de presentar por primera vez en la historia mexicana a un Gabinete con paridad de género.

En esta línea, constituirá entonces un verdadero desafío, el seguimiento y el análisis de este nuevo fenómeno que llega a un país que supo vivir alta inestabilidad política, y cuyo principal desafío será demostrar si la izquierda resulta capaz de convertirse en una eficiente estructura burocrático-administrativa capaz de dar respuesta a las variadas y complejas demandas de la sociedad mexicana.



RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS

CUATRO BREVES RESEÑAS SOBRE LIBROS Y ARTÍCULOS PUBLICADOS DURANTE JUNIO Y JULIO DE 2018 EN EL ÁMBITO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES:

por *Sofía Conti*

Think Tanks, Foreign Policy and the Emerging Powers

de *MCGANN, James*

Este libro examina la dinámica internacional cambiante a través de la lente de algunos de los principales think tanks de potencias emergentes. Mediante doce estudios de caso, explora cómo estos centros de reflexión colaboran en la formulación de las políticas públicas en materia de política exterior y seguridad de sus respectivos Estados. El libro cuenta con un capítulo denominado “Tratando con la política exterior de Argentina en el mundo multipolar emergente: un análisis comparativo de las respuestas de think tanks al problema de Malvinas: el Centro Argentino de Estudios Internacionales.”

India’s Foreign Policy Discourse and its Conceptions of World Order

de *WOJCZEWSKI, Thorsten*

Este libro ofrece la primera investigación sistemática de los modelos de orden mundial en el discurso de política exterior de la India. En el mismo se describe cómo dicho orden se dota de significado discursivo y se desplaza más allá de las relaciones internacionales centradas en Occidente. En esa línea, intenta arrojar luz sobre cómo un Estado ubicado fuera del núcleo occidental, como la India, conceptualiza el “orden mundial”. Basándose en el post-estructuralismo y en la teoría del discurso, el libro propone un nuevo marco analítico para el estudio de la política exterior de la India post guerra fría.

La Economía Política Internacional en el campo de las Relaciones Internacionales argentinas

de *DECIANCIO, Melisa*

En este trabajo publicado en *Desafíos* (una publicación académica semestral editada por el Centro de Estudios Políticos e Internacionales (CEPI) de la Facultad de Ciencia Política, Gobierno y Relaciones Internacionales y la Editorial de la Universidad del Rosario de Bogotá) la autora indaga sobre cuáles han sido los principales aportes de la Economía Política Internacional (EPI) al devenir histórico del campo intelectual de las relaciones internacionales en la Argentina. Intenta dar respuesta así, a una pregunta más amplia sobre el proceso de constitución del campo de las relaciones internacionales como disciplina académica autónoma en nuestro país, analizando los aportes de la EPI (especialmente la vinculada al estructuralismo latinoamericano y al desarrollismo), como espacios de producción teórica y conceptual desde donde se ha construido parte del pensamiento vinculado a la realidad internacional. El objetivo del trabajo gira en torno a la reconstrucción de la agenda de la EPI y a su contribución en el desarrollo de las relaciones internacionales como disciplina en la Argentina, mediante la observación y el análisis de sus principales exponentes, instituciones y revistas especializadas, que han servido como espacios de producción de conocimiento y difusión de ideas.

The Secret World: A History of Intelligence

de *ANDREW, Christopher*

Este libro constituye la primer compilación sobre la historia del espionaje mundial. Su autor, distinguido historiador, recupera gran parte de la evolución de la “inteligencia” perdida de los últimos 3 milenios, demostrando su relevancia en las distintas etapas de la humanidad. Desde la Grecia antigua hasta nuestros días, pasando por la independencia americana, los códigos napoleónicos y las dos guerras mundiales, el texto realiza un exhaustivo análisis donde cada operación de inteligencia demuestra su relevancia.



UNIVERSIDAD DE
Belgrano
BUENOS AIRES - ARGENTINA

RELACIONES INTERNACIONALES + CIENCIA POLÍTICA, GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN EN 5 AÑOS



DOBLE DIPLOMA (ITALIA)

Università degli Studi di Pavia

La Universidad de Belgrano, con más de 30 años de experiencia en el dictado de ambas carreras, ofrece la posibilidad de obtener el título de la licenciatura que uno elija en 4 años (Relaciones Internacionales o Ciencia Política), y de acceder al otro, cursando tan sólo 1 año más.

Así, en 5 años uno puede obtener 2 títulos de grado que multiplican las oportunidades profesionales, tanto en la Argentina como en el exterior.

300 horas de práctica profesional en distintos ámbitos de interés, que abren las puertas al futuro laboral.

La Posibilidad de realizar intercambios internacionales y cursar parte de las carreras en más de 70 universidad de todo el mundo.

RELACIONES INTERNACIONALES

Permite abordar y analizar un mundo cada vez más dinámico y globalizado. Forma para la diplomacia, la política exterior, las relaciones culturales y públicas, y el comercio internacional, tanto de la Argentina como del exterior

CIENCIA POLÍTICA, GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

Permite abordar y analizar los procesos políticos y de gobierno de la Argentina y de la región. Forma para la gestión de políticas públicas, planes estratégicos de gobierno, proyectos legislativos y asuntos institucionales, sea a escala nacional, provincial o municipal, y dentro del ámbito público o privado.

MÁS INFORMACIÓN

Web: www.ub.edu.ar

Facebook: [ciapolitica.yrrii.UB](https://www.facebook.com/ciapolitica.yrrii.UB)

Mail: ingresos@ub.edu.ar

Tel.: (11) 4788-5400