

cea

CENTRO DE ESTUDIOS DE
LA EDUCACIÓN ARGENTINA
UNIVERSIDAD DE BELGRANO



EL BAJO NIVEL EDUCATIVO ESTÁ ASOCIADO CON MAYOR DESEMPLEO Y MENORES SALARIOS

La educación es hoy esencial para impulsar el crecimiento del empleo y elevar el nivel de vida de la población.

AÑO 8 - Nº 86
OCTUBRE DE 2019

**UNIVERSIDAD
DE BELGRANO**

Presidente:
Doctor Avelino Porto

**Vicepresidente de Gestión
Institucional:**
Profesor Aldo J. Pérez

**Vicepresidente de Gestión
Técnica y Administrativa:**
Doctor Eustaquio Castro

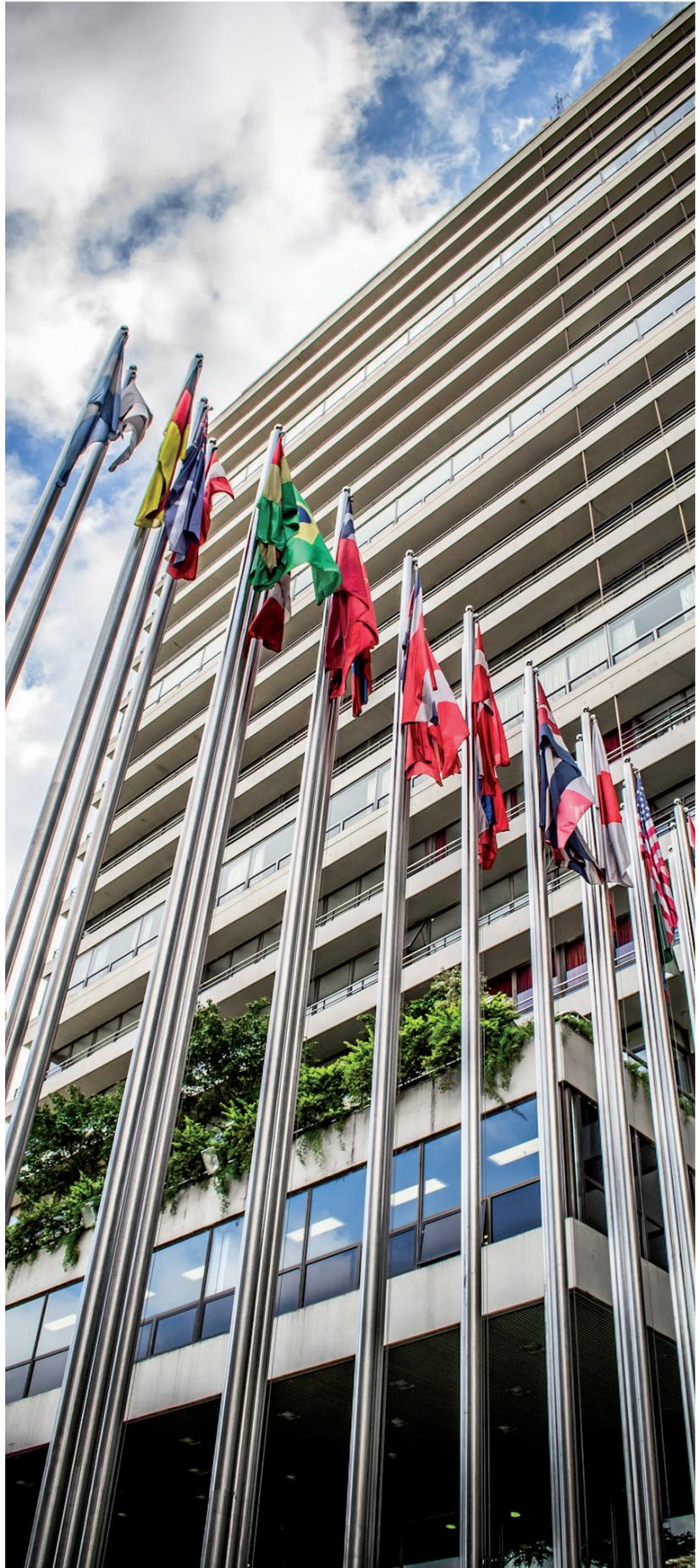
**CENTRO DE ESTUDIOS
DE LA EDUCACIÓN
ARGENTINA (CEA)**

Director:
Doctor Alieto Aldo Guadagni
SubDirectora:
Gisela Lima

Colaboraciones:
Ingeniero Tito Ignacio Lasanta
Francisco Boero

Secretaría:
Carolina Macchi

Contacto:
Zabala 1837 – C1426DQG
Piso 12 – Box 3 – 4788-5400
Interno 2183 – cea@ub.edu.ar



LA EDUCACIÓN ES CLAVE PARA GENERAR NUEVOS EMPLEOS Y MEJORES SALARIOS

El desafío que hoy enfrentamos es bien claro, ya que los cambios tecnológicos se aceleran en todo el mundo y sus resultados ya están a la vista. Son muchas las naciones donde año a año se están eliminando aceleradamente empleos no calificados y aumentando la demanda por trabajadores con mayor preparación educativa. El avance económico de una nación hoy no depende principalmente de la existencia de abundantes recursos naturales, sino del nivel de calificación de su fuerza laboral. La educación inclusiva y de calidad no sólo ayuda a abatir la pobreza sino también a potenciar el crecimiento económico. El nivel y la calidad de la educación son determinantes básicos de la productividad y del ingreso laboral. Tanto los pobres como muchos otros dependen de su trabajo para subsistir, pero para los primeros la educación tiene el valor de la escasez. Sin educación para todos, la justicia social es solo una ilusión. Es evidente que la educación es un factor importante tanto desde el punto de vista económico como social. La situación de los hogares y sus ingresos guarda una relación estrecha con las condiciones imperantes en el mercado de trabajo. La gran mayoría de los pobres está desocupada o tiene trabajos precarios y poco calificados. Son justamente los que carecen de un buen nivel educativo. Es así como la creciente segmentación del mercado laboral en función del nivel educativo va generando, con el correr del tiempo, núcleos duros de desocupados: aquellos que no se actualizaron en los conocimientos más modernos y los que no tienen un nivel de educación básica que sea suficiente. Esta situación reviste una especial crudeza en el caso de los jóvenes, que deben ser atendidos como una población objetivo clave. La tasa de desempleo entre los jóvenes pobres es muy alta. **Está aumentando en las últimas décadas la desigualdad salarial según el nivel educativo. Entre las variables que impulsan el aumento de la brecha salarial, la de mayor importancia es el cambio tecnológico sesgado en favor de empleos calificados.** En el conjunto de fuerzas determinantes de la desigualdad salarial, el efecto del progreso técnico pesa más que la suma de los otros factores. De manera cada vez más marcada, educación y empleo tienen una fuerte vinculación, condicionándose una a otro y dando lugar a la aparición de brechas importantes de empleo e ingresos entre los trabajadores que logran acceder a niveles altos de instrucción y los que poseen escasas u obsoletas calificaciones. El nivel educativo se transformó, pues, en la llave de acceso al empleo productivo., como se evidencia en este boletín, donde se considera la situación laboral (empleo y salarios) imperante en nuestro país. En la nota escrita por el licenciado Francisco Boero se consideran los datos publicados por el INDEC que indican que, en el segundo semestre del 2018, de cada 100 personas de entre 25 y 29 años de edad, eran 28,5 los que no habían avanzado más allá del nivel primario, y 86 los que no lo habían hecho más allá del nivel secundario. Mientras tanto, apenas 14 tenían un grado universitario o superior. **Al comparar este indicador del 2018 con el mismo correspondiente al 2016, se observa que disminuyó el porcentaje de habitantes de 25 a 29 años de edad que alcanzaron el nivel universitario completo, pasando del 15,5 por ciento en 2016 al 14 por ciento en 2018. Mientras tanto, para el grupo etario de 30 a 64 años, ocurrió lo contrario, ya que el porcentaje de personas con nivel superior completo pasó de 22,1 por ciento en 2016 a 23,4 por ciento en 2018. En la nota escrita por la licenciada Gisela Lima se advierte que el 66,2 por ciento de la población**

ocupada estaba compuesta por trabajadores dotados de educación secundaria y/o superior (terciaria o universitaria). En tanto, la tasa de desocupación se encontraba mayoritariamente constituida por quienes no habían accedido a educación terciaria o universitaria. El nivel educativo de la fuerza laboral incide claramente en el nivel de empleo, con una notoria desigualdad, ya que tenía empleo nada menos que el 76,9 por ciento de quienes estaban dotados de educación superior, el 52 por ciento de quienes no concluyeron sus estudios superiores, el 61 por ciento de aquellos cuyo nivel educativo máximo alcanzado fue el secundario, y apenas el 33 por ciento de quienes no completaron la escolaridad secundaria. En tanto, dentro de la tasa de desocupados se encontraba el 13,8 por ciento de quienes no habían culminado el nivel secundario, el 11,3 por ciento de quienes habían cumplimentado la educación obligatoria (nivel secundario) y apenas el 4,3 por ciento de quienes tenían formación superior (terciaria o universitaria). Como indica la licenciada Lima, el ingreso medio de quienes alcanzaron un nivel educativo superior fue un 62 por ciento mayor al de quienes no avanzaron más allá de la escolaridad obligatoria (secundaria). La mayor parte de los empleos creados en los últimos años requieren de estudios secundarios y universitarios, lo cual explica la creciente diferencia en las tasas de desocupación observadas según el nivel educativo de los trabajadores. De hecho, el nivel educativo secundario se está transformando poco a poco en el piso establecido por la mayor parte de las empresas modernizadas para el reclutamiento de su personal. Por esa razón, no se crea ni es fácil crear trabajo productivo y estable para quienes están marginados de la educación. Las condiciones laborales hacen que, en nuestro país, una parte significativa de la población se encuentre imposibilitada estructuralmente de obtener un buen empleo dado su nivel de instrucción. La posibilidad de que una persona de bajo nivel de instrucción esté desempleada es mucho mayor que la de alguien con estudios universitarios completos. Los que tienen más educación son los que ganan mejores salarios, los que trabajan en empresas más sólidas y los que tienen más estabilidad laboral. Desde ya que un alto nivel educativo no asegura siempre un buen empleo, pero un bajo nivel garantiza un mal empleo o bien la desocupación estructural. El nivel educativo es hoy esencial para determinar el ritmo de crecimiento del empleo y del futuro nivel de vida de la población.

Doctor Alieto Aldo Guadagni, Director del CEA

EL NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO POR LOS HABITANTES DE LOS 31 AGLOMERADOS URBANOS DEL PAÍS

Por Francisco Boero, licenciado en Economía e investigador del Centro de Estudios de la Educación Argentina (CEA) de la Universidad de Belgrano.

En el presente artículo se consideran los datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) en su informe técnico “Indicadores de condiciones de vida de los hogares en 31 aglomerados urbanos”, cuyas cifras corresponden al segundo semestre del 2018. Los datos publicados en dicho informe surgen de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) y se agrupan en diferentes indicadores, dentro de los cuales se encuentra el indicador de Máximo nivel educativo alcanzado por la población de 25 años y más por grupos de edad, el cual es utilizado en el presente artículo. Dicha información publicada por el INDEC contempla los niveles educativos alcanzados desde el nivel primario hasta el nivel universitario, agrupando los resultados en tres grupos de edad: “25 a 29 años”, “30 a 64 años” y “65 años y más”. Al analizar los datos, se observa que el máximo nivel educativo alcanzado por la mayoría de la población, en los tres grupos de edad, es el nivel secundario completo, el cual corresponde al 33 por ciento de los jóvenes de 25 a 29 años de edad, al 27 por ciento de las personas de 30 a 64 años, y al 19,5 por ciento de las personas de 65 años o más. Por su parte se observa que la minoría de la población de 25 a 29 años y de 30 a 64 no logró finalizar el nivel primario, con valores correspondientes al 3,1 y 5,2 por ciento de los habitantes encuestados respectivamente, mientras que el 14,9 por ciento de la población de 65 años y más se encuentra en esta situación.

Cuadro I. Máximo nivel educativo alcanzado en 31 conglomerados urbanos. En porcentajes y por grupo de edad

Máximo nivel educativo alcanzado	2° semestre 2018			2° semestre 2016		
	25 a 29 años	30 a 64 años	65 años y más	25 a 29 años	30 a 64 años	65 años y más
Hasta primario incompleto	3,1	5,2	14,9	2,9	5,6	18,0
Primario completo	6,9	17,6	35,4	8,4	20,0	35,8
Secundario incompleto	18,5	15,4	10,1	18,7	15,4	10,1
Secundario completo	33,0	27,0	19,5	30,5	26,4	17,9
Superior/universitario incompleto	24,5	11,4	4,9	24,0	10,5	4,5
Superior/universitario completo	14,0	23,4	15,2	15,5	22,1	13,7
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: INDEC, Informes Técnicos Vol.3 N°83, “Indicadores de condiciones de vida de los hogares en 31 aglomerados urbanos, segundo semestre 2018”, Cuadro 15.

Este Cuadro I es muy ilustrativo, ya que nos informa acerca del nivel educativo de la población urbana. En el segundo semestre del 2018, de cada 100 personas de entre 25 y 29 años, eran 28,5 las que no habían avanzado más allá del nivel primario, y 86 las que no lo habían hecho más allá del nivel secundario. Mientras tanto, apenas 14 tenían un grado universitario o superior. Resultan interesantes los resultados publicados con relación a la población que finalizó el nivel superior o universitario. **Según las cifras publicadas por el INDEC, apenas el 14 por ciento de los jóvenes de 25 a 29 años de edad finalizó el nivel superior o universitario, mientras que esta cifra asciende al 23,4 por ciento en la población de 30 a 64 años (ver Cuadro II). Al comparar este indicador del 2018 con el mismo correspondiente al 2016, se observa que disminuyó el porcentaje de habitantes de 25 a 29 años de edad que alcanzaron el nivel universitario completo, pasando del 15,5 por ciento en 2016 al 14 por ciento en 2018. Mientras tanto, para el grupo etario de 30 a 64 años ocurrió lo contrario, ya que el porcentaje de personas con nivel superior completo pasó de 22,1 por ciento en 2016 a 23,4 por ciento en 2018**

Cuadro II. La graduación superior/universitaria en Argentina (2018)

	25 a 29 años de edad	30 a 64 años de edad
Población con educación universitaria completa	282.000	2.683.000
Población total	2.013.000	11.459.000
% de graduación universitaria	14	23,4

Fuente: INDEC, Indicadores de condiciones de vida en 31 aglomerados urbanos, Segundo semestre 2018.

La graduación en el nivel educativo superior es escasa, tal como surge de la comparación con otros países. El porcentaje de personas de entre 25 y 34 años de edad que completó estudios en el nivel superior en otros países es mucho mayor. A título de ejemplo, en Corea del Sur alcanza al 70 por ciento; en Canadá, al 61; en Japón, al 60; en los Estados Unidos, al 47; en Francia, al 44; en Chile, al 30; en Colombia, al 28; en Costa Rica, al 28, y en México, al 23 por ciento, según informa la OCDE.

EL NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO Y SU INFLUENCIA EN LA TASA DE EMPLEO Y EN EL INGRESO MEDIO DE LOS TRABAJADORES

Por Gisela Lima, licenciada en Economía y subdirectora del Centro de Estudios de la Educación Argentina (CEA) de la Universidad del Belgrano.

En el presente informe se analizan datos acerca de indicadores laborales publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) y el Ministerio de Producción y Trabajo de la República Argentina. En primer lugar, se examina la composición de la población ocupada (conformada por quienes en la semana de referencia trabajaron como mínimo una hora en una actividad económica), y de la población desocupada (compuesta por quienes no tienen ocupación y están buscando trabajo activamente). Ambos indicadores se analizan desde el punto de vista del nivel educativo alcanzado por quienes conformaban dichos indicadores en el primer trimestre de 2019. **El 66,2 por ciento de la población ocupada estaba compuesta por trabajadores dotados de educación secundaria y/o superior (terciaria o universitaria), en tanto que la tasa de desocupación se encontraba mayoritariamente constituida por quienes no habían accedido a educación terciaria o universitaria.**

Cuadro III. Caracterización de la población ocupada y desocupada según el nivel educativo alcanzado. Primer trimestre de 2019

Máximo nivel educativo alcanzado	Población ocupada	Población desocupada	Diferencia
Hasta secundario incompleto	33,8	41	7,2
Secundario completo	42,3	49,7	7,4
Terciario/universitario completo	23,9	9,5	-14,4
TOTAL	100	100,2	0,2

Nota: Las diferencias en la suma de los porcentajes se deben al redondeo de decimales.

Fuente: Elaboración propia en base a "Mercado de Trabajo. Tasas e indicadores socioeconómicos (EPH). Segundo Trimestre 2019. Cuadros 1.5 y 1.7", INDEC.

La tasa de empleo (que se calcula como el porcentaje entre la población ocupada y la población total de referencia) fue de del 42,3% para el primer trimestre de 2019. En tanto, la tasa de desocupación (calculada como porcentaje entre la población desocupada y la población económicamente activa) del primer trimestre de 2019 fue del 10,1%. Es interesante analizar la composición de dicha tasa, teniendo en cuenta el nivel educativo alcanzado por los trabajadores.

Cuadro IV. Población con empleo, por nivel educativo alcanzado (%). Primer trimestre 2019

Máximo nivel educativo alcanzado	Empleados	Desocupados
Hasta primario incompleto	7,2	10,8
Primario completo	45,9	9,9
Secundario incompleto	33,1	13,8
Secundario completo	61	11,3
Terciario/universitario incompleto	52,2	12,2
Terciario/universitario completo	76,9	4,3

Fuente: Elaboración propia en base a "Boletín de Estadísticas Laborales. Mercado de Trabajo. Ocupación. Tasa de empleo según características socioeconómicas. Desocupación. Tasa de desocupación según características socioeconómicas", Ministerio de Producción y Trabajo de la República Argentina.

En este caso, **tenía empleo el 76,9 por ciento de quienes estaban dotados de educación superior; el 52 por ciento de quienes no concluyeron sus estudios superiores; el 61 por ciento de aquellos cuyo nivel educativo máximo alcanzado fue el secundario, y el 33 por ciento de quienes no completaron la escolaridad secundaria. En tanto, dentro de la tasa de desocupados se encontraba el 13,8 por ciento de quienes no había culminado el nivel secundario; el 11,3 por ciento de quienes habían cumplimentado la educación obligatoria (nivel secundario) y el 4,3 por ciento de quienes tenían formación superior (terciaria o universitaria).** En el siguiente cuadro V se muestra el ingreso medio de los ocupados, según el nivel educativo alcanzado y la calificación de su labor. Se observa que quienes no completaron la escolaridad primaria obtuvieron un salario medio 47% por debajo al de los trabajadores que adquirieron educación secundaria. En tanto, aquellos trabajadores cuyo nivel educativo máximo alcanzado era la escolaridad primaria o la secundaria incompleta obtuvieron un ingreso medio un 25% menor al de quienes sí la completaron. **El ingreso medio de quienes alcanzaron un nivel educativo superior fue un 62 por ciento mayor al de quienes no avanzaron más allá de la escolaridad obligatoria (secundaria).** La brecha salarial entre quienes no culminaron la escolaridad primaria y quienes se formaron con estudios terciarios o universitarios fue del 203 por ciento en el primer trimestre de 2019.

Cuadro V. Ingreso medio de la población ocupada, según el nivel educativo alcanzado y el nivel de calificación laboral. Pesos corrientes, primer trimestre 2019

Ingreso medio de los ocupados			
Según nivel educativo alcanzado		Según calificación	
<i>Hasta primario incompleto</i>	10.185	<i>Sin calificación</i>	10.823
<i>Primario completo</i>	14.292	<i>Operativa</i>	18.918
<i>Hasta secundario incompleto</i>	14.501	<i>Técnica</i>	24.713
<i>Secundario completo</i>	19.093	<i>Profesional</i>	41.594
<i>Terciario/universitario incompleto</i>	20.771		
<i>Terciario/universitario completo</i>	30.898		

Fuente: Elaboración propia en base a: "Boletín de Estadísticas Laborales. Ingresos, Salarios y Distribución. Ingresos y salarios efectivos. Ingreso Medio de los ocupados según variables seleccionadas", Ministerio de Producción y Trabajo.

En cuanto a la calificación de las actividades desarrolladas, la brecha entre el ingreso medio de quienes realizaban labores que requerían formación “profesional” y los ingresos de quienes se ocupaban de actividades “sin calificación” era del 284 por ciento. Es decir, **quienes desarrollaron aquellos trabajos para los que se requería la más alta calificación casi cuadruplicaron los ingresos de quienes realizaron labores de la más baja calificación requerida en el mercado laboral.**

LECTURAS DE INTERÉS

- (23/10/2019) La Nación: “La UBA, la mejor universidad del país en una clasificación regional” por María Elena Polak
<https://www.lanacion.com.ar/sociedad/la-uba-la-mejor-universidad-del-pais-en-una-clasificacion-regional-nid2299586>
- (06/10/2019) Educazione & Scuola: “Un ragazzo su 5 lascia le superiori o non è preparato”
<https://www.edscuola.eu/wordpress/?p=119630&print=1>
- (05/10/2019) Juventud Rebelde: “El arte de educar construyendo un país” por Margarita Barrios y Roberto Díaz Martorell
<http://www.juventudrebelde.cu/cuba/2019-10-05/el-arte-de-educar-construyendo-un-pais>
- (Octubre 2019) Guia da Carreira: “Saiba qual é o dia da prova do Enem 2019 e se prepare”
<https://www.guiadacarreira.com.br/educacao/enem/dia-da-prova-enem-2019/>
- (Octubre 2019) Ministerio de Educación Superior de la República de Cuba: “¿Cómo acceder a la educación superior?”
<https://www.mes.gob.cu/es/como-acceder-la-educacion-superior>
- (28/09/2019) La Prensa: “Advierten que un tercio de los adolescentes denunciados por algún delito no están escolarizados”
<http://www.laprensa.com.ar/481241-Advierten-que-un-tercio-de-los-adolescentes-denunciados-por-algun-delito-no-estan-escolarizados.note.aspx>
- (25/09/2019) Página 12: “La educación que quiere la comunidad de la UBA”
<https://www.pagina12.com.ar/220549-la-educacion-que-quiere-la-comunidad-de-la-uba>

- (21/09/2019) Infobae: “Guillermina Tiramonti: “Los chicos se siguen recibiendo de la secundaria con títulos que no sirven para nada”” por Maximiliano Fernández.
<https://www.infobae.com/educacion/2019/09/21/guillermina-tiramonti-los-chicos-se-siguen-recibiendo-de-la-secundaria-con-titulos-que-no-sirven-para-nada/>
- (12/09/2019) El Economista: “En educación, Argentina no es distinta al resto del mundo” por Edgardo Zablotsky.
<https://www.eleconomista.com.ar/2019-09-en-educacion-argentina-no-es-distinta-al-resto-del-mundo/>
- (10/09/2019) El País: “Un escolar español está peor formado que un finlandés pese a recibir 246 horas lectivas más al año” por Elisa Silió.
https://elpais.com/sociedad/2019/09/09/actualidad/1568064409_252747.html
- (Septiembre 2019) OCDE: “El trabajo de la OCDE sobre educación y competencias”
<http://www.oecd.org/education/El-trabajo-de-la-ocde-sobre-educacion-y-competencias.pdf>
- (Septiembre 2019) DEMRE – Chile: “Pruebas y temarios PSU 2019 - Admisión 2020”
<https://psu.demre.cl/la-prueba/pruebas-y-temarios/presentacion-pruebas-temarios-p2020>
- (Septiembre 2019) UNESCO: “Entre el reloj y la brújula: desafíos en la garantía del derecho a la educación y al aprendizaje de personas jóvenes y adultas en América Latina y el Caribe”
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000370504.locale=en>
- (Agosto 2019) Ministerio de Educación: “El ingreso a la escuela secundaria. Un análisis de los sistemas de distribución de vacantes en Argentina” por Juan Rigal, Susana Schoo y Carolina Ambao.
<https://drive.google.com/file/d/1S7Didal6tUEZ0OAE0J9s6Bi3Yu16zg3n/view>
- (20/07/2019) Juventud Rebelde: “La historia no vive en un pedestal” por Luis Raúl Vázquez Muñoz y Lisandra Gómez Guerra
<http://www.juventudrebelde.cu/cuba/2019-07-20/la-historia-no-vive-en-un-pedestal>
- (04/07/2019) Radio Habana: “Cuba: Más de 26 mil jóvenes ingresarán a la universidad en curso 2019-2020”
[http://www.radiohc.cu/noticias/nacionales/195253-cuba-mas-de-26-mil-jovenes-ingresaran-a-la-universidad-en-curso-2019-2020-\(+foto\)](http://www.radiohc.cu/noticias/nacionales/195253-cuba-mas-de-26-mil-jovenes-ingresaran-a-la-universidad-en-curso-2019-2020-(+foto))
- (27/06/2019) IPLER: “Admisiones UNAL y fechas de inscripción para primer periodo académico de 2020”
<https://blog.ipler.com/admisiones-universidad-nacional-fechas-de-registro-2020>

- (25/06/2019) VietnamPlus: “Comienza en Vietnam el examen final de bachillerato 2019”
<https://es.vietnamplus.vn/comienza-en-vietnam-el-examen-final-de-bachillerato-2019/106734.vnp>
- (24/06/2019) ENEM 2020 – Brasil: “8 dicas para estudar para o Enem 2020”
<https://enem2020.net/8-dicas-estudar-enem-2020.html>
- (08/06/2019) Agencia EFE: “Diez millones de estudiantes se enfrentan al ‘gaokao’, la selectividad china”
<https://www.youtube.com/watch?v=3YBrf31NGIA>
- (Junio 2019) Universidad de Costa Rica: “Información sobre el proceso de admisión”
https://www.ori.ucr.ac.cr/sites/default/files/inline-files/F-AD1AD2_19-20_0.pdf
- (25/04/2019) Educación Ecuador: “Lista de universidades que exigen examen de ingreso adicional al Ser Bachiller 2019”
<https://educacionecuadorministerio.blogspot.com/2018/02/universidades-que-exigen-examen-de-ingreso-en-ecuador.html>

EDICIONES ANTERIORES

2012 - AÑO 1

Boletín nº 1 - agosto:
La educación primaria hoy
Boletín nº 2 - septiembre:
El éxodo de la escuela pública
Boletín nº 3 - octubre:
Cae la matrícula de los secundarios
Boletín nº 4 - noviembre:
La escuela secundaria lejos de la igualdad
Boletín nº 5 - diciembre:
Necesitamos más graduados

2013 - AÑO 2

Boletín nº 6 - febrero:
Faltan científicos e ingenieros
Boletín nº 7 - marzo:
Más chicos en el jardín de infantes
Boletín nº 8 - abril:
La escuela pública crece menos desde 2003
Boletín nº 9 - mayo:
Primer grado: retrocede la escuela estatal
Boletín nº 10 - junio:
La prueba de la desigualdad
Boletín nº 11 - julio:
Crece el éxodo escolar
Boletín nº 12 - agosto:
Secundarios: más alumnos, menos egresados
Boletín nº 13 - septiembre:
Educación: otra meta incumplida
Boletín nº 14 - octubre:
Un paso al frente en el nivel inicial
Boletín nº 15 - noviembre:
Bajas notas para el conurbano
Boletín nº 16 - diciembre:
Avances en la educación superior no universitaria

2014 - AÑO 3

Boletín nº 17 - enero:
Otro aplazo en la prueba pisa
Boletín nº 18 - febrero:
Universidad: ¿hacen falta exámenes de ingreso?
Boletín nº 19 - marzo:
Las universidades nacionales deben cuidar mejor sus recursos
Boletín nº 20 - abril:
La escuela estatal sigue perdiendo alumnos
Boletín nº 21 - mayo:
Crece la escolarización en el nivel inicial
Boletín nº 22 - mayo II:
En educación, aumenta el gasto, pero se enseña poco
Boletín nº 23 - junio:
Es hora de avanzar con la jornada escolar extendida
Boletín nº 24 - junio II:
Hay demasiados maestros lejos del aula
Boletín nº 25 - julio:
Por una universidad más inclusiva
Boletín nº 26 - agosto:
La universidad privada crece mucho más que la estatal
Boletín nº 27 - septiembre:
Universidades nacionales: el 44% no aprueba más de una materia por año
Boletín nº 28 - octubre:
El bajo nivel educativo agrava el desempleo
Boletín nº 29 - noviembre:
La secundaria mejora, pero con más desigualdad
Boletín nº 30 - diciembre:
El presupuesto de las universidades nacionales

2015 - AÑO 4

Boletín nº 31 - enero:
En el nivel escolar primario hemos retrocedido en América Latina

Boletín nº 32 - febrero:
Diez años de declinación de la matrícula en la escuela primaria estatal
Boletín nº 33 - marzo:
Hay más estudiantes y egresados, pero Crece la desigualdad
Boletín nº 34 - abril:
Nuestra graduación universitaria es menor que la de nuestros vecinos Brasil y Chile
Boletín nº 35 - mayo:
Crece la matrícula en el nivel inicial
Boletín nº 36 - junio:
Aumentó la eficacia de la graduación en las universidades estatales
Boletín nº 37 - julio:
El ausentismo escolar argentino es el más alto del mundo
Boletín nº 38 - agosto:
Una década de privatización de la educación
Boletín nº 39 - septiembre:
El ranking de las universidades en el mundo y en América Latina
Boletín nº 40 - octubre:
En la última década, la matrícula en las universidades privadas aumentó más que en las universidades estatales
Boletín nº 41 - noviembre:
Once años de privatización de la educación argentina
Boletín nº 42 - diciembre:
Sin igualdad de oportunidades: la graduación secundaria no solo es escasa sino también muy desigual

2016 - AÑO 5

Boletín nº 43 - enero:
Más cargos docentes y menos alumnos
Boletín nº 44 - febrero:
Ingreso a la Universidad en Ecuador, Cuba y Argentina
Boletín nº 45 - marzo:
Por una Universidad estatal más inclusiva
Boletín nº 46 - abril:
Nuestra graduación universitaria es escasa
Boletín nº 47 - mayo:
Ingreso a la Universidad en Colombia, México y la Argentina
Boletín nº 48 - mayo:
El presupuesto 2016 de las universidades nacionales
Boletín nº 49 - junio:
La graduación universitaria argentina
Boletín nº 50 - julio/agosto:
Ingreso a la Universidad en Brasil, Chile y Argentina
Boletín nº 51 - septiembre:
¿Cuánto saben nuestros graduados universitarios?
Boletín nº 52 - octubre:
Lejos de la igualdad de oportunidades en la escuela secundaria
Boletín nº 53 - noviembre:
Sigue el éxodo de la escuela primaria estatal
Boletín nº 54 - diciembre:
Dos días muy distintos en Brasil y Argentina

2017 - AÑO 6

Boletín nº 55 - enero-febrero:
Menos alumnos y más cargos docentes
Boletín nº 56 - marzo:
Estamos lejos de la jornada escolar extendida
Boletín nº 57 - abril:
Pocos días y pocas horas en nuestras escuelas
Boletín nº 58 - mayo:
Lejos de una escuela con igualdad de oportunidades

Boletín nº 59 - junio:
Hay que aumentar la graduación anual de nuevos docentes
Boletín nº 60 - julio:
Crece la matrícula del nivel inicial
Boletín nº 61 - agosto:
Por una mayor inclusión social en nuestras universidades
Boletín nº 62 - septiembre:
Nuestra escuela secundaria está muy lejos de la igualdad de oportunidades
Boletín nº 63 - octubre:
La desigualdad en la escuela primaria argentina
Boletín nº 64 - noviembre:
El mapa provincial de nuestra escuela secundaria
Boletín nº 65 - diciembre:
El mapa de la escuela secundaria en el Gran Buenos Aires

2018 - AÑO 7

Boletín nº 66 - febrero:
20 Años de la Universidad Argentina
Boletín nº 67 - marzo:
Menos alumnos y mas cargos docentes
Boletín nº 68 - abril:
Horas de clase, cargos docentes y nivel de conocimientos de los alumnos argentinos
Boletín nº 69 - mayo:
Los salarios docentes en el mundo y en Argentina
Boletín nº 70 - junio:
Nuestra graduación universitaria es escasa
Boletín nº 71 - junio-julio:
A un siglo de la Reforma Universitaria
Boletín nº 72 - julio:
Es bajo el nivel de conocimientos de los alumnos de la Ciudad de Buenos Aires
Boletín nº 73 - agosto:
Las nuevas universidades del conurbano bonaerense
Boletín nº 74 - septiembre:
Dos domingos muy distintos en Brasil y Argentina
Boletín nº 75 - octubre:
Son pocos los niños beneficiados por la jornada escolar extendida
Boletín nº 76 - noviembre:
Crece la matrícula del nivel inicial
Boletín nº 77 - diciembre:
Hay que fortalecer la inclusión social de nuestra universidad

2019 - AÑO 8

Boletín nº 78 - enero-febrero:
Aumentan los cargos docentes pero no los salarios ni los alumnos
Boletín nº 79 - marzo:
Pocos días de clases en las escuelas y pocas materias aprobadas en las universidades
Boletín nº 80 - abril:
Tenemos más estudiantes universitarios, pero menos graduados que Brasil y Chile
Boletín nº 81 - mayo:
La desigualdad de nuestra escuela primaria
Boletín nº 82 - junio:
Son pocos los niños beneficiados por la jornada escolar extendida
Boletín nº 83 - julio:
Graduación secundaria escasa y desigual
Boletín nº 84 - agosto:
En el Conurbano y la CABA es muy desigual el nivel de conocimientos de los alumnos del último año secundario
Boletín nº 85 - septiembre:
En el Conurbano y en la CABA aumentan los alumnos del sexto grado primario estatal con bajos niveles de conocimientos en matemática