



# POLITICA AISLADA

## Nuevo newsletter en cuarentena

por Mg. Patricio Degiorgis

La Carrera de Ciencia Política, Gobierno y Administración; la de Relaciones Internacionales; el Centro de Graduados de ambas; y el Centro de Estudios Internacionales de la Universidad de Belgrano (CESIUB), se unen en medio de esta crisis sanitaria que azota al mundo -fruto de la pandemia del Covid19- a fin de brindar dos veces por semana este breve Newsletter con el que buscan colaborar - desde el lugar en el cada uno de sus miembros pueda- a ser humildemente útiles a la sociedad.

EN ESTA EDICIÓN

**CORONAVIRUS Y  
NACIONALISMOS**

**POLÍTICAS COMO  
HERRAMIENTA**

**DATOS OFICIALES**

**LA OFENSIVA CONTRA  
COVID-19**

# Coronavirus y Nacionalismos

## (Primera Parte)

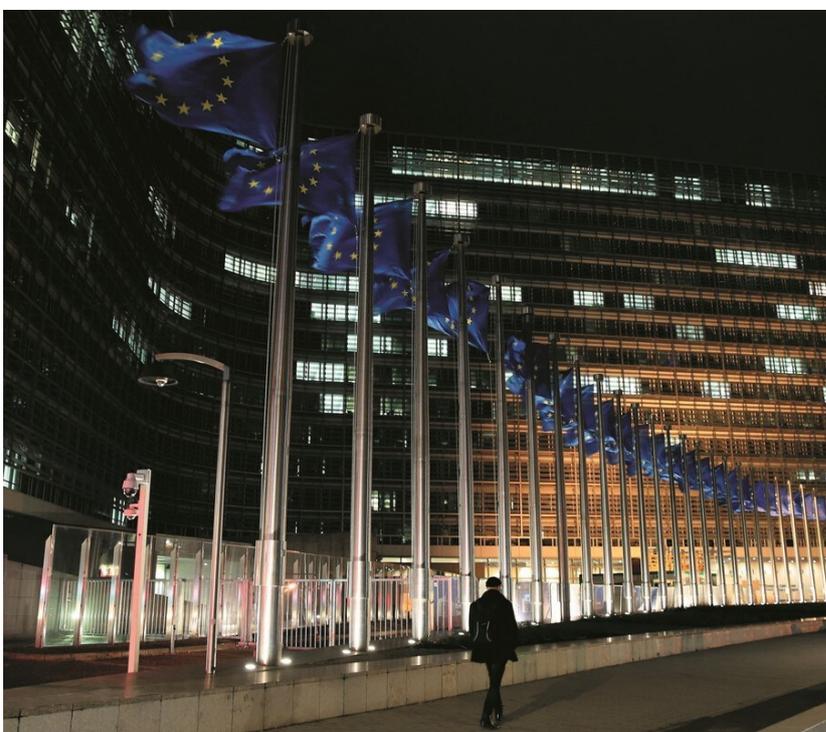
por Ricardo Lopez Göttig

La pandemia del coronavirus Covid-19 nos ha tomado a todos por sorpresa: si bien sabíamos que una amenaza así era posible, lo dejamos para el terreno de la ciencia ficción y las películas del género apocalíptico. Ray Bradbury nos recordó, en sus magníficas “Crónicas marcianas”, que se puede exterminar involuntariamente a toda una especie por el contagio de una patología. Y un día, la ficción golpeó estentóreamente nuestras puertas.

Las respuestas fueron tardías y contradictorias. Por un lado, gracias a la globalización de la información, las noticias y el conocimiento se propagaron rápidamente, a pesar de los intentos de bajarle el perfil. Por el otro, esa integración económica y la posibilidad de viajar de un lado al otro del planeta en cuestión de horas, aceleró el contagio que, en otros tiempos, tomaba años en recorrer el globo terráqueo.

Uno de los elementos más notorios fue la reaparición de fronteras que creíamos desaparecidas. La Unión Europea, el ambicioso proyecto que nació entre los escombros de un continente que estuvo al borde del abismo tras dos guerras devastadoras en el siglo XX, parece diluirse ante el levantamiento de nuevas murallas. Los actores políticos sintieron la urgencia de parapetarse en los Estados nacionales, e incluso en regiones y municipios, cada uno procurando evitar el contagio, olvidando los lazos de solidaridad.

Fragmentación de territorios, segmentos sociales y audiencias, que puede anticipar un mundo que se encierra y abraza un nacionalismo de nuevo cuño, nacido de la emergencia y el miedo.



## Noticias: Disyuntiva Economía - Salud

1. Argentina cerró el 2019 con 35,5% de pobreza: alcanza a 16 millones de personas. En los próximos meses se vera el impacto del COVID-19 en esta cifra.

2. En esa línea, muchos economistas analizan le profundidad de la crisis y el proceso de recuperación. Desde el mayor pesimismo al mas grande optimismo, hay para todos los gustos.

3.El problema es de oferta y no de demanda, afirman algunos economistas.

4. El plan del gobierno para rescatar empresas de la pandemia: que sectores y trabajadores se benefician con las medidas.

5. Prorrogan el vencimiento de tarjetas ce crédito y prestamos hasta el fin de la cuarentena.

# Políticas como herramienta

por Joaquín P. Tomei

Ante la falta de una directiva nacional sobre el asunto -tal como sucede en Uruguay, en donde el presidente Lacalle Pou ha anunciado el "Fondo Coronavirus" que se nutrirá de partidas públicas que incluyen los sueldos de los funcionarios- son muchos los actores de la clase política local que unilateralmente y sin importar su color político, se han ido subiendo al tren de la rebaja salarial o de la donación de parte sus sueldos, a fin de colaborar con la compra de insumos, de alimentos o de la preparación de sus ciudades o provincias tendientes a hacer frente a la pandemia que nos azota. Tenemos casos en todo el país, pero aquí se exponen sólo ejemplos:

## San Juan:

**30% del sueldo:** Además de los funcionarios del gobierno provincial, adhirieron a la medida los miembros del Supremo Tribunal de Justicia, los intendentes de varios municipios y sus respectivos cuerpos legislativos.

## Mendoza:

**\$50.000 como tope:** 14 intendentes, acompañando al Gobernador Rodolfo Suárez, rebajaron sus sueldos o donarán una parte.

## Córdoba:

**30% del sueldo de funcionarios públicos menos los de planta permanente:** Encabeza esta medida el intendente de la capital, Martín Llaryora. Además, el intendente de Jesús María, Luis Picat, anunció que donará la totalidad de sus ingresos.

## Santa Fe:

**Venado Tuerto como pionero:** el intendente y los concejales de dicha ciudad, donarán el 30% de sus sueldos a instituciones que brinden asistencia alimentaria.

## Rio Negro:

**Apuntar a los alimentos:** el intendente de Fernández Oro, Mariano Lavín y parte de su gabinete, donaron ya sus sueldos de marzo para el fondo del Banco de Alimentos Solidarios que tiene la ciudad. La cifra, que alcanza ya los \$ 500.000, permitirá quintuplicar la entrega de alimentos que se les realiza a las familias más vulnerables.

## Buenos Aires:

**De la ciudad del cemento al resto de la provincia:** uno de los primeros intendentes en anunciar que donaría su sueldo y que destinaría una parte del de sus funcionarios a la preparación de su ciudad para hacer frente a la pandemia, fue Ezequiel Galli, de Olavarría. Y lo hizo el mismo día en que fuera anunciado el aislamiento social obligatorio decretado por el PEN. Esta medida fue de a poco haciéndose eco entre sus pares, lo que llevó a que por ejemplo, Martín Yeza, de Pinamar, donara el 100% de su salario como Intendente, o que Gustavo Posse, de San Isidro, aportara el 60% del mismo.



Seguramente existan muchos más ejemplos a lo largo del territorio argentino, y nuestras disculpas si no se ha llegado a tiempo a mencionar todas. Sin embargo, resulta importante realizar este relevamiento de esfuerzos colectivos, tendiente a mostrar que un amplio sector de la clase política local no se muestra indiferente ante la realidad que azota al país y que acompaña en la medida de sus posibilidades

# Actualización de datos oficiales

por Gabriel Villegas

Los datos más relevantes al 02/04

Información disponible en el reporte diario matutino NRO 36, "Situación Covid-19 en Argentina", del Ministerio de Salud de la Nación.

**Total de casos confirmados: 1133.**  
**Total de fallecidos: 31.**

**De los casos confirmados:**  
**51,2% importados, 30,8% contacto estrecho con caso confirmado y 18% en investigación epistemológica.**

**A casi un mes del primer caso, Argentina superó los 1000 casos de Covid-19**

## Todos los casos de la provincia de Buenos Aires divididos por sección y municipio:

### PRIMERA SECCIÓN:

Campana 1, Escobar 6, General San Martín 5, Itzaingó 5, Luján 1, Malvinas Argentinas 7, Marcos Paz 1, Mercedes 1, Merlo 1, Moreno 25, Morón 4, Pilar 12, San Fernando 3, San Isidro 20, San Miguel 6, Tigre 9, Tres de Febrero 3, Vicente López 19.

### SEGUNDA SECCIÓN:

San Andrés de Giles 2, San Antonio de Areco 1, San Pedro 2, Zárate 1.

### TERCERA SECCIÓN:

Almirante Brown 2, Avellaneda 3, Berazategui 3, Cañuelas 1, Esteban Echeverría 6 Ezeiza 1, Florencio Varela 1, La Matanza 12, Lanús 3, Lomas de Zamora 3, Quilmes 8.

### CUARTA SECCIÓN:

Alberti 2, Bragado 1, Junín 1.

### QUINTA SECCIÓN:

Dolores 1, General Pueyrredón, Mar del Plata 6; Lobería 1, Necochea 2, San Cayetano 1, Tandil 1.

### SEXTA SECCIÓN:

Bahía Blanca 4, Coronel Dorrego 1.

### SÉPTIMA SECCIÓN:

Azul 2.

### OCTAVA SECCIÓN:

La Plata 4.

OTROS: 11.

# La ofensiva contra el COVID-19

por Pablo Oreña

El martes 3 de marzo fue detectado el primer caso de la nueva enfermedad COVID-19 en Argentina. Según los datos oficiales, actualmente son 1.133 los casos confirmados, mientras que las muertes ascienden tan solo a 34. El gobierno argentino ha recibido elogios por parte de la comunidad internacional al haber logrado una aparente contención de esta nueva enfermedad, y al día de hoy no es ninguna novedad que quienes hayan actuado primero han logrado proteger a su población en mayor medida que el resto. Pero, los primeros en hacer sonar la campana, ¿Han tomado las mismas medidas? ¿Han asignado sus recursos de la misma forma?. Desde agencias de inteligencia para detectar brotes hasta la rápida detección y testeos masivos: Cómo anticipar al COVID-19.

Las principales medidas tomadas por el presidente de la Nación argentina consisten en la suspensión del dictado de clases en todos los niveles educativos, el cierre total de fronteras (seguido de la prohibición de vuelos de cabotaje, trenes y ómnibus de larga distancia) y el establecimiento del aislamiento social, preventivo y obligatorio para toda la población. Todas estas medidas fueron tomadas dentro del marco de la declaración de emergencia sanitaria, medida que permite al Poder Ejecutivo una rápida capacidad de respuesta. A su vez, el gobierno nacional ha mejorado los canales de comunicación de sus instituciones con la población, a fin de brindar información oficial y tranquilidad a su gente.

No obstante, la comunidad científica ha fijado su ojo en otras partes del mundo para analizar respuestas al brote del virus. En Alemania se detectó el primer paciente con COVID-19 el 26 de enero, y hasta la fecha se han registrado 83.751 casos, siendo ésta cifra la quinta más alta en la escala mundial, y la tercera en lo que a Europa se refiere, por detrás de Italia (115.242) y España (110.238). Sin embargo, mientras que estos últimos dos casos presentan 13.915 y 10.096 muertes respectivamente, Alemania ha registrado solo 1.055. Y lo que resulta más sorprendente aún es que el gobierno liderado por Angela Merkel no ha establecido el aislamiento social, preventivo y obligatorio.

La Unión Europea cerró sus fronteras y Alemania impuso controles fronterizos con ciertos países limítrofes, pero a nivel interno se han establecido medidas menos extremas que las vistas en Argentina. Se declaró el cierre de escuelas, sitios culturales, restaurantes y comercios no esenciales, y la obligación de respetar una distancia de al menos 1,50 metros con otra persona. No obstante, muchas actividades laborales siguen funcionando. ¿A qué se debe entonces el éxito en las cifras que presentan las autoridades alemanas? Hay tres razones.



En primer lugar, el sistema de salud de este país ha sido capaz de realizar más de 160.000 testeos por semana (mientras que en España, actualmente un foco de infección, se realizan aproximadamente 30.000). El número de testeos nos lleva a la segunda razón: toda persona que presente síntomas, que haya estado en contacto con un caso confirmado o que provenga de alguna de las zonas de riesgo debe y puede testearse. De esta forma se logra la rápida detección de los pacientes, aún cuando estos no presentan síntomas o se encuentran en las primeras etapas, aumentando las posibilidades de recuperación. Por último, los datos aportados por las autoridades demuestran que más del 70% de los infectados tienen entre 20 y 50 años, edades en las que el índice de mortalidad del virus es más bajo que aquel sobre la población mayor a 65 años. Lejos de ser un hecho fortuito, Alemania ha sabido frenar los brotes gracias a la detección temprana de casos y aislamiento de los mismos, evitando así la propagación hacia los grupos de riesgo.

Por una cuestión geográfica, los próximos 3 casos serán presentados de forma conjunta. Corea del Sur, Singapur y Japón han logrado hasta la fecha frenar significativamente el nuevo brote de coronavirus originado tan solo a unos kilómetros de sus fronteras. En primer lugar, comparten como región las experiencias epidémicas del SARS (entre 2002 y 2003), la gripe aviar H5N1 (en 1997), y el MERS (un tipo distinto del coronavirus actual) en 2018, y la pandemia de gripe H1N1 de 2009. Como dice el dicho, la práctica hace la perfección.

Siendo 3 países con una altísima densidad poblacional, sus sistemas de salud han sido preparados para reaccionar en casos de enfermedades altamente contagiosas que aumenten de manera significativa el flujo de pacientes. Asimismo, los gobiernos cuentan con instituciones específicas y canales de comunicación y cooperación intergubernamentales (un área subdesarrollada y padecida hoy día en occidente) para el manejo de tales crisis, por lo cual, principalmente en el caso de Corea del Sur y Singapur, las respuestas de las autoridades fueron rápidas y efectivas.

Corea del Sur detectó el primer caso el 19 de enero, y en la actualidad cuenta con 9.976 pacientes infectados y 169 muertes. Al igual que en Alemania, las autoridades no han declarado la cuarentena total y obligatoria. De hecho, el término 'distanciamiento social' se originó en una campaña del presidente Moon Jae-In para combatir esta enfermedad. Dadas las experiencias comunes en la región, pero principalmente luego del último brote del MERS en 2018, el gobierno surcoreano se preparó desde el momento que China reportó su primer caso; acumuló una enorme cantidad de 'kits' de testeo (lo cual hoy le permite realizar más de 70.000 pruebas por semana), desarrolló una aplicación para advertir a la población sobre nuevos brotes en la ciudad y para llevar registro y control de todos aquellos casos confirmados confinados a la cuarentena obligatoria, y comenzó una campaña de testeos masivos en su población (sin la necesidad de que el paciente muestre síntomas). Acción y reacción.

El caso de Singapur resulta más sorprendente aún, aunque de sorpresivo no tenga ni un poco una vez analizados los datos. Es el tercer país con mayor densidad poblacional del mundo, con más de 8.000 personas por km<sup>2</sup> y una población total de casi 6 millones. Detectó su primer caso de COVID-19 el 22 de enero y actualmente ha registrado 1.049 casos y tan solo 4 muertes. La estrategia de este país asiático consiste, al igual que en Corea del Sur y Alemania (no es casualidad), en la alta cantidad de testeos y estrictas medidas de aislamiento social para casos infectados, cualquier persona que haya tenido contacto con alguno de estos y extranjeros recientemente ingresados al país.

No obstante, el pilar fundamental de esta estrategia consiste en la implementación de un 'sophisticado y extenso programa de rastreo de contactos que sigue la cadena del virus de una persona a la siguiente', según la BBC. Esto no sólo ha permitido la rápida detección de casos, sino también el seguimiento de los infectados y sus contactos con la comunidad. Las autoridades afirman que más de 6.000 personas han sido rastreadas y contactadas mediante una combinación de imágenes de cámaras de seguridad e investigación policial. La discusión sobre los altos niveles de control de un gobierno tecnocrático sobre su población queda postergada para futuros artículos. Llegando al final, resta el caso japonés. Al igual que Corea del Sur y Singapur, Japón ha realizado una alta cantidad de testeos y logró contener a los grupos de brotes, es decir los primeros casos de personas que infectan a otras. Su primer caso fue detectado el 14 de enero, y hoy cuentan con 2.384 confirmados y 57 muertes. Dos aspectos interesantes a tener en cuenta: Japón cuenta con la más alta población mayor de 65 años del mundo, y sus autoridades no han declarado el aislamiento obligatorio ni el estado de emergencia sanitaria. Si bien se cerraron las escuelas y se postergaron los Juegos Olímpicos previstos para mediados de año, tampoco se han establecido estrictos controles sobre la población (varias personas han asistido durante los últimos días a la floración del cerezo tradicional japonés), lo cual ha llevado a puntos de discusión entre los gobernadores y el Primer Ministro, Shinzo Abe. Un caso a seguir de cerca en los próximos días, decisivos en la carrera contra el COVID-19.

A modo de conclusión, los casos analizados muestran que no necesariamente los países que primero han reaccionado son aquellos que tomaron las medidas más efectivas. Lejos de afirmar que el gobierno argentino se ha equivocado en su estrategia, otros países han demostrado en pocos días que existen otras medidas altamente efectivas para frenar la propagación del virus. El siguiente paso que debería dar Argentina es aumentar significativamente la cantidad de testeos, y no sólo en casos avanzados. Para ser contenida, la enfermedad debe ser encontrada. Las próximas semanas serán decisivas en la crisis actual. Es hora de pasar a la ofensiva contra el coronavirus.