

OBSERVATORIO DE EXTREMO ORIENTE Y PACÍFICO



NEWSLETTER

4 de abril de 2020

EXTREMO ORIENTE: UN ARQUETIPO DE LIDERAZGO Y SOLIDARIDAD EN TIEMPOS DE COVID-19

El surgimiento del COVID-19 en Wuhan, provincia de Hubei, puso a prueba a todos los países del mundo con su rápida propagación, haciendo que el mundo se detenga y suponiendo una amenaza al sistema de integridad y solidaridad entre países.

Las distintas naciones actuaron de manera funcional a su régimen de gobierno, nivel de desarrollo, capacidad tecnológica y grado de apertura hacia el mundo, adoptando medidas comunes como la cuarentena obligatoria, la clausura temporal de instituciones públicas, la suspensión de clases y actividades prescindibles, y la restricción al movimiento de personas.

A medida que el virus se expandía por el mundo, se hizo visible a nivel global la fragilidad y vulnerabilidad que enfrentan los países ante crisis de esta magnitud. La lucha por recursos como barbijos, papel higiénico y comida, dejó en evidencia el egoísmo de las personas cuando luchan por su supervivencia.

A diferencia de los países europeos, los grandes países asiáticos decidieron refaccionar fábricas de barbijos y enviar protección y kits de emergencia a los demás países del mundo en pos de sosegar la falta de recursos sanitarios. Sin embargo, numerosos líderes mundiales respondieron a estos actos de solidaridad con declaraciones racistas y xenófobas, reivindicando las acciones discriminatorias de las sociedades hacia este grupo de personas.

A lo largo de este documento, veremos que hay cierta homogeneidad en las diversas medidas tomadas por los diferentes gobiernos asiáticos presentados a continuación.

CHINA

Álvaro Skobalski

China fue el país que reportó el primer caso del COVID-19 en diciembre pasado. El brote se multiplicó rápidamente y se extendió a países vecinos. Hoy, el mundo vive una pandemia y el número de infecciones sigue aumentando en todos los continentes. Sin embargo, los nuevos casos en China se han reducido notablemente, convirtiéndose en una lección para el resto del mundo sobre cómo contener el virus. La gran lección que el mundo está aprendiendo es la importancia de tener un sistema de salud pública de gran solidez.

Al día 24 de marzo de 2020, China tuvo 81.000 casos confirmados de Coronavirus, 73.000 recuperados, 3200 muertos y 4.600 casos activos, por lo que se puede decir que este país ha hecho un gran trabajo para controlar la pandemia. Eso sí, con un alto costo en términos económicos y con cuarentenas masivas (como en Wuhan, el epicentro del virus, que cuenta con una población de alrededor de 50 millones de personas).

A partir del 15 de enero del 2020, se dictó la cuarentena obligatoria en todo el país, marcando el punto de partida de la lucha contra el virus. Las autoridades no tardaron mucho en darse cuenta de que era un gran problema, y que los números de infectados aumentaban notablemente de un día para el otro. Si bien el gobierno ha recibido críticas por no haber tomado las medidas de manera más rápida, lo cierto es que la gravedad del virus y su gran capacidad de contagio generaron una toma de decisiones mucho más estrictas: cerraron inmediatamente la ciudad de Wuhan (donde comenzó el brote), seguido del resto del país, y fue entonces cuando el mundo supo el peligro que suponía este nuevo virus.

Gracias a la centralización del poder en el país comunista, se pudo contener a la población rápidamente y los números de contagiados se han reducido favorablemente en las últimas semanas.

Sin embargo, la situación económica no es para nada favorable. La Oficina Nacional de Estadísticas de China divulgó caídas récord de la producción industrial, la venta al por menor o la inversión en activos fijos, lo que, sumado a otros índices, anticipan un colapso en múltiples ámbitos. La producción industrial cayó un 13,5% interanual, la primera contracción desde enero de 1990. Las ventas al por menor descendieron un 20,5% interanual, el mayor derrumbe desde que se tienen registros. Mientras que la inversión en activos fijos -que refleja gastos en artículos que incluyen infraestructuras, propiedades, maquinaria y equipos- se redujo un 24,5% interanual, otro récord a la baja. Estos datos son realmente alarmantes para toda la economía global, ya que China es la segunda potencia mundial en términos económicos. China creció a su ritmo más bajo en tres décadas en 2019 (6,1%) y el gobierno ha insistido en que, pese a la epidemia, sus objetivos de desarrollo económico y social podrán cumplirse este año, aunque algunos economistas independientes no comparten esta visión.

Pese a los datos desfavorables, las autoridades chinas insistieron en que las consecuencias de la epidemia son a corto plazo y controlables, anunciando que tomarán medidas de estímulo para amortiguar el golpe. Los medios oficiales citaron a expertos que se muestran optimistas con la recuperación económica en los próximos meses.

Sin embargo, estas medidas se han traducido en una disminución sustancial del consumo de combustibles fósiles. La NASA y la Agencia Espacial Europea publicaron imágenes satelitales que muestran una caída dramática entre enero y febrero de los niveles de dióxido de nitrógeno (NO₂) en el aire del gigante asiático, uno de los países más contaminantes:

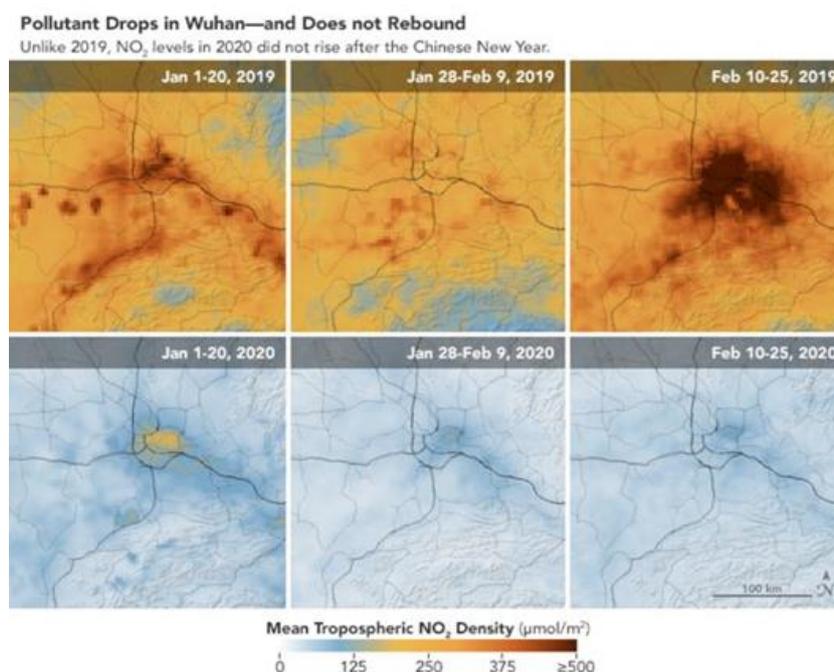


Imagen: "Polución se reduce en Wuhan", Nasa Earth Observatory

Como se muestra en el gráfico, el descenso de la actividad industrial y comercial en China registró una caída de al menos un 25% en sus emisiones de dióxido de carbono en las dos semanas siguientes a las vacaciones del Año Nuevo Chino (que se realiza a fines de enero).

En el plano internacional, el nuevo coronavirus se convirtió en el último campo de batalla entre Estados Unidos y China luego de una etapa en la que las cosas parecían haberse calmado. Uno de los portavoces del Ministro de Asuntos Exteriores de China, Zhao Lijian, conspiró acerca del ejército estadounidense importando la epidemia a Wuhan y acusó la falta de transparencia en las estadísticas del país norteamericano. Por su parte, el presidente Donald Trump respondió llamando "Virus Chino" al COVID-19, despertando muchas críticas, entre ellas, de la OMS, que recomendó no vincular un virus con una zona en particular o grupo, para evitar estigmatizar a un colectivo. Los medios oficiales del país asiático, que estos días resaltan el éxito de China en la lucha contra el COVID-19 y la ayuda que Pekín ofrece a otras naciones afectadas, fueron más allá y tildaron las declaraciones del mandatario de racistas y xenófobas. En las últimas horas, el Gobierno chino exigió a Estados Unidos cesar el uso de la pandemia del coronavirus con fines políticos y dejar de estigmatizar a China.

Por último, según el FMI, la economía china está empezando a mostrar algunas señales de normalización tras el impacto del coronavirus, aunque señalaron que los brotes en otros países y las oscilaciones en los mercados financieros podrían hacer que los consumidores y las empresas rehúyan los productos chinos en el momento que la economía está empezando a reactivarse.

Martina Cristino Hayez

La cooperación entre los ciudadanos surcoreanos en esta pandemia demuestra ser, una vez más, un ejemplo para todas las sociedades del mundo. Desde el inicio del brote del COVID-19, la comunidad se ha movilizado en pos del bien común, realizando donaciones desde todos los puntos del país, doctores y enfermeros acudiendo a las áreas más afectadas, voluntarios preparando y repartiendo viandas gratis, propietarios reduciendo alquileres de locales donde se hallan empresas pequeñas, y entregando barbijos hechos a mano para aquellas personas que no disponen de los mismos. Esta no es la primera vez que la sociedad surcoreana se une para enfrentar una crisis. Estos actos de caridad fueron visibles en los otros eventos:

En 1997, durante la crisis financiera asiática, los ciudadanos participaron de una colecta nacional de oro para colaborar en el financiamiento de la deuda con el Fondo Monetario Internacional. Donaron joyas propias y demás artículos valiosos.

En el año 2007, cuando ocurrió un derrame de petróleo en el puerto de Daesan (uno de los peores derrames ocurridos en el país), personas de todas las edades se ofrecieron a ayudar a limpiar las costas cubiertas de petróleo.

Finalmente, en 2020, cuando el COVID-19 llegó al país peninsular, Corea ya estaba preparada para afrontarlo. Recordemos que en 2015, tras el brote del MERS (síndrome respiratorio de Oriente Medio), la República de Corea registró 186 casos positivos y 38 muertes.

La efectividad ante esta crisis se debe, principalmente, a que las autoridades sanitarias nacionales utilizan datos acumulados obtenidos a través de la experiencia con pasadas enfermedades contagiosas, y por otro lado, gracias a la realización de pruebas a todos los ciudadanos (realizando testeos a 15-20 mil personas por día y un temprano aislamiento), transparencia de datos e implementación de medidas para combatir el virus, convirtiéndose según la Organización Mundial de la Salud, en un modelo ejemplar para el mundo. Su pronta reacción fue reconocida y celebrada por numerosos países, entre ellos, España, Austria y Alemania.

Avisos informativos dos veces al día, alertas a teléfonos sobre los historiales de viajes de personas infectadas y nuevos métodos de prevención, pruebas hechas en todos los ciudadanos y la clausura temporal de instituciones públicas, fueron algunas de las primeras medidas que el gobierno surcoreano tomó.

En el plano económico, el Banco de Corea (Banco Central) y demás instituciones financieras lanzaron un paquete financiero de 50 trillones de Wones destinado a asegurar la liquidez financiera. Por otro lado, se retrasó el pago de deudas de empresas pequeñas y se ofreció un subsidio de hasta 450 mil Wones (alrededor de US\$357) mensuales para aquellos extranjeros con estadía prolongada que realicen el auto-aislamiento.

En materia tecnológica, las autoridades contactan regularmente a través de redes sociales especiales a los casos confirmados para comprobar si están respetando la cuarentena y para avisarles acerca de la disponibilidad de una cama para ellos en el hospital, para así evitar el colapso en hospitales. Además, la persona que se acerca a un edificio en el que ha estado un infectado, recibe una señal de alarma. La capacidad productiva tecnológica permitió a Corea del

Sur desarrollar tres innovaciones clave para enfrentar el virus. Entre ellas, la fabricación de barbijos con nano-filtros reutilizables, que duran hasta un mes y 20 lavados, y hacen frente a la escasez de los mismos y al impacto medioambiental que pueda generar su desecho. En segundo lugar, los testeos de personas por medio de ventanillas de automóviles, y por último, la construcción de boxes de testeo en la ciudad de Seúl, en los cuales se analizan hasta 10 personas por hora.

Recientemente, el Ministro de Salud de Corea del Sur reforzó medidas, ya que aún existe la posibilidad de que el virus se propague. En este sentido, se le pidió a la comunidad limitar sus desplazamientos hacia y desde el trabajo, abstenerse de salir, celebrar reuniones y viajar, permanecer en casa, hacer reposo en caso de presentar síntomas, y mantener una buena higiene tras el lavado de manos durante 30 segundos.

Por otro lado, se instó a las empresas a flexibilizar sus horarios, permitir el *home-office*, y realizar reuniones mediante videoconferencia. En cuanto a los actos masivos, se suspendieron aquellos de índole religiosa, aunque el Ministro de Cultura, Deporte y Turismo, Park Yang-Woo, dispuso de una plataforma online para que los artistas continúen con sus actividades y el público disfrute de espectáculos desde su hogar¹.

El 3 de marzo pasado se promulgaron tres leyes, las cuales comprenden la prevención y manejo de enfermedades infecciosas y la cuarentena. Éstas permiten el testeo y tratamiento de aquellos casos sospechosos. También se prohibió la exportación de barbijos, la entrada al país de casos sospechosos y confirmados y de personas provenientes de zonas de riesgo.

Este considerable paquete de medidas y la actitud receptiva por parte de su población, lograron que la tasa de mortalidad en Corea por el COVID-19 no supere el 1%. La tabla 1 muestra la evolución sobre los casos de COVID-19 al 27 de marzo de 2020. Se confirmaron un total de 9.332 casos (incluidos 309 casos importados), de los cuales 4.528 han sido dados de alta.

[Tabla 1. Total de casos confirmados y sospechosos]

Período (desde el 3 de enero)	Total	Positivo				Siendo probado	Probado negativo
		Confirmado	Descargado	Aislado	Fallecido		
A partir de las 0:00 26 de marzo (jueves)	364,942	9,241	4,144	4,966	131	14,369	341,332
A partir de las 0:00 27 de marzo (viernes)	376,961	9,332	4,528	4,665	139	15,219	352,410
Diferencia	12,019	91 91	384	-301	8	850	11,078

Fuente: Korea Centers for Disease Control and Prevention.

Corea demostró hacerle frente al virus no sólo con la implementación de medidas de contención e innovación tecnológica, sino también mediante el servicio de la comunidad. El mundo tiene mucho que aprender.

¹ <http://spanish.korea.net/NewsFocus/Culture/view?articleId=183762>

La población del Estado de Japón es de aproximadamente 126 millones de personas, cuyo 20% es mayor de 65 años (los más vulnerables frente al nuevo coronavirus). Hasta la actualidad, se registraron alrededor de 900 casos y 32 muertes (cifras muy diferentes a la de China o Italia) en total. Para comprender la eficacia y rapidez con la que Japón controló el brote, primero debemos estudiar el funcionamiento del sistema sanitario en el país, cuya estabilidad es fundamental para el manejo de crisis.

El sistema sanitario japonés consiste de dos partes. Por un lado, los japoneses cuentan con el Seguro de Salud de Empleo, un seguro de empleo financiado tanto por el trabajador como por el empleador². Por otro lado, existe el Seguro Médico de Residencia, que cubre un 70% de los servicios médicos existentes. Aparte, se encuentra el seguro de las personas mayores, que precisan de tratamientos a largo plazo y necesitan mayor atención médica³. Los beneficiarios tienen la opción de elegir el personal y la institución en la que desean atenderse, y dependiendo del servicio adquirido, se les puede cobrar un porcentaje. El sistema es equitativamente financiado por el gobierno nacional, los gobiernos locales y los seguros del trabajador⁴. Además, el número de camas y enfermeras disponibles por cada 1000 habitantes es considerablemente mayor que en los demás países desarrollados⁵, aunque el número de médicos posee un promedio menor. Estos números indican la gran disponibilidad de recursos sanitarios a disposición de la población.

El primer caso de COVID-19 en Japón fue un ciudadano chino que residía en las afueras de Tokio. Desde ese entonces, Japón incentivó el cumplimiento de las medidas de higiene de sus habitantes⁶. Sin embargo, los casos comenzaron a incrementarse, mientras que el gobierno nipón tomaba medidas especiales para el Crucero Diamond Princess⁷, estancado en el puerto de Yokohama con aproximadamente 700 positivos del nuevo virus. Como es debido, las Embajadas en Japón pidieron al gobierno permitir la repatriación de los pasajeros a sus países correspondientes, a lo que el gobierno se negó e impuso cuarentena obligatoria a bordo. Fue este suceso el que permitió dar a conocer realmente la magnitud de la facilidad de contagio interpersonal.

Actualmente en Japón se suspendieron las clases y eventos, se recomendó trabajar desde el hogar y se decretó el Estado de Emergencia, aunque no se dictó cuarentena obligatoria⁸. El

² “Japón, país con el mejor sistema sanitario del mundo” (2019). Disponible el 20 de marzo de 2019 en <https://blogmapfre.com/salud/japon-pais-con-el-mejor-sistema-sanitario-del-mundo/>

³ ídem

⁴ ídem

⁵ “Japón, país con el mejor sistema sanitario del mundo”. (2019). Disponible el 20 de marzo de 2019 en <https://blogmapfre.com/salud/japon-pais-con-el-mejor-sistema-sanitario-del-mundo/>

⁶ “Cómo hacen en Japón para frenar el coronavirus” (2020). Disponible el 20 de marzo de 2020 en <https://www.perfil.com/noticias/internacional/como-hacen-japon-frenar-coronavirus.phtml>

⁷ www.worldometers.info/coronavirus/

⁸ “Cómo hacen en Japón para frenar el coronavirus”, 2020

<https://www.perfil.com/noticias/internacional/como-hacen-japon-frenar-coronavirus.phtml>

Estado compró barbijos a productores con el fin de entregarlos gratuitamente y brindará asistencia económica para aquellos sectores que se vean perjudicados por la pandemia⁹. Finalmente, se impusieron restricciones a personas provenientes de Italia, Corea del Sur y China. La implementación de estas medidas, la costumbre de utilizar barbijos diariamente, y la obediencia de los ciudadanos japoneses permitió que los sistemas sanitarios no colapsen y que los casos no aumenten exponencialmente. Es así que la celebración de los Juegos Olímpicos ha sido postergada para el año 2021, afirmando que la epidemia en el país estará controlada para ese momento, con una curva baja y un bajo número de muertes.

MALASIA

Tobías Aguirre

En lo que a Malasia respecta, los tres primeros casos de COVID-19 se manifestaron el 25 de enero. La mayoría de la población malaya oscila entre los 6 y 14 años, con lo cual la población de riesgo no es mayoría. Sin embargo, es pos de garantizar un sistema transparente en momento de crisis, las cifras de infectados, recuperados y fallecidos son diariamente actualizadas y se dan a conocer en el sitio web del Ministerio de Salud. Actualmente, el país presenta poco más de 1000 casos positivos, de los cuales 87 se recuperaron y 2 fallecieron.

El gobierno puso en práctica medidas para mitigar el avance del virus dentro del territorio. Entre ellas, la suspensión de eventos públicos y limitación de movimiento. A su vez, se restringió la entrada al país de vuelos provenientes de la zona de riesgo. Al igual que en nuestro país, el incumplimiento de dichas medidas tendrá consecuencias penales y los agentes de seguridad podrán detener a aquellos que violen las mismas.

En materia económica, Malasia, al igual que la mayoría de países de la región, tiene de principal socio comercial a China. El cierre de fronteras del gigante asiático tiene un impacto negativo directo en la economía malaya, la cual estima un retraso de crecimiento en su economía. Afortunadamente, y como ocurre en la mayoría de los países, el gobierno lanzará un paquete de medidas económicas para hacer frente al impacto económico causado por la pandemia.

FILIPINAS: Riesgo de la Cercanía

Manuela Dasso

¿Cuál es el auténtico riesgo de contagio en Filipinas?

Filipinas se encuentra a 1.100 kilómetros de distancia de China, una distancia relativamente escasa si se piensa, pero la proximidad entre ambas naciones no son el único factor de riesgo que mantiene en vilo a las autoridades filipinas, quienes registraron la primera muerte causada por el COVID-19 por fuera de las fronteras chinas.

Actualmente, cientos de trabajadores chinos trabajan en empresas que ofrecen servicios de juegos en línea (*Philippine Offshore Gambling Operation*), y más de 230.000 migrantes filipinos,

⁹ Ídem

referidos como “OFW” (*Overseas Filipino Workers*), trabajan en China como trabajadores domésticos. Manila, la capital del país, recibe aviones comerciales desde las 18 ciudades más riesgosas de contagio de China. Efectivamente, el primer caso confirmado del virus COVID-19 en Filipinas fue una mujer de nacionalidad China proveniente de Wuhan.

A causa de un repentino incremento de casos confirmados, el gobierno declaró el estado de emergencia sanitaria y la cuarentena total obligatoria, restricciones a la movilidad de personas, suspensión de sistemas de transporte público, y el acceso a fondos de emergencia.

A pesar de su cercanía y si se debe agregar, su pobre sistema de salud fuera de su capital, Filipinas actuó de manera rápida y certera, en su intento de detener la expansión del virus en su población se ve en el recuento de sus medidas que se exponen a continuación:

Restricción de viajes entre ciudades y provincias. Cierre de escuelas, universidades y centros académicos. Se aplicaron medidas estrictas de distanciamiento social en la Región de la Capital Nacional durante 30 días a partir del 15 de marzo. El gobierno anunció anteriormente el 2 de febrero de 2020 que todas las personas, excepto los ciudadanos filipinos y los titulares de visas de residencia permanente, tenían prohibido ingresar temporalmente al país. También se impuso una prohibición temporal a los filipinos de viajar a China o su región administrativa especial. Se anunció una cuarentena obligatoria de 14 días para los filipinos que regresan a China o su región administrativa especial.

El gobierno de Filipinas emitió una prohibición temporal el 26 de febrero a todos los ciudadanos de viajar a Corea del Sur, ya que el país informó un aumento en el número de casos confirmados. Además de anunciar restricciones de viaje hacia y desde China, Hong Kong y Macao para minimizar la propagación. También prohibió la entrada de pasajeros de los tres países.

Actualmente el país registra un total de 3.018 casos, entre ellos 136 muertes y 52 casos registrados como recuperados. Pese a la relativamente corta distancia entre la república y el territorio chino, a la gran cantidad de intercambio de personas entre los dos países, el riesgo real de Filipinas frente a esta pandemia gracias a la rapidez de las medidas implementadas es de menor nivel de lo proyectado por su cercanía con el origen y a zonas de contagio.

VIETNAM

Camila Miranda

La República Socialista de Vietnam, lindante al norte con China, presenta solo 76 casos positivos de COVID-19 y ninguna muerte. Ahora, ¿a qué se debe tal eficacia y rapidez, incluso estando tan cerca de la zona cero?

La Organización Mundial de la Salud sugirió que la respuesta se centra en un punto clave: los años de inversión del gobierno vietnamita en la salud pública. Si bien las desigualdades socio-económicas están todavía lejos de ser saldadas, a fines del 2014 el 71.6% de la población gozaba de cobertura médica; hoy en día, el gobierno subsidia el 80% de los costos médicos de los ciudadanos con bajos ingresos y el 100% para los que están en situación de pobreza o son

miembros de una comunidad étnica que viva en áreas marginadas, así como también el 30% a agricultores o pescadores que viven en condiciones promedio¹⁰.

Algunos portales de noticias aseguran que Vietnam tuvo una buena respuesta ante el COVID-19 debido a la postura rápida, efectiva y pragmática que tomó el gobierno junto a los oficiales de la salud. Vietnam declaró al virus una “epidemia” cuando contaba con solo seis casos confirmados en todo el país, siendo uno de los primeros países del mundo en hacerlo, e implementó un riguroso seguimiento de todos los pacientes con síntomas. Esto le consiguió felicitaciones de varias organizaciones internacionales, incluyendo la OMS, que declaró que “la detección y aislamiento tempranos y el tratamiento activo son extremadamente importantes. La reacción rápida de Vietnam frenó la rápida propagación del virus, salvando miles de vidas”.

Su capital, Hanoi se llenó de carteles coloridos detallando las indicaciones para prevenir la infección, así como también los síntomas a los que debían estar atentos, hasta se lanzó una canción titulada “*Chen Co Vy*” junto a un video animado destinado a niños que enseña sobre la enfermedad. Las clases, los eventos de mucha concurrencia y el ingreso al país de personas provenientes de países infectados fueron suspendidos, pero la transparencia del gobierno y las indicaciones de los oficiales de la salud ayudaron a que no cunda el pánico, lo que incentivó a que cada ciudadano hiciera su parte en los esfuerzos de frenar la propagación del virus.

Vietnam incluso logró avances científicos en relación a la enfermedad, creando un kit avanzado de test¹¹ para confirmar la presencia del virus en aquellas personas que presenten síntomas, y lanzando un sistema de alerta rápida sobre el virus que analiza y ofrece data sobre la propagación del virus y las respuestas de los países en un mapa global interactivo¹².

En los primeros días del estallido del virus, las redes sociales se llenaron de información falsa y comentarios racistas sobre la enfermedad, pero el gobierno reaccionó de manera rápida y definitiva: aquellos que publicaran tales comentarios se enfrentarían a altas multas y tiempo de cárcel. Las farmacias que intentaron subir exageradamente los precios de las cosas recomendadas para evadir al virus, como el alcohol en gel o las mascarillas, sufrieron las mismas consecuencias.

Un ejemplo de las medidas (y sus resultados) tomadas por este país es el caso del barrio rural de Son Loi ubicado a 46 km de Hanoi, donde se descubrieron 11 casos confirmados de coronavirus y rápidamente se puso a los 10.000 integrantes de la comunidad en cuarentena. Doctores y profesionales de la salud fueron enviados a Son Loi con el objetivo de contener el virus y tratar a las personas ya infectadas. Se implementó una estricta rutina de tratamiento que duró aproximadamente dos semanas: todos los pacientes se recuperaron y la cuarentena terminó el 3 de marzo. La milagrosa recuperación de todos los pacientes volvió a traer el foco internacional sobre la actitud tomada por Vietnam y en su sistema de salud, que desde la entrada del virus, ofrece (por medio del Seguro Social de Vietnam) tratamiento y tests totalmente gratis a cualquier persona que sospeche que tenga el virus. El fácil acceso a todas estas herramientas de la salud fue determinante al momento de combatir y efectivamente frenar la propagación del COVID-19.

¹⁰ [Vietnam accelerates universal health insurance - Joint Learning Network](#)

¹¹ Escuela de Biotecnología y Tecnología de los Alimentos de Hanoi

¹² Instituto de Prevención Médica y Salud Pública de la Universidad de Medicina de Hanoi

TAIWÁN: una nación que no cae dos veces en el mismo error

Matías Liñares

El coronavirus pasó de ser un simple virus localizado en la región de Wuhan (República Popular de China) a esparcirse rápidamente por todo el mundo en muy poco tiempo, llegando a ser reconocido, el día 11 de marzo de 2020, como una Pandemia por parte de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

En la actualidad existen más de 600.000 casos de infectados alrededor del globo y un total de casi 27.000 víctimas fatales.

La pregunta es ¿cómo es posible que un caso como el de este país, estando tan cerca de China, tenga tan poca cantidad de infectados? La respuesta se puede simplificar en 3 simples términos: Aprendizaje, Precaución y Concientización.

El aprendizaje que llevó adelante Taiwán luego de lo que fue en el año 2003 el brote del Síndrome respiratorio agudo grave (SARS) en la región de la provincia de Cantón (China) y la posterior propagación del mismo a Taiwán, hicieron que las autoridades esta vez se encuentren preparadas para una posible nueva enfermedad en la nación, tomando medidas oportunas a tiempo.

Una de las medidas más simbólicas llevada adelante durante este acontecimiento, que dejó un saldo de 307 infectados y 47 muertes en el país, es la creación del Centro Nacional de Comando de Salud. Este organismo se encarga de facilitar a las autoridades médicas la recopilación de datos, la redistribución de recursos, la investigación de casos potenciales y el seguimiento de su historial de contactos.

Un dato para resaltar es que el Estado en el periodo de 2003 a la actualidad se encargó de extender su cobertura universal de salud para sus ciudadanos en un 99.8%.

Con respecto a la precaución, una de las primeras medidas tomadas por el gobierno para combatir al COVID-19 fue la de prohibir la entrada de pasajeros provenientes de China, Hong Kong y Macao, poco después de que el número de casos de coronavirus comenzara a aumentar en China. Actualmente se extiende a los viajeros provenientes de Italia, Corea del Sur e Irán.

Como refuerzo a las medidas anteriormente nombradas, el gobierno taiwanés integró los datos del Sistema Nacional de Seguro de Salud con los datos de inmigración y aduanas, los cuales han permitido que el personal médico de primera línea identifique a los pacientes sospechosos después de examinar sus historiales de viaje. Además, los equipos de investigación biomédica han estado trabajando para una prueba de diagnóstico rápido para la detección de infectados.

Por otro lado, los ciudadanos que volvieron de dichas localidades debieron cumplir con los 14 días de cuarentena en domicilio para comprobar si fueron contagiados con el respectivo virus.

El Estado se encargó en poco tiempo de distribuir más de seis millones de mascarillas en colegios e institutos, así como 84.000 litros de gel desinfectante para manos y 25.000 termómetros.

Finalmente, el último punto clave es el de la concientización. Esto se debe a que la participación ciudadana es un factor clave para lograr la contención. En este sentido, se ha formado en la sociedad un sentido de comunidad en cuanto al combate al COVID-19 después de la epidemia de SARS. Es claro que la sociedad taiwanesa logró aprender de su trágica experiencia.

Además, se están llevando adelante campañas informativas para combatir las *fake news* y para enseñar sobre hábitos de higiene necesarios que se implementan en toda la isla. El gobierno informa todos los días, durante al menos una hora, sobre el avance de la enfermedad.

Independientemente del buen desempeño de Taiwán frente a esta pandemia que puso al mundo en jaque, la nación sigue siendo excluida de la Organización Mundial de la Salud debido a las fuertes presiones ejercidas por China en la Organización de las Naciones Unidas. Sin embargo, el accionar de este país podría servir de ejemplo al resto de los países afectados en estos momentos de crisis.

CONCLUSIÓN

La celeridad en toma de medidas por parte de los países mencionados a los largo de este trabajo tuvo como consecuencia un eficaz control del brote, y por ende, una reducción en la tasa de mortalidad, gracias a la participación tanto de las autoridades sanitarias como de la sociedad en su conjunto.

La historia de estos países y los antecedentes de epidemias y hambrunas en sus territorios han dejado marcas en sus sociedades (y algunos aprendizajes), las cuales no dudan en mostrar una actitud solidaria y unirse para hacer frente a nuevos desafíos y crisis, incluso las peores a las que la humanidad pueda enfrentarse.

Sin embargo, esta actitud no parece ser característica cuando el mundo habla de ellos. El brote de este nuevo virus despertó una nueva ola xenófoba que impacta contra las personas de ascendencia, origen, y/o rasgos orientales. Pero lo único que hace esta situación es remover agua ya existente. La xenofobia hacia estas personas recorre un largo y angustiante trayecto, que se manifiesta en la reducción de estos individuos a sus rasgos y etnia, dejando de lado sus valores y principios que hacen a sus identidades.

Incluso entre los mismos países asiáticos, los ciudadanos firman peticiones, crean *hashtags* y prohíben el ingreso de turistas chinos a restaurantes, justificando sus actitudes con temor a contraer el virus si comparten espacios con ellos.

Llamar a este virus "*chinese virus*"¹³ e insultar verbal y físicamente a estas personas en la calle, es un acto de xenofobia. Llamar conscientemente *chino* a la persona descendiente de coreanos o japoneses, es un acto de xenofobia. Todas las personas merecen respeto cuando nos dirigimos a ellas, independientemente de cuál sea su origen o etnia.¹⁴

Replantearnos nuestra forma de dirigirnos hacia los otros y practicar la solidaridad es una buena actividad para practicar durante la cuarentena.

¹³ <https://edition.cnn.com/2020/03/20/politics/donald-trump-china-virus-coronavirus/index.html>

¹⁴ *Para más información acerca de la xenofobia relacionada con el COVID-19, visite [ACNUDH | Los estados deben tomar medidas contra las expresiones de xenofobia relacionadas con el COVID-19, dice experta de la ONU](#)*

BIBLIOGRAFÍA

- Noticias Organización de las Naciones Unidas- <https://news.un.org/es/interview/2020/03/1471242>, “El coronavirus COVID-19 se puede parar: China lo ha demostrado”, 14 de marzo de 2020.
- Organización Mundial de la Salud <https://www.who.int/csr/don/12-january-2020-novel-coronavirus-china/es/>, “Nuevo coronavirus - China”, 12 de enero 2020.
- France24-<https://www.france24.com/es/20200312-china-en-el-camino-hacia-la-recuperación-de-la-pandemia-por-covid-19>, “China en el camino hacia la recuperación de la pandemia por COVID-19”, 12 de marzo 2020
- BBC <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-51938799>, “Coronavirus: cómo el virus se volvió parte de la "guerra" política entre EE.UU. y China”, 18 de marzo 2020
- BBC <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-51916056>, “Coronavirus: el colapso en la economía china por el coronavirus (y por qué es una "gran amenaza" para el mundo), 17 de marzo 2020
- Channel News Asia https://www.channelnewsasia.com/news/asia/malaysia-military-soldiers-movement-control-order-covid-19-12555540?cid=h3_referral_inarticlelinks_24082018_cn, “COVID-19: Malaysia may deploy soldiers to enforce movement control order”, 19 de marzo 2020
- CNBC World- <https://www.cnbc.com/2020/02/27/malysias-economy-is-missing-out-on-a-boost-after-mahathir-resigns.html>, “Malaysia’s economy could miss out on a much-needed boost because it has no government”, 27 de febrero 2020
- BERNAMA <https://www.bernama.com/en/general/news.php?id=1823311>, “COVID-19: Malaysia receives medical device aid from China for police” - 21 de marzo 2020
- Perú21-<https://peru21.pe/mundo/malasia-16-mil-personas-se-reunieron-en-una-mezquita-para-rezar-contr-a-el-coronavirus-y-190-terminan-infectados-noticia/?ref=p21r>, “16mil personas rezaron en una mezquita para frenar el coronavirus y 190 terminan infectados” - 19 de marzo 2020
- Ministry of Health Malaysia- <http://www.moh.gov.my/index.php/pages/view/2019-ncov-wuhan> ,Press Conference, 3 de abril 2020.
- BERNAMA <https://www.bernama.com/en/features/news.php?id=1823149> “Covid-19 Weekly Round-up: Restriction On Movements”, 20 de marzo 2020
- BERNAMA <https://www.bernama.com/en/general/news.php?id=1822649> , “Embassy tracing 83 Malaysian participants of Sulawesi tabligh gathering”, 19 de marzo 2020
- BERNAMA- https://www.bernama.com/en/general/news_coronavirus.php?id=1823284, “Malaysians off all ages must follow movement control order to fight COVID-19”, 20 de marzo 2020
- korea.net - <http://www.korea.net/Government/Current-Affairs/NationalAffairs?affairId=2034> “Korea’s National Response to COVID-19 outbreak”, 23 de marzo 2020
- Korean Center for Diseases Control and Prevention- <https://www.cdc.go.kr/board/board.es?mid=a30402000000&bid=0030>, Press Release, 23 de marzo 2020

Observatorio de Extremo Oriente y Pacífico

Alumno Coordinador: Martina Cristino Hayez

Miembros: Álvaro Skobalski; Lucía Pereyra; Tobías Aguirre; Manuela Dasso; Matías Liñares; camila Miranda

Profesor Tutor: Eduardo Díez

Coordinadoras Académicas: Yanina Caira; Dalma Varela

Director del CESIUB: Patricio Degiorgis