

MAGAZINE DEL OBSERVATORIO DE AMÉRICA DEL NORTE DEL CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES DE LA UNIVERSIDAD DE BELGRANO

EN ESTA ENTREGA

EL COVID-19 EN DATOS

2

**NOTA DE OPINION DE ALUMNOS DE
SEGUNDO AÑO**

4

**BRIEFING SEMANAL: TODO LO QUE
TENES QUE SABER**

7

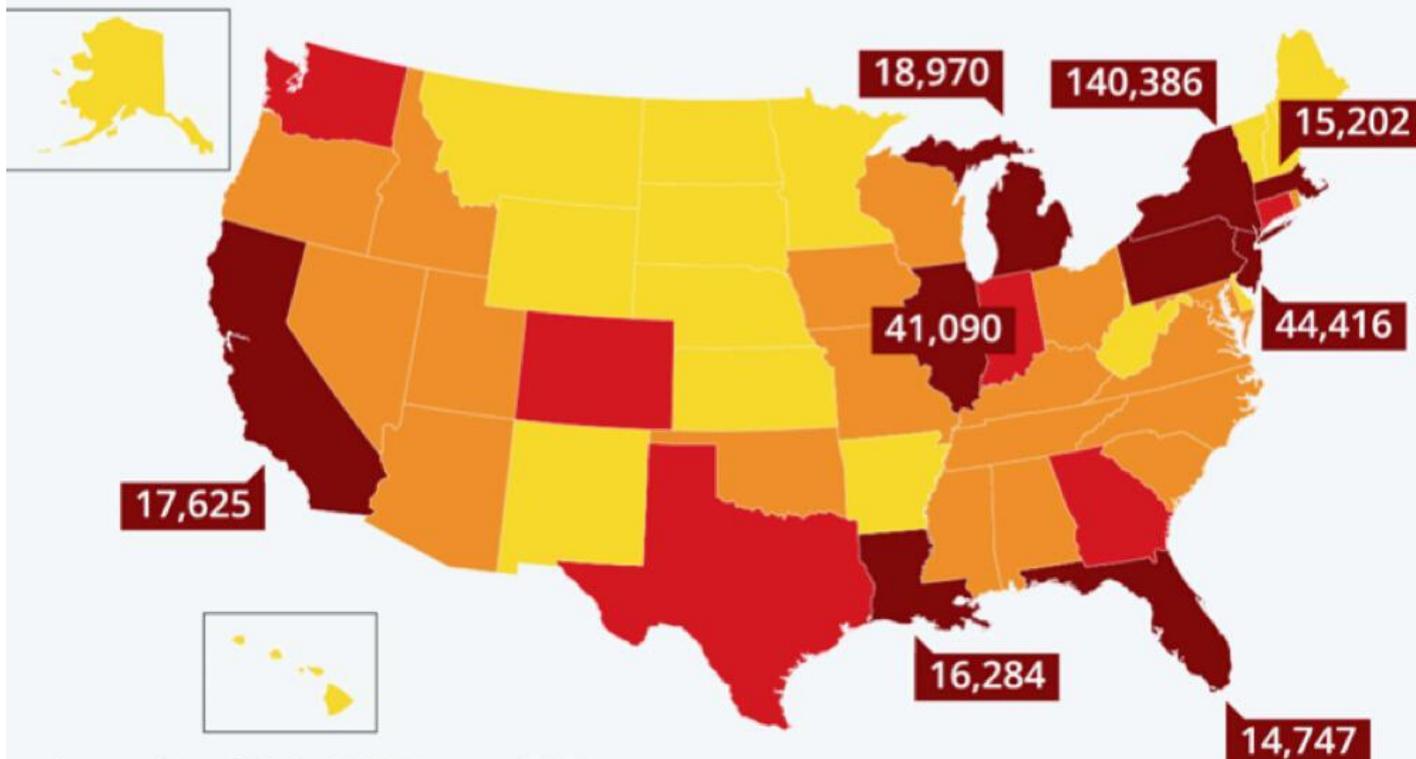
EL COVID-19 EN DATOS

POR AGOSTINA BRAMAJO Y MORA LEIVA

Confirmed COVID-19 Cases in the U.S.

Number of confirmed COVID-19 cases, by U.S. state*

0-1,000 1,001-5,000 5,001-10,000 10,001+



* as of April 08, 2020 3 a.m. EST

Sources: Johns Hopkins University, CDC



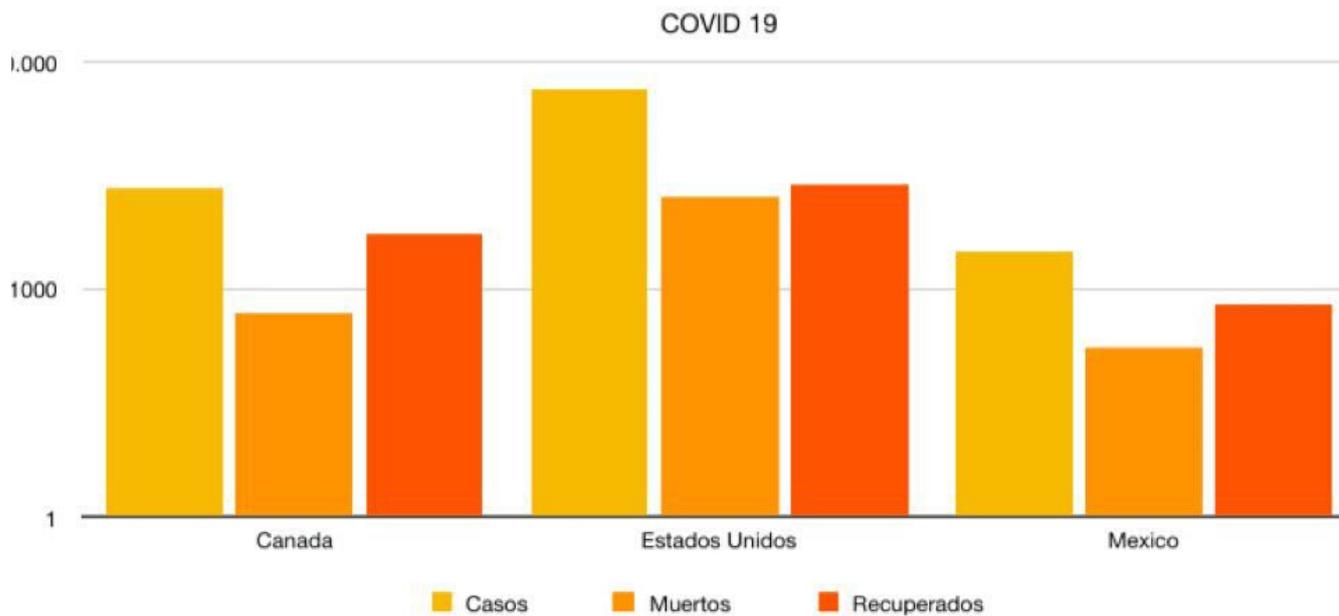
statista

Infografía elaborada por Statista, actualizada al **8 de Abril de 2020**

Considerando los cincuenta estados que componen a los Estados Unidos de América, los mas afectados por la llegada del COVID-19 han sido: New York (140386), Pennsylvania (12908), New jersey (44416), Illinois (41090), Michigan (18970), California (17625), Louisiana (16284), Massachussets (15202), Florida (14747).

EL COVID-19 EN DATOS

POR AGOSTINA BRAMAJO Y MORA LEIVA



Países	Casos	Muertos	Recuperados
Canada	20.690	503	5196
Estados Unidos	455.454	16.114	24.579
Mexico	3181	175	633

En el siguiente gráfico podemos observar que dentro de la región de América del norte, el país más afectado hasta el día de la fecha es Estados Unidos, y con mayor número de fallecidos con respecto al número de casos. Otro dato que resaltamos es que solo en los Estados Unidos de América el número de recuperados es menor al número de muertos.

NOTA DE OPINIÓN: LIDERAZGO POLÍTICO EN TIEMPO DE CRISIS

POR DAIANA BENITEZ Y FACUNDO MOCHI

La pandemia global desatada por el coronavirus ha demostrado que nadie puede predecir el futuro; ni siquiera los líderes mundiales son capaces de tal cosa. Estados Unidos se ha convertido en el epicentro de la expansión global de COVID-19 debido al número de casos confirmados hasta la fecha: más de 400.000. En contraste, Canadá parece haber logrado aplanar la curva de crecimiento sin haber alcanzado ni un décimo de las estratosféricas cifras de su vecino. Más allá de las diferencias en lo que hace al tamaño sus economías y el número total de población, lo cierto es que ambos países comparten muchos aspectos relativos a la disponibilidad de recursos materiales y humanos, así como también de infraestructura.

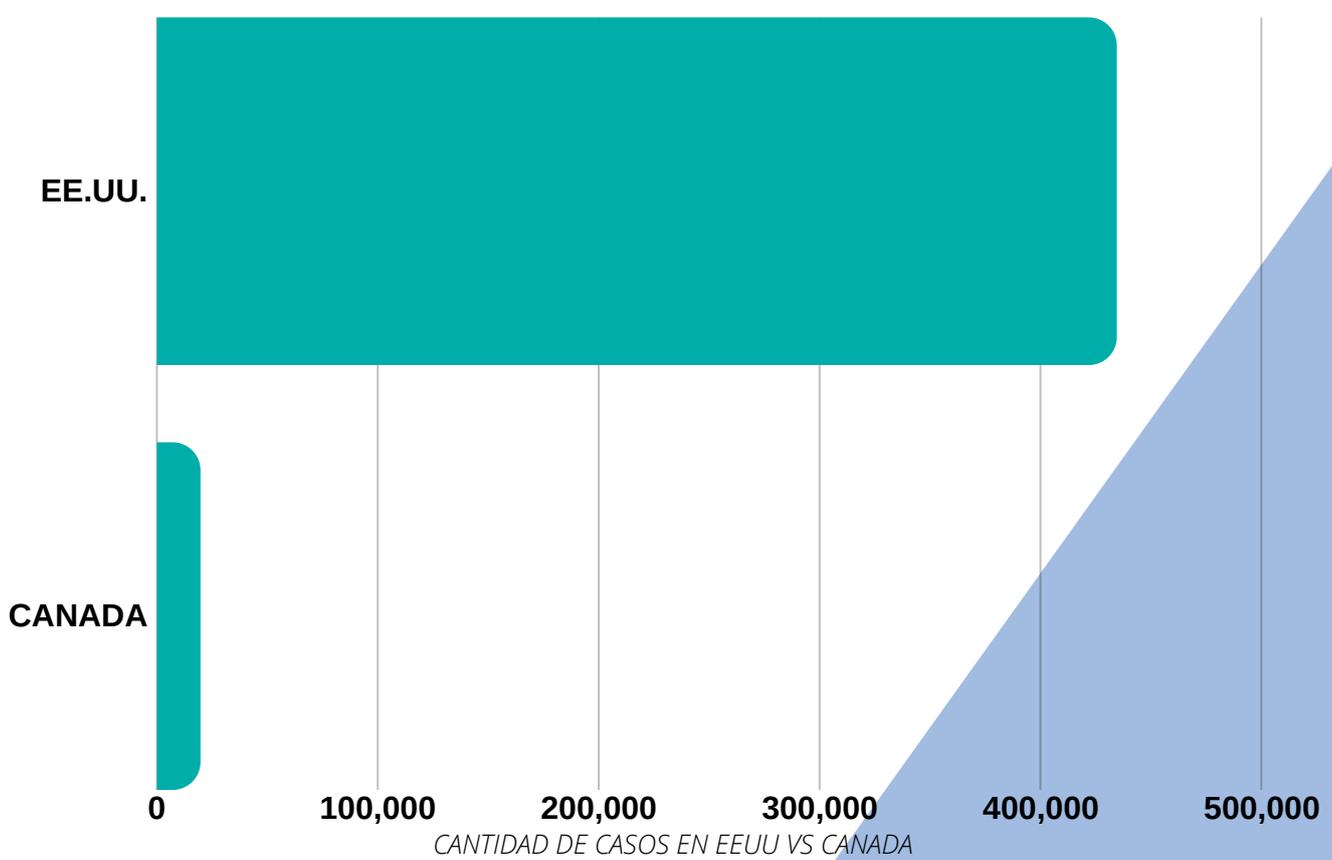


Es por ello que la diferente trayectoria alcanzada por la pandemia en uno y otro país pareciera acentuar una dimensión más intangible pero no menos relevante: la manera en que el liderazgo político es ejercido en contextos de emergencia. Hace casi 500 años, el padre del realismo político, Nicolás Maquiavelo, aconsejaba prudencia al Príncipe; “nada debe ser dejado al azar”, sostuvo el pensador italiano del Renacimiento. El valor que Maquiavelo le asigna a la prudencia responde a la necesidad de que el gobernante logre ejercer la virtud que se espera de él en la conducción de los destinos del Estado en tiempos de normalidad, pero más aún en tiempos de crisis. Hoy, en medio de la pandemia del coronavirus que asola el mundo entero, las palabras de Maquiavelo adquieren una trascendencia extraordinaria.

Trump y Trudeau, dos líderes, dos maneras de concebir el rol del gobernante, dos formas de interpretar y vislumbrar el desafío por delante y, ciertamente, dos respuestas muy distintas frente a la propagación del COVID-19. “Es tan solo una persona proveniente de China, lo tenemos bajo control” declaraba el presidente norteamericano el 22 de enero, y tan solo dos meses después se contradecía: “vamos a ganar esta guerra”. Si bien Estados Unidos aún no ha superado el número de muertes registrado por los dos países más afectados, a saber Italia (17.669) y España (14.555), no obstante se ha convertido en el país en el que más rápidamente avanza el número de infectados. En este sentido, cabe destacar que no sólo el total de casos confirmados de COVID-19 en ambos países europeos supera apenas los 285.000, sino más importante aún, esa cifra combinada se registra en un período de tiempo más prolongado que en el caso de los Estados Unidos. Esto pareciera augurar que este país estaría aún lejos de alcanzar el pico en la curva de contagios.

¿Cómo se explica esta evolución dramática en el caso norteamericano? En primer lugar, el 2 de febrero se decretó la prohibición de entrada al país a aquellos extranjeros que hubiesen visitado China en los 14 días precedentes. Si bien esta medida fue recibida positivamente tanto por los medios de comunicación como por la opinión pública, las críticas a la gestión de la crisis por parte de la Casa Blanca persistieron. Fue así que la prohibición de entrada al país se extendió a aquellos extranjeros provenientes de Europa un mes más tarde, mientras que el presidente Trump mantenía su retórica triunfalista y minimizaba el impacto de la expansión del virus. La tardía reacción del gobierno para promover medidas de aislamiento social, sumado a las dificultades en el suministro e implementación de los tests devinieron en una rápida propagación de la pandemia en todo el país, especialmente en Nueva York, Nueva Jersey, Illinois y Michigan. Ciertamente, todo pareciera indicar que aún no hay luz al final del túnel para el pueblo norteamericano.

A nivel estadual, algunos gobernadores tomaron sus propias decisiones ante la emergencia, en un claro distanciamiento del enfoque adoptado desde el gobierno federal. El caso más destacado es el de Nueva York, siendo por amplio margen el Estado con mayor número de infectados (más de 159.937 casos confirmados) y fallecimientos (7.067). Por su parte, el alcalde de la ciudad de Nueva York, Bill de Blasio, impuso el distanciamiento social como medida preventiva, al tiempo que prohibió toda actividad no esencial hasta el 29 de abril. En recientes declaraciones, de Blasio aseguró que la ciudad estaba preparada con suficientes equipos médicos y personal sanitario para enfrentar el aumento de contagios. Asimismo, algunos gobernadores han postergado las elecciones primarias en sus respectivos Estados, mientras que en otros se autorizaron elecciones virtuales para evitar la propagación del virus en los lugares de votación. De manera peligrosa y en contraposición a la mayoría de las medidas adoptadas a lo largo del país, el Estado de Wisconsin decidió, tras una disputa judicial que llegó hasta la Corte Suprema estadual, realizar las elecciones de forma regular el pasado martes.



Ante el aumento constante del número de infectados y la sombra de la recesión económica, Trump se vio forzado a revertir su postura. El 27 de marzo el presidente firmó el mayor paquete de rescate público de la historia económica de Estados Unidos, por un valor de 2.2 billones de dólares, a fin de traer tranquilidad al mercado y a la ciudadanía. Si bien se espera que este paquete de rescate logre atenuar los efectos económicos de la pandemia, su éxito dependerá en gran medida de la evolución que adopte en los próximos meses la expansión del COVID-19 en todo el país. Aunque la reacción del gobierno federal ha sido recibida con alivio por amplios sectores, subsiste la creencia compartida de que lo peor aún está por llegar.

Del otro lado de la frontera, la situación en Canadá resulta menos grave. Según datos oficiales del gobierno, los casos confirmados al día de hoy son 20.690, y los decesos 503. Si bien el gobierno de Trudeau demoró la decisión de cerrar las fronteras hasta mediados de marzo, no obstante impuso medidas agresivas de distanciamiento social para aislar prematuramente al patógeno, a la vez que puso en marcha una gran campaña de testeos masivos para identificar rápidamente los focos de infección. Además, el gobierno estableció un paquete de medidas orientadas a aliviar la carga financiera de la ciudadanía, tales como el refinanciamiento de las hipotecas o el cobro de un bono extraordinario de 2.000 dólares para aquellos que vieron sus ingresos disminuidos total o parcialmente. En cuanto a las empresas, el gobierno se haría cargo de hasta el 75% del sueldo de los empleados, y simultáneamente acordó moratorias fiscales y fácil acceso a créditos para el sector.

Las medidas implementadas en Canadá dan cuenta de la diferencia en la trayectoria que ha tenido la pandemia en ese país y aquella registrada en los Estados Unidos. Ello explica el éxito relativo del gobierno canadiense en la reducción de los efectos del COVID-19, principalmente a través del logro de un objetivo hoy tanpreciado por la comunidad internacional como es el aplanamiento de la curva de infección. En contraste, los Estados Unidos probablemente lamentarán por mucho tiempo el haber subestimado la gravedad de esta crisis sanitaria, la cual ya se perfila como la más grave en la historia reciente de la humanidad. El liderazgo político aún está atravesando su prueba más crucial, no sólo en Canadá y los Estados Unidos, sino en cada comunidad nacional afectada por el COVID-19. Los líderes que han sabido ejercitar la prudencia parecen haber dado un paso en la dirección correcta. Por el contrario, la Administración Trump, cegada por el oportunismo político con miras a las elecciones de noviembre, ha quedado prisionera de su propia retórica anti China, desperdiciado así tiempo valioso para contener la propagación del virus en el país.

BRIEFING SEMANAL

POR LIC. TOMAS MOLINA



SANDERS ABANDONA LA CARRERA PRESIDENCIAL

El pasado miércoles, el Senador por Vermont Bernie Sanders anunció mediante streaming online en sus redes sociales, su abandono a la carrera presidencial para hacerse con la nominación por el partido Demócrata. Sanders, quien en los comienzos de la carrera se presentaba como el candidato favorito a ganar la nominación; empatando en las primarias de Iowa y ganando las de New Hampshire y Nevada, no pudo contener el ascenso del ex vicepresidente demócrata Joe Biden. Según la mayoría de los analistas, parte del declive de su campaña se debe a la temprana retirada de los candidatos centristas, unificando el voto de manera temprana en Biden, mientras que Sanders debió disputar el voto progresista en los "super tuesdays" con la otra gran referente del progresismo, Elizabeth Warren. Sin embargo, en su discurso de concesión, Sanders destacó el rol transformador que ha tenido el movimiento que su campaña ha ido gestando desde el 2016.

"Pocos negarán que en el transcurso de los últimos cinco años nuestro movimiento ha ganado la lucha ideológica", afirmó desde sus redes sociales. En Estados demócratas, republicanos o bisagra "una mayoría de estadounidenses entiende ahora que debemos elevar el salario mínimo hasta al menos 15 dólares la hora, que debemos garantizar la sanidad a la gente y transformar el sistema energético", señaló, entre otras medidas. "No hace mucho que muchos consideraban estas ideas radicales, ahora se consideran mainstream", añadió. Ya sin Sanders en la campaña, Biden puede comenzar a poner sus miras en unificar al partido demócrata y planificar una campaña para las elecciones generales, donde el impacto del Covid-19 tomará el centro de la discusión.

LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD ADVIERTE SOBRE LOS RIESGOS DE POLITIZAR EL VIRUS

Una inesperada polémica irrumpió en los últimos días entre la Administración Trump y la Organización Mundial de la Salud (OMS) en torno al desempeño de esta institución internacional en el marco de la pandemia mundial por coronavirus. Fiel a su estilo de publicar opiniones y declaraciones a través de su cuenta de Twitter, Trump afirmó el pasado martes 7 de abril que la OMS había fracasado en el manejo de la crisis por COVID-19. El mandatario sostuvo que, pese a ser los Estados Unidos el principal contribuyente del presupuesto de la OMS, esta última había evidenciado su sesgo a favor de China, advirtiendo que su gobierno estaba evaluando, en un claro tono de amenaza, el posible congelamiento de esos fondos. La respuesta de la OMS no se hizo esperar. Su Director General, Tedros Adhanom Ghebreyesus, salió al cruce de los comentarios de Trump enfatizando la necesidad de evitar la manipulación política de la pandemia tanto a nivel nacional como internacional. Asimismo, instó a la solidaridad entre naciones bajo el liderazgo de China y los Estados Unidos para poder enfrentar la actual crisis (al día de hoy el total de muertes a escala global asciende a 87.000).



El propio Secretario General de las Naciones Unidas, Antonio Guterres, defendió el papel que ha venido desempeñando la OMS ante un desafío sin precedentes en la historia de la organización multilateral. Por su parte, el presidente francés, Manuel Macron, se sumó a la controversia al reafirmar su confianza en la OMS y advirtió sobre los riesgos de que ésta quedase presa de la rivalidad entre Washington y Pekín. Sin lugar a dudas, las acusaciones de Trump despiertan sospechas entre sus detractores, ya que se producen en un contexto doméstico caracterizado por una opinión pública crecientemente crítica del propio desempeño de su gobierno en la crisis desatada por el COVID-19 en el país.

BRIEFING SEMANAL



La población afroamericana más vulnerable ante la pandemia

A medida que el coronavirus hace sentir sus efectos alrededor del mundo, los Estados Unidos se posicionan hoy más cerca del epicentro de la pandemia global con más de 14.000 muertes. Un aspecto que alarma aún más a las autoridades de ese país refiere al impacto aparentemente dispar que estaría teniendo COVID-19 al interior de la sociedad americana. En base a información estadística del gobierno federal, la población afroamericana se presenta comparativamente más vulnerable a la infección por coronavirus que la población blanca. Esta tendencia parece confirmarse por el aumento significativamente más alto en la tasa de contagio registrada por este grupo social en comparación a la tasa de contagio de aquellos sectores de población blanca. Esta disparidad se ha registrado en algunos de los estados más importantes dentro de los Estados Unidos, tal

como se observa en el caso de Michigan, donde la población negra representa sólo 14% de la población total del estado pero registra cerca del 41% de las muertes. Llamativamente, más de la cuarta parte de estas muertes se registraron en la ciudad de Detroit, en la que el 79% de la población es negra. Esta tendencia también se replica en otros estados como Luisiana, Illinois y Wisconsin; en este último caso, la población afroamericana del condado de Milwaukee registra 81% de las muertes pero representa tan sólo el 26% de la población total. La ciudad de Chicago presenta un caso aún más controversial en tanto la población afroamericana evidencia un índice de contagio seis veces mayor que el de sus residentes de origen blanco, registrando el 70% del total de muertes. En el caso de Nueva York, 28% de los fallecimientos por COVID-19 corresponden a la población negra, un dato que adquiere trascendencia cuando se verifica que este grupo representa solo el 22% de la población total de la ciudad.

TRUMP SE HACE ECO DE LAS POSIBILIDADES DE CURAR COVID-19 CON HIDROXICLOROQUINA

El pasado fin de semana, el Presidente Trump urgió a aquellas personas que contrajeron coronavirus a utilizar hidroxycloroquina, una droga conocida para combatir la malaria; "qué puedes perder, tómala", le sugirió el mandatario a su ciudadanía. Simultáneamente, varios programas periodísticos de la cadena Fox News amplificaban los aparentemente exitosos resultados alcanzados con esta droga por científicos franceses que habían tratado a un grupo reducido de pacientes infectados con COVID-19. Un famoso conductor de esa misma cadena, Tucker Carlson, incluso entrevistó en horario estelar a un abogado falsamente afiliado a la Universidad de Stanford, Gregory Rigano, quien afirmaba que el estudio realizado en Francia había logrado un éxito absoluto al evidenciar un índice de curación del 100% en pacientes con COVID-19. El esfuerzo mediático de Fox News se tornó visible cuando comenzó a repercutir a través de toda su programación la idea de que el Presidente Trump había logrado acertar un golpe maestro a la expansión del virus al promover la hidroxycloroquina como cura ante la pandemia.



Sin embargo, una vez publicado el mencionado estudio, numerosas opiniones provenientes de la comunidad científica global declararon que el mismo estaba plagado de fallas en su diseño que ponían en tela de juicio su validez. En un claro distanciamiento de la opinión del Presidente, el Dr. Anthony Fauci, su principal asesor en epidemiología, ha advertido en reiteradas ocasiones que aún no ha sido posible obtener evidencias concluyentes que permitan sostener que la hidroxycloroquina ofrece la posibilidad de curar a personas con COVID-19.

SOBRE NOSOTROS

POR MG. PATRICIO DEGIORDIS, DIRECTOR DEL CESIUB



En octubre de 2017, por iniciativa del Presidente de la Fundación Universidad de Belgrano, Dr. Avelino Porto, y con el apoyo del Vicepresidente de Gestión Institucional de la misma, Prof. Aldo Pérez, comenzamos a trabajar en la creación de este nuevo Centro de Estudios Internacionales (CESIUB), con la finalidad que pudiera alzarse como el espacio natural de reflexión, análisis e investigación, desde el que se proyectase la actividad académica y científica generada por la Universidad en el ámbito de las relaciones internacionales. Con ese espíritu, convocamos a cinco distinguidas personalidades de reconocida trayectoria en el ámbito de la política internacional, a fin que se constituyeran como miembros del Consejo Consultivo del CESIUB, y que gracias a su

generoso aporte y contribución, orientasen el buen accionar de las labores de este nuevo Centro. Así, formalmente instituido el CESIUB mediante Resolución de Presidencia a inicios de 2018, lanzamos la Revista Tempus Internationalis y organizamos en estos dos últimos años, más de 20 cursos, seminarios, conferencias y mesas redondas sobre las principales problemáticas de la realidad mundial. En esa línea, a partir de 2019, el CESIUB pasó a convertirse en un incipiente thinktank en el que, desde 8 Observatorios y 5 Grupos de Trabajo, alumnos y graduados de la Universidad -tutorados por profesores de la Casa y bajo la supervisión académica de dos graduadas hoy docentes- abordan las temáticas propias de sus respectivas áreas geográficas o de los ejes temáticos elegidos para investigar. Muchos de ellos cuentan ya con canales formales y periódicos de vinculación con la sociedad en la que se insertan, alzándose como espacios amplios y plurales para el pensamiento, el abordaje y la difusión de temáticas internacionales de relevancia. Este Magazine del Observatorio de América del Norte, es un fiel reflejo de ello.



DIRECTOR DEL CESIUB

Mg, Patricio Degiorgis

PROFESOR TUTOR

Christian Bonfili

NUESTRO EQUIPO

COORDINADOR

Gabriel Villegas Bosco

EDITOR

Pablo Oreña

COLUMNISTAS

Agostina Bramajo

Diana Benitez

Facundo Mochi

Mora Leiva

Tomas Molina

DISEÑO

Gabriel Villegas Bosco

NUESTRAS REDES



@cesiub



@cesiub

cesiub@ub.edu.ar