

# OBSERVATORIO DE AMÉRICA DEL NORTE

CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES DE LA  
UNIVERSIDAD DE BELGRANO

## EN ESTA ENTREGA

EL COVID-19 EN DATOS	2
LA SITUACION DE EE.UU. - VENEZUELA	4
BRIEFING SEMANAL: TODO LO QUE TENES QUE SABER	7

# EL COVID-19 EN DATOS

POR AGOSTINA BRAMAJO

## Datos actualizados

País	Contagiados	Fallecidos	Recuperados
Global	4,508,881	302,328	1,697,483
Canada	73,335	5,468	35,936
EE.UU.	1,451,500	86,599	316,181
México	40,186	4,220	26,990
Rusia	252,245	2,305	53,530
Brasil	197,838	13,618	78,424

Estados Unidos continúa siendo el país más afectado por COVID-19 en el mundo según la cantidad de casos confirmados (1,451,500) y muertes (86,599). Tomando como referencia la cantidad de casos globales (4,508,881), Estados Unidos representa el 32% del total de casos a nivel mundial. Rusia se convirtió esta semana en el segundo país con mas casos del mundo (252,245). El aumento en el número de casos en Rusia tiene lugar solo un día después de que Putin decidiera suavizar las medidas de cuarentena.

A nivel hemisférico, Brasil supera ampliamente a México ubicándose en segundo lugar detrás de Estados Unidos con 197,838 casos y 13,618 muertes. Tanto Trump como Bolsonaro adoptaron posturas escépticas al comienzo de la propagación del virus, y mientras Estados Unidos dio un giro en su postura inicial, Brasil se ha mantenido firme y las consecuencias son visibles: ha llegado a registrar más de 800 muertes en un día.

Canadá se ubica en tercer lugar con 73,335 casos confirmados y 5,468 muertes; mientras que la ciudad de Quebec registra el mayor número de casos (40,724) y muertes (3351) a nivel nacional. En tercer lugar se ubica México con 40,186 casos confirmados y 4,220 muertes, siendo su capital el área geográfica más afectada del país.

# EL COVID-19 EN DATOS

POR AGOSTINA BRAMAJO

## APROBACIÓN PRESIDENCIAL EN TIEMPOS DE CORONAVIRUS

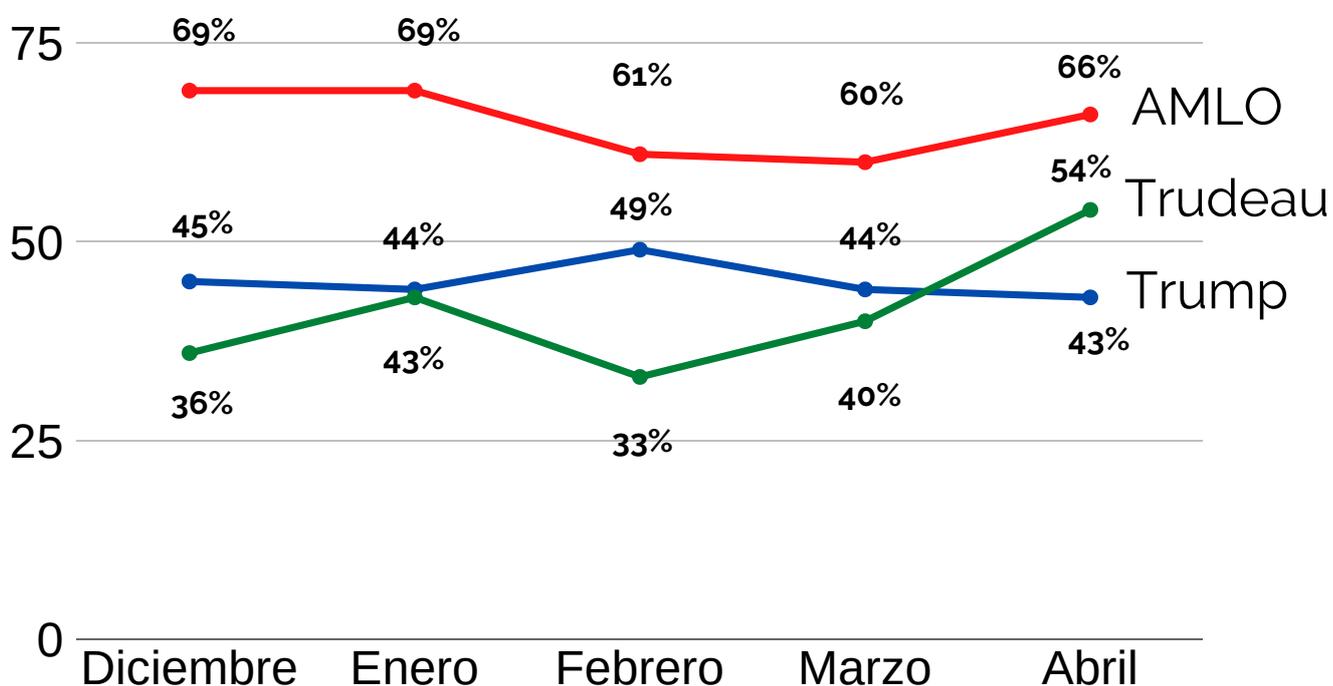


Gráfico de elaboración propia  
Fuentes: Gallup; ASCOA; Angus Reid Institute

En diciembre de 2019 la aprobación presidencial de López Obrador, presidente mexicano, se situaba en una posición envidiable para los líderes de la región, especialmente para Justin Trudeau, quien había sufrido una considerable baja de su aprobación por la polémica del "BlackFace". Por su parte, Donald Trump también sufría una baja en su imagen producto del proceso de *impeachment* impulsado por los demócratas. Aunque no haya tomado medidas rígidas, AMLO ha logrado mantener su índice de aprobación por el hecho de que en México el COVID-19 no ha tenido el mismo impacto que en sus países vecinos. Los porcentajes de Trump fueron virulentos: en febrero su imagen alcanzó el pico máximo en lo que va del año. Esto se debe a que, históricamente en los Estados Unidos, cuando un presidente supera un proceso de *impeachment* su imagen se fortifica e incrementa, como fue el caso de Bill Clinton en 1998. Si bien su aprobación ha mostrado un descenso producto de las catastróficas cifras del COVID-19 en su país, Trump ha logrado mantener su aprobación presidencial estable. Trudeau, por su parte, gracias al manejo de la cuestión del avión estrellado en Irán vio un incremento del 7%, aunque luego volvió a caer por bloqueos y protestas en todo el país debido al proyecto Coastal GasLink LNG. Finalmente, como consecuencia de un muy buen manejo de la crisis del COVID-19, su aprobación presidencial ha aumentado en más de un 20% en tan sólo dos meses.

# CUARENTENA VERSUS ECONOMÍA: ¿UN FALSO DILEMA?

POR DAIANA BENITEZ Y FACUNDO MOCHI

Casi tres meses han pasado desde que la OMC declarara el estado de pandemia global a manos del COVID-19. Desde entonces, 188 países se han visto afectados por la irrupción del virus; más 4 millones de casos confirmados se han registrado alrededor del mundo; al tiempo que casi 300.000 personas han perdido la vida. La elevada interconectividad de nuestra era favoreció la rápida propagación del virus a través de las fronteras nacionales, afectando la vida cotidiana como ningún otro suceso global lo había hecho desde la Segunda Guerra Mundial.

Las respuestas gubernamentales para enfrentar el desafío común han variado considerablemente en virtud de la geografía, la densidad de población, la disponibilidad de recursos, el grado de preparación del sistema de salud, el número de casos registrados y el origen de los mismos, entre otros factores. No obstante, un elemento común a todas ellas ha sido la implementación, más tardía o temprana, de medidas de aislamiento social con el fin de prevenir la subida abrupta en el número de contagios.



La aplicación simultánea del aislamiento social provocó un efecto global inusitado: el frenesí económico, comercial, productivo y turístico del mundo tal cual lo conocíamos se detuvo durante algunas semanas. Prueba de ello fueron las imágenes de desolación en las principales ciudades y lugares turísticos que recorrieron los medios de comunicación en todo el mundo. Producto de la pausa a la que fuera sometido el planeta bajo la cuarentena global, un dato alentador emergió al registrarse un aparente retroceso en la contaminación ambiental, principalmente en relación a los niveles de dióxido de nitrógeno en la atmósfera.

Pese a las diferencias en su aplicación y, sobre todo, en relación a su mayor o menor carácter restrictivo, el aislamiento social instrumentado por la gran mayoría de los países tuvo como meta central lograr aquello que hoy se ha internalizado en el ideario colectivo como “aplanar la curva”.

Ciertamente, esta expresión refiere a la necesidad de administrar la proyección de los contagios en los meses—quizás años—que aún restan hasta alcanzar la cura del coronavirus por medio de una vacuna. El crecimiento controlado de los casos confirmados a través de medidas de asilamiento social permite, se argumenta, una mejor respuesta ante los mismos por parte de los sistemas sanitarios nacionales, evitando así su colapso prematuro. El concepto referido al “aplanamiento de la curva” fue acuñado por el científico norteamericano Rajeev Venkayya, cuando se desempeñó como Director de Biodefensa de la Casa Blanca durante la administración de George W. Bush. Hacia el año 2007, Venkayya lideró la respuesta de ese país ante el avance de la gripe aviar H5N1. Fue en ese contexto que desarrolló, junto a otros científicos, la denominada “estrategia del queso suizo”. Venkayya explica que esta última consiste en la superposición de medidas de intervención en la sociedad tales como el distanciamiento social o el cierre de escuelas—a modo de rebanadas de queso suizo típicamente agujereadas unas sobre otras. Si bien este tipo de medidas son consideradas barreras imperfectas ante la propagación del virus (debido a los agujeros propios de las rodajas del queso), la combinación temprana de múltiples superposiciones de medidas parcialmente efectivas, termina cerrando las brechas por las que puede transmitirse el virus.

En la actualidad, la mayoría de los países en el mundo han atravesado o se encuentran atravesando un período de cuarentena. Esto se ha traducido en una parálisis de la economía global sin precedentes en la historia moderna. En el caso de América del Norte, la implementación del aislamiento social ha evidenciado algunos contrastes entre los tres países, particularmente en relación a su menor o mayor grado restrictivo. Esto da cuenta de la diferencia registrada en relación al nivel de aceptación y acatamiento social de la cuarentena al interior de esta región. En el caso particular de los Estados Unidos, un debate cada vez más politizado se ha generado entre dos posturas enfrentadas, principalmente representadas por algunos gobernadores y el presidente Trump. No sorprende que entre los funcionarios más reacios a levantar el aislamiento social se encuentren aquellos gobernadores de los Estados más afectados, como es el caso de Andrew Cuomo, de Nueva York. En sus últimas declaraciones, Cuomo fue enfático al sostener que aún resulta prematuro volver a poner en funcionamiento la economía, sobre todo cuando el número de testeos realizados es demasiado bajo como para tener una medida de la verdadera magnitud de la situación actual.

Al igual que en el caso del gobernador Cuomo, el presidente Trump también ha generado controversia con la gobernadora demócrata de Michigan, Gretchen Whitmer, pese a ser elogiada por declarar tempranamente el estado de emergencia el pasado 10 de marzo. Su extensión hasta el 28 de mayo ha provocado que agrupaciones de extrema derecha se manifestaran armados en contra de la cuarentena y ocuparan la sede del gobierno estadual en reclamo de lo que consideran un avasallamiento de sus libertades fundamentales. El presidente Trump aprovechó la resistencia de esos sectores al aislamiento social impuesto por la gobernadora Whitmer al manifestarse, a través de sus redes, a favor de estos levantamientos con el lema “liberen a Michigan”.

En sintonía con la postura de Trump, otros funcionarios públicos a lo largo del país abogan por el fin del confinamiento obligatorio, como es el caso de la alcaldesa de Las Vegas, Carolyn

Goodman. Minimizando el riesgo de un potencial contagio masivo tras la reapertura de la economía, Goodman deslindó responsabilidad en los casinos por las medidas de seguridad necesarias para que ello ocurra; al tiempo que llegó incluso a ofrecer que se tomara a la ciudad como “grupo de control” para monitorear el avance la pandemia.

Como parte de la estrategia federal, Trump firmó el 24 de abril un proyecto de ley que proporcionará 484 millones de dólares en ayuda a empleadores y hospitales afectados por la pandemia. Esta medida se suma a la aprobación del programa de estímulo económico más grande de la historia del país de 2 billones de dólares, que otorgará ayuda financiera directa a ciudadanos desempleados, así como también a gobiernos estatales y empresas con balanzas comerciales negativas.



En el caso de México, una de las primeras medidas tomadas por el gobierno de López Obrador fue la suspensión temprana de clases en todos los niveles educativos; al tiempo que impuso el cierre de sectores productivos no esenciales hasta fines del mes de mayo. Si bien el gobierno central exhortó a la población a permanecer en sus casas, se rehusó a imponer una cuarentena de carácter obligatorio. El pasado 15 de marzo las autoridades sanitarias propusieron la Jornada Nacional de Sana Distancia, un programa que promueve medidas básicas de prevención, la suspensión temporal de actividades no esenciales, la reprogramación de eventos de concentración masiva y la protección y cuidado de las personas adultas mayores. En el marco de la fase tres de la pandemia, es decir en el período que conduce al pico de la misma, el gobierno decidió extender este programa hasta el 30 de mayo. Esto revela las proyecciones que hace el gobierno de López Obrador sobre la evolución de la pandemia; en otras palabras, lo peor aún está por llegar.

Al igual que la oposición que enfrenta Trump en los Estados Unidos, López Obrador también ha debido hacer frente a la presión del sector empresarial mexicano a favor de mantener un modelo de aislamiento social que excluya al mayor número posible de industrias. En una carta dirigida al presidente, un grupo de 350 empresarios solicitaron la designación de cientos de fábricas y plantas industriales como esenciales a fin de continuar operando.

El cierre de actividades consideradas no esenciales en México ha tenido un fuerte impacto en la matriz industrial y comercial que comparte con los Estados Unidos. Este dato no sorprende dado el elevado grado de integración productiva entre ambos países, el cual incluye desde la fabricación de automóviles, trenes, aviones de combate, maquinaria agrícola hasta cajeros automáticos, entre muchos otros rubros. El foco del problema parece ser la diferencia de criterios a la hora de determinar qué sectores son esenciales para uno y otro país, sobre todo en lo que hace las respectivas necesidades en materia de protección sanitaria y reactivación económica. Un claro ejemplo en este sentido ha sido la cancelación de la venta de equipos y suministros médicos por parte de México, cuya reanudación es fuente de reclamo en los Estados Unidos.

A diferencia de sus vecinos, las proyecciones sobre la evolución de la pandemia en Canadá no parecen ser tan sombrías. Esto responde a la rapidez con la que fueron implementadas las medidas de aislamiento social obligatorias a mediados de marzo, las que incluyeron el cierre de escuelas y guarderías, la prohibición de reuniones masivas, así como también el cierre de grandes centros de ocio y entretenimiento. Asimismo, el pasado 18 de marzo, Canadá cerraba todas sus fronteras a fin de blindar al país de manera preventiva. También tempranamente el gobierno del primer ministro Justin Trudeau, luego de establecer la cuarentena obligatoria, asistió al sector empresarial con créditos y ayuda financiera para mantener el pago de los sueldos a sus empleados.

Pese a la naturaleza restrictiva de las medidas aplicadas por el gobierno de Trudeau, su rápida reacción política en las primeras etapas de la pandemia impactó positivamente en la percepción colectiva de los canadienses, incrementando el nivel de aprobación de su gestión. Sin embargo, la presión social a favor de la reapertura de sectores no esenciales se ha incrementado desde entonces, al igual que en el caso de sus vecinos. Ello ha impulsado una nueva etapa en la cual el gobierno se propone avanzar en la lenta reapertura de la economía, relajando el confinamiento hasta poder alcanzar un relativo grado de normalidad en convivencia con la pandemia. Así, cinco de las diez provincias del país, entre las cuales se encuentran Ontario y Quebec, permitieron el pasado 4 de mayo la reapertura de algunos negocios declarados no esenciales. En contraste, en algunas ciudades como Montreal las autoridades esperan poder hacerlo recién a mediados del presente mes.

Las medidas de aislamiento producto de la pandemia del COVID-19 parecen haber condenado a los gobiernos alrededor del mundo a una suerte de juego imposible: resguardar la seguridad sanitaria sin hipotecar al mismo tiempo la seguridad económica. Resulta difícil desconocer el impacto que ha tenido la cuarentena sobre la economía. Los Estados Unidos registran el nivel de desempleo nacional más alto desde la Gran Depresión; más de 3 millones de canadienses han solicitado la asistencia del gobierno por desempleo; mientras que en México, el 37% de los hogares registra al menos un integrante desempleado.

Pese a este escenario sombrío, un análisis más detallado de los costos derivados del cierre de la economía por la cuarentena versus los costos de mediano y largo plazo asociados a una reapertura prematura, nos permite advertir la falacia en el planteo sobre economía versus salud pública. En primer lugar, la apertura de los establecimientos comerciales no garantiza necesariamente la reactivación de la economía.

En el caso de los eventos masivos o las salas de cines y teatros, su reapertura en un contexto en el que aún no se ha encontrado una vacuna contra el virus, disminuye las perspectivas de ingresos ante la ausencia de clientes que se sientan seguros para asistir a esos espacios. Más importante aún, esa misma sensación de inseguridad puede afectar a todo aquél que deba enfrentar la decisión de regresar o no a su trabajo tras el levantamiento de la cuarentena.

En segundo lugar, conforme a la opinión de expertos en epidemiología, se argumenta que quizás hemos sobrevivido tan solo a la primera ola de contagios, por lo que una reapertura no controlada podría provocar precisamente el resultado que hemos tratado de prevenir, es decir, un incremento abrupto de contagios que pongan en riesgo el sistema sanitario.



Finalmente, aquellos que promueven la reapertura de la economía incurren en el error de ponderar tan sólo un término de la ecuación, a saber, los costos registrados hasta la fecha por la caída de la actividad económica. En otras palabras, el costo asociado al potencial contagio creciente y masivo de la fuerza laboral podría ser superior al del cierre de la economía. En el caso particular de México, el uso masivo del transporte público por parte del sector asalariado incrementaría el riesgo de contagio, tornando a este grupo social comparativamente más vulnerable. Este escenario se complejiza aún más cuando advertimos que, según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) de ese país, 34 millones de trabajadores no cuentan con acceso a servicios de salud.

La pandemia nos ha forzado a plantearnos interrogantes trascendentales. Uno de ellos refiere a la manera en que deberíamos afrontar colectivamente los costos del asilamiento social bajo el imperativo de la preservación de la propia vida y del bienestar material. Sin dudas, la respuesta requiere reformular los ejes del debate para advertir que encierra una falacia fundamental, la que nos plantea que debemos elegir entre salud y economía. Quizás, deberíamos reflexionar acerca de la forma en que las epidemias reflejan malestares sociales preexistentes y, por tanto, cómo podríamos aprovechar estos tiempos de cuarentena para cambiar aquello que nos viene afligiendo desde hace tiempo.

# BRIEFING SEMANAL

POR LIC. TOMAS MOLINA Y TOBIAS AGUIRRE



## Liberales y Conservadores llegan a un acuerdo sobre Taiwan

El partido Conservador liderado por Andrew Sheer anunció que respaldará los esfuerzos del gobierno de Canadá en apoyar la participación de Taiwan en las próximas reuniones de la OMS. Canadá se sumará a una coalición compuesta por Estados Unidos, Japón y Australia, entre otros, que buscará permitir a Taiwan participar como observador en las próximas reuniones de la OMS, dirigidas a brindar una respuesta a la crisis del COVID-19. La participación de Canadá en la coalición no es el único punto de conflicto con el gobierno chino. Al día de la fecha, Canadá sigue denunciando el arresto arbitrario de Michael Kovrig y Michael Spavor, dos ciudadanos canadienses acusados de espionaje. Fuentes del gobierno canadiense afirman que ambas cuestiones no son correlativas y tampoco deben ser consideradas como respuesta diplomática.

## Trump avanza contra Obama sin el apoyo de senadores republicanos

Los senadores republicanos no hicieron referencia a las afirmaciones de Trump sobre la investigación de los comportamientos ilegales de Obama y sus funcionarios, como Michael Flynn en 2016, a quien se le retiraron los cargos la semana pasada. En cambio, el senado ha decidido llevar adelante esta investigación de otra manera.

El mismo dejó de lado la cuestión que refiere a si el Departamento de Justicia debía llevar a cabo la investigación penal contra los ex funcionarios. Trump y sus aliados esperan que Durham revele cargos de mal desempeño de los ex funcionarios más altos de la administración anterior, aunque no hay indicios de que el fiscal haya encontrado evidencia de actividad ilícita. Trump acusó a Obama del "mayor crimen político de la historia de los Estados Unidos" y popularizó el hashtag #ObamaGate, argumentando que estos hechos fueron peores a los del Watergate.



# BRIEFING SEMANAL



## **Las Fuerzas Armadas y la Guardia Nacional ejecutarán tareas de seguridad pública**

Los militares trabajarán conjuntamente con la Guardia Nacional y tendrán labores policiales hasta 2024. Para poder llevarlo a cabo, López Obrador requirió de una reforma 'express' de la Constitución Nacional. La Guardia Nacional y las Fuerzas Armadas tendrán tareas de seguridad pública debido a la pandemia del COVID-19,

Estarán al mando de hospitales y recursos sanitarios. Manaut, experto en seguridad e investigador de la Universidad Nacional Autónoma de México, dio explicaciones respecto a las medidas tomadas por el gobierno: “está habiendo saqueos, agresiones a policías en los hospitales. El secretario de seguridad pública, Alfonso Durazo, está necesitado de la ayuda de los militares y es muy probable que no le hagan caso. Este acuerdo es un apoyo de López Obrador a su capacidad de gestión”.

## **Fauci habló este martes frente al Congreso y no recomienda la reapertura de las actividades económicas**

Fauci declaró este martes frente al Congreso que habría serias consecuencias si las actividades comerciales se abrieran demasiado rápido, e insta a los estados con estas afirmaciones a no reabrir sus economías. Por otro lado, hizo mención a que las escuelas no deberían esperar al lanzamiento de la vacuna contra el coronavirus para comenzar a operar nuevamente.



“Me preocupa que algunas áreas, ciudades o estados salten sobre esos diversos puntos de control y se abran prematuramente, sin tener la capacidad de responder de manera efectiva y eficiente. Mi preocupación es que empezaremos a ver picos que podrían convertirse en nuevos brotes”, sostuvo frente al Comité Senatorial de salud, educación, trabajo y pensiones.

# SOBRE NOSOTROS

POR PATRICIO DEGIORDIS, DIRECTOR DEL CESIUB



En octubre de 2017, por iniciativa del Presidente de la Fundación Universidad de Belgrano, Dr. Avelino Porto, y con el apoyo del Vicepresidente de Gestión Institucional de la misma, Prof. Aldo Pérez, comenzamos a trabajar en la creación de este nuevo Centro de Estudios Internacionales (CESIUB), con la finalidad que pudiera alzarse como el espacio natural de reflexión, análisis e investigación, desde el que se proyectase la actividad académica y científica generada por la Universidad en el ámbito de las relaciones internacionales.

Con ese espíritu, convocamos a cinco distinguidas personalidades de reconocida trayectoria en el ámbito de la política internacional, a fin que se constituyeran como miembros del Consejo Consultivo del CESIUB, y que gracias a su generoso aporte y contribución, orientasen el buen accionar de las labores de este nuevo Centro. Así, formalmente instituido el CESIUB mediante Resolución de Presidencia a inicios de 2018, lanzamos la Revista *Tempus Internationalis* y organizamos en estos dos últimos años, más de 20 cursos, seminarios, conferencias y mesas redondas sobre las principales problemáticas de la realidad mundial. En esa línea, a partir de 2019, el CESIUB pasó a convertirse en un incipiente thinktank en el que, desde 8 Observatorios y 5 Grupos de Trabajo, alumnos y graduados de la Universidad -tutorados por profesores de la Casa y bajo la supervisión académica de dos graduadas hoy docentes- abordan las temáticas propias de sus respectivas áreas geográficas o de los ejes temáticos elegidos para investigar. Muchos de ellos cuentan ya con canales formales y periódicos de vinculación con la sociedad en la que se insertan, alzándose como espacios amplios y plurales para el pensamiento, el abordaje y la difusión de temáticas internacionales de relevancia. Este Magazine del Observatorio de América del Norte, es un fiel reflejo de ello.

# NUESTRO EQUIPO

## **Coordinador y Diseño**

Gabriel Adrian Villegas Bosco

## **Columnistas**

Agostina Bramajo

Daiana Benitez

Facundo Mochi

Mora Leiva

Tobias Aguirre

Lic. Tomas Molina

## **Editor**

Pablo Oreña

## **Profesor Tutor**

Christian Bonfili

## **Coordinadoras Academicas**

Yanina Caira

Dalma Varela

## **Director del CESIUB**

Mg. Patricio Degiorgis



---

## NUESTRAS REDES



**@CESIUB**



**@CESIUB**



**cesiub@ub.edu.ar**



**<http://www.ub.edu.ar/centros-de-estudios-ub/centros-de-estudio-cesiub>**