



OBSERVATORIO DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

REPORTE III • DICIEMBRE, 2020

TRANSFORMACIONES EN LA DEMOCRACIA VENEZOLANA: ¿QUÉ SIGNIFICA EL TRIUNFO DEL OFICIALISMO?

Castro A., Cucci Marty M., Fernandez T., Medina C., Yncio R.

El domingo 6 de diciembre tuvieron lugar las elecciones para una nueva Asamblea Nacional en Venezuela. El Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) posee un gran dominio en la política nacional, pero en esta institución no mantenía un control ya que desde el 2015 la oposición lideraba la Asamblea [1]. Sin embargo, estas elecciones tuvieron un resultado diferente donde el oficialismo ha vuelto a encabezar la Asamblea Nacional. El partido de Nicolás Maduro goza de mucho poder nacional, pues lidera en 305 de las 335 alcaldías y cuenta con 227 de los 251 diputados de las Asambleas Legislativas Regionales. No obstante, el mal manejo de la economía le costó la aprobación del pueblo, dado a que la desaprobación roza el 90%. Con un porcentaje así de significativo se esperaba que los resultados de las elecciones tuvieran un final distinto, pero con el 70% de las abstenciones la victoria fue arrasadora [2].

Tabla N° 3. El Chavismo y sus resultados en las parlamentarias 2020 en Venezuela.

PARTIDO	VOTOS	% SOBRE TOTAL VOTOS
PSUV	3.884.257	62,67%
TUPAMAROS	99.408	1,60%
PPT	87.732	1,42%
SOMOS VENEZUELA	65.916	1,06%
PODEMOS	51.956	0,84%
MEP	33.092	0,53%
ALIANZA CAMBIO	31.017	0,50%
ORA	21.325	0,34%
UPV	19.427	0,31%
RESULTADOS TOTALES 6-D	4.294.130	69,27%

Fuente: Consejo Nacional Electoral

Vale la pena mencionar algunos datos estadísticos para comprender mejor la situación. El gobierno ganó con el 68% de los 6,2 millones de votos escrutados, esto se traduce a 185 escaños, lo cual facilita tareas importantes dentro de la Asamblea Nacional como lo es el impulsar leyes de rango constitucional. Del total del padrón electoral, han votado solo el 31% [3], si se lo contrasta con las elecciones del año 2015, en ese entonces el porcentaje era de 74% del padrón electoral. En el caso de la alianza opositora, que se encontraba dividida y atomizada, los votos obtenidos que se estiman son de más de un millón, lo cual les garantiza 87 diputados, aproximadamente un tercio de la Asamblea Nacional. En el recuento total de los votos, el PSUV logró 4,2 millones, este número denota que el voto duro del Chavismo se mantiene intacto pese a la insatisfacción.

El líder de la oposición Juan Guaidó destacó la importancia de la masiva abstención. Junto a carteles que manifestaban “Venezuela dijo NO al fraude”, convocó a una consulta popular con el objetivo de demostrar la fortaleza de aquellos que se encuentran en contra del régimen de Maduro. Dicha consulta fue realizada de forma online y para el último día propuso una marcha que tuvo lugar el 12 de diciembre. Los aspectos a evaluar en la consulta, donde hubo una participación de más de 6,4 millones de venezolanos, iban desde si se encontraban a favor de exigir el cese de la usurpación de la presidencia de Maduro, la realización de gestiones con la comunidad internacional para defender la democracia hasta el rechazo a las elecciones legislativas [4]. Por otra parte, Maduro festejó la elección y declaró que “nuevamente ganó la constitución y la paz”.

En este marco, las preguntas abundan: ¿qué opina el resto de la región? ¿qué ocurre con el electorado que no se siente representado por ninguno de los dos sectores? En los siguientes apartados tratamos de darle respuesta a estas interrogantes.



Tweet de Nicolás Maduro - 7 de diciembre de 2020.

Repercusión en la región

A pesar de haber advertido sobre las potenciales situaciones de fraude e irregularidades con anterioridad a los comicios, una vez pasado el momento del sufragio varios países americanos formularon una declaración conjunta expresando su rechazo a los resultados. Específicamente, en ella se dice que los comicios “carecen de legalidad y legitimidad porque fueron llevados a cabo sin las mínimas garantías de un proceso democrático, de libertad, seguridad y transparencia, ni de integridad de los votos, ni la participación de todas las fuerzas políticas, ni de observación internacional.”[5]. Además, no perdieron la oportunidad de reiterar la usual denominación para referirse al gobierno venezolano actual como “régimen ilegítimo”. Los países firmantes fueron 16, a saber: Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Santa Lucía. Como bien indica la declaración, algunos de ellos pertenecen al denominado “Grupo de Lima”, mientras que otros, si bien no forman parte de él, son países “comprometidos en apoyar el retorno de la democracia”. Por otro lado, los firmantes hacen un explícito llamado a la comunidad internacional en su conjunto para que también se manifieste el rechazo unánime a los comicios y que se conjuguen esfuerzos para que la democracia vuelva a Venezuela y se respeten los Derechos Humanos y el Estado de Derecho. Por último, en ese breve comunicado también se hace especial alusión a los “actores de toda Venezuela, de todas las tendencias ideológicas y afiliaciones partidarias” para que, teniendo en mente el bien común de su país y pueblo, se responsabilicen en asegurar una transición democrática y salida pacífica y constitucional con elecciones transparentes de por medio.

Dos países latinoamericanos que evitaron pronunciarse al respecto fueron Argentina y México [6]. Si bien no es objeto del presente artículo analizar detalladamente el porqué de esta decisión, podemos decir que tanto el gobierno de Alberto Fernández como el de Andrés Manuel López Obrador mantienen distancia respecto a posturas tajantes condenatorias del gobierno venezolano. En cuanto a México, hay quienes sostienen que se trata de la evidente aplicación de la Doctrina Estrada que postula la no injerencia en la política interior de otros países, respetando el derecho a decidir libremente cómo será ésta [7]. En lo que Argentina respecta, no es la primera vez que el gobierno actual decide no marcar posicionamiento en temáticas referidas a Maduro. Se estima que la afinidad ideológica, presente y pasada a lo largo de este siglo, entre ciertos gobiernos argentinos con los venezolanos es un factor a tener en mente cuando se evalúan las posturas tomadas.

Finalmente, en Estados Unidos fue también fuerte el rechazo por parte de las autoridades. En el caso más resonante, el Secretario de Estado Mike Pompeo dijo que “Estados Unidos, junto con muchas otras democracias de todo el mundo, condena esta farsa, que no cumplió con ningún estándar mínimo de credibilidad” [8]. Esta posición condenatoria en contra de Maduro va en consonancia con lo que el gobierno del actual presidente Donald Trump ha sostenido a lo largo de estos años. Si bien el presidente electo Joe Biden ha dicho reiteradas veces que cree que en Venezuela hay un régimen dictatorial, se espera que su futura administración no sea tan dura con este país como sí lo fue Trump.



Comicios en Venezuela

Crisis de representación

En este artículo, además de desarrollar las cuestiones más importantes que se dieron en base a las últimas elecciones legislativas en Venezuela, buscamos comprender cómo éstas se pueden contextualizar en la historia reciente y la inestabilidad política que se vive en el país. Para lograr una comprensión más profunda de los hechos, se han identificado tres factores que afectan de manera estructural al desencanto de la población venezolana con la política, indicado por la enorme abstención de las últimas elecciones.

En primer lugar, el manejo de las instituciones y su asincronía con las demandas sociales se identifica como una constante desde la creación de la Asamblea Nacional Constituyente en 2017. Esta última tenía como propósito de su creación la redacción de una nueva constitución. Sin embargo, no sólo no ha cumplido con su objetivo original, sino que también ha extendido sus funciones por decreto al menos un año más de lo previsto y se ha dedicado a emitir decretos “constitucionales”. Dicho órgano se encuentra controlado casi en su totalidad por el Gran Polo Patriótico Simón Bolívar [9], presidido por Nicolás Maduro, además de contar con poderes extraordinarios que posicionan a la institución por encima de los demás poderes del Estado. De esta manera, las tareas de la Asamblea Nacional Constituyente se superponen con las tareas de la Asamblea Nacional, el órgano encargado del poder legislativo.

Esta última ha sido símbolo de la oposición venezolana, incluso siendo quien la preside, Juan Guaidó, el presidente interino (parcialmente reconocido) del país. Es así como se generó que la polarización política se introdujera al ámbito de las instituciones del Estado.



Entendiendo a las instituciones como la encarnación de los consensos sociales, con el objetivo de generar certidumbre y construir a largo plazo, las dinámicas institucionales que hoy existen en Venezuela producen un daño estructural en la relación entre la sociedad y el Estado.

En segundo lugar, para comprender los fenómenos políticos, no puede dejarse de lado la crisis económica que hoy afecta a los venezolanos. En un país donde la economía sigue el ritmo del mercado del petróleo, su administración se vuelve una herramienta crucial para la estabilidad económica del país. Maduro asumió la presidencia en línea con la política económica de Chávez, en busca de autonomía e independencia ante potencias como Estados Unidos. Sin embargo, la caída de los precios del petróleo al inicio de su mandato marcó el punto de partida de la crisis económica actual. De esta manera, a la caída de los precios internacionales le siguió una creciente hiperinflación, desempleo, intervención del Estado en las empresas, control de precios y el aumento de impuestos.

Los impactos de estas políticas económicas y la consecuente crisis humanitaria debido al desabastecimiento que sufre Venezuela, ha llevado a fuertes críticas de la oposición política nacional, en paralelo con constantes sanciones económicas por parte de un sector de la comunidad internacional que profundizan la crisis. La radicalidad de la situación habría contribuido a una mayor cohesión dentro de la oposición, ya que sumaba objetivos comunes e ideas sobre lo que no era bueno para el país. Sin embargo, Nicolás Maduro ha dado un giro pragmático en su política económica [10], desde el "Gracias a Dios que existe la dolarización" hasta la baja arancelaria y la promoción del sector privado.

A pesar de profundizar los efectos negativos para aquellos que no logran tener acceso a una economía dolarizada, las nuevas medidas lograron apaciguar a los sectores económicos más pudientes de Venezuela. Como consecuencia, la oposición no sólo ha perdido un arma de batalla sino que ha visto fuertemente afectadas sus capacidades de cohesión y representación, debilitándose fuertemente uno de los principales pilares o bases de convocatoria.

En tercer lugar, también consideramos relevante mencionar la existencia de una alianza impenetrable entre el aparato de poder controlado por Maduro y el cuerpo militar venezolano. Se ha intentado, desde la comunidad internacional (especialmente Estados Unidos, Canadá y la Unión Europea), debilitar o deshacer este lazo, buscando que generales de prestigio salgan de las filas chavistas, sumado a las ya mencionadas sanciones económicas y a la presión por el reconocimiento de Juan Guaidó.



Sin embargo, la combinación de estas sanciones sumada a las presiones individuales, ha arrinconado a ambas fuerzas obligándolas a fortalecer su alianza. Además, las sanciones económicas se alivian mediante la ayuda de otra parte de la comunidad internacional, destacándose Turquía y Rusia. Como lo mencionado hasta ahora, esto continúa dificultando no sólo la cohesión y fortaleza de la oposición, sino la posibilidad de cumplir su objetivo común de la desarticulación del actual gobierno.

Entre las diferentes causas que no permiten la ruptura de las relaciones entre el gobierno de Maduro y las fuerzas armadas, a pesar de intentos de golpe de Estado y atentados, se destaca, en primer lugar, los llamados "incentivos a la lealtad", es decir, el ofrecimiento de puestos burocráticos o incluso del control de importantes sectores económicos como lo es la PDVSA.

Además de los incentivos, el cuerpo militar es sometido a ardua vigilancia con la utilización de equipos de inteligencia, lo cual incorpora un inevitable temor a represalias en caso de tomar una posición contraria al régimen. Por último, debe decirse que el órgano militar venezolano está altamente politizado, en contradicción con el hecho de que la constitución venezolana en su artículo 328, establece a la Fuerza Armada Nacional como una institución “esencialmente profesional, sin militancia política (...)” [11]. Estos factores permiten y fortalecen la penetración territorial del aparato estatal, ganando fuerza sobre el débil y fragmentado apoyo a la oposición, a pesar del aval internacional.

En definitiva, se observa como los factores previamente desarrollados, no sólo llevan hacia la centralización y concentración del poder, sino también profundizan el desencanto hacia la política por parte del pueblo venezolano. Es necesario tener en cuenta que dicho desinterés actual no significa despolitización: el fenómeno popular del chavismo aún se encuentra fuertemente arraigado en la población, ya que por lo menos la mitad dice identificarse con el mismo. Sin embargo, esta identificación no se traduce en apoyo al oficialismo debido a que la sociedad distingue fuertemente a las figuras de Chávez y Maduro [12]. Es por esta razón que es difícil encontrar una oposición fuerte y legítima que pueda tomar su lugar, ya que la misma a su vez se encuentra dividida en cuanto a las estrategias propuestas para terminar con el régimen de Maduro.

Además, la situación se ve agravada por el factor de la pandemia del coronavirus, la cual, debido a las medidas derivadas de su manejo, deviene en un aumento de los mecanismos de control social. Junto con la incipiente liberalización económica, esto dificulta la fragmentación que se buscaba ejercer sobre el poder de Maduro, generando justamente el efecto contrario. Podemos ver cómo también la desconfianza en el proceso democrático se extiende a la clase política, que demuestra una alta heterogeneidad a pesar de este objetivo común. Por ejemplo, a pesar de que reconocidas figuras políticas de la oposición como Henrique Capriles llamaron a la participación en las elecciones, luego se retiró su apoyo, acompañado por denuncias de irregularidades y la exigencia de una mejor calidad en el proceso.

Los diferentes aspectos abordados en esta sección repercuten de forma directa en la sociedad. Con un 31% de participación en las elecciones llevadas a cabo el pasado 6 de diciembre, puede decirse que la población tiene un interés casi nulo en el proceso electoral, a pesar de que fue definitorio de quien controle el aparato del Estado. Alrededor del mundo hay variados ejemplos de una baja presencia electoral (por ejemplo, en Francia hubo un 44% de participación en elecciones municipales). Sin embargo, en el caso de Venezuela, una débil legitimidad preexistente tanto en la comunidad internacional como a nivel doméstico, le da cierta razón a la oposición para dudar de su carácter.

En este punto, creemos necesario tener en cuenta el llamado a la abstención electoral por parte de un importante sector de la oposición liderado por Guaidó a la hora de analizar las causas de la baja participación en las últimas elecciones. Sin embargo, entendemos que este no constituye el único factor explicativo de la cuestión. Observando la consulta popular iniciada por el mismo líder, nos encontramos con que esta ha tenido el mismo porcentaje de participación que las elecciones legislativas (31% del padrón) en un comicio de seis días de extensión, además de contar con la capacidad de votar de manera virtual para aquellos que se encontraban fuera del país [13]. Los índices de participación parecen no coincidir con las preferencias políticas de la población ya que, además de la referencia ya realizada a la identificación de la mitad de la población con el chavismo, también se han realizado encuestas donde el 80% de los venezolanos optan por separar a Maduro del poder [15]. ¿Por qué estas fuertes preferencias ideológicas no se traducen en las urnas? En un intento por responder a este interrogante es que volvemos a nuestra propuesta inicial de observar la cuestión desde los hechos recientes que giran alrededor del comicio, pero complementándola con los fenómenos estructurales aquí desarrollados.



Reflexiones finales

En conclusión, el Observatorio de América Latina y del Caribe del CESIUB hace eco de los múltiples interrogantes que tiene la comunidad internacional respecto al futuro de la nación venezolana. ¿Qué significa el nuevo triunfo del oficialismo? ¿Son simples, vacíos resultados o realmente veremos un cambio en las dinámicas políticas venezolanas? ¿Habrá un futuro potencial quiebre en el renovado oficialismo o se priorizará la cohesión y verticalidad en ese partido? En el marco de América Latina, somos testigos de la definición del futuro cercano de la democracia y sus instituciones en ese país, y de cómo los diferentes sucesos transforman constantemente el ya inestable marco de crisis política y humanitaria. Nuestro observatorio tendrá que esperar al año que viene para seguir analizando esta cuestión y seguir acompañando a nuestros lectores con nuestros análisis.

Referencias

1. Si bien la oposición lideraba la Asamblea Nacional, en 2016, el Tribunal Supremo de Justicia había declarado en desacato a este órgano. "El Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela: un instrumento del Poder Ejecutivo". 2017. Comisión Internacional de Juristas. Recuperado de: <https://www.refworld.org/es/pdfid/59c15e0e4.pdf>
2. Sutherland, M. (2020). "Venezuela: ¿el único que festeja es Maduro?" Nueva Sociedad. Recuperado de: <https://nuso.org/articulo/venezuela-el-unico-que-festeja-es-maduro>
3. Lozano, D. (7 de diciembre de 2020). "Elecciones en Venezuela: hubo una altísima abstención y aumentan las críticas internacionales". La Nación. Visitado por última vez 11/2/20. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/venezuela-centros-semivacios-elecciones-parlamentarias-chavistas-nid2532208>
4. La Nación. (12 de diciembre de 2020). "Los venezolanos salen a las calles para participar de la consulta popular organizada por Juan Guaidó". Recuperado de: <https://www.infobae.com/america/venezuela/2020/12/12/los-venezolanos-salen-a-las-calles-para-participar-de-la-consulta-popular-organizada-por-juan-guaido/>
5. Declaración Conjunta sobre Venezuela en la plataforma digital única del Estado Peruano, Ministerio de Relaciones Exteriores. Visto última vez el 11.12.20. Recuperado del link: <https://www.gob.pe/institucion/rree/noticias/319531-declaracion-conjunta-sobre-venezuela>
6. Torrado, Santiago y Galarraga Gortázar, Naiara (07.12.20): El Grupo de Lima califica de "ilegítimos" los comicios legislativos en Venezuela en el diario El País de España online. Visto la última vez el 11.12.20. Recuperado del link: <https://elpais.com/internacional/2020-12-07/el-grupo-de-lima-califica-de-ilegitimos-los-comicios-legislativos-en-venezuela.html>
7. Esta doctrina fue elaborada por el Secretario de Relaciones Exteriores de México, Genaro Estrada Félix, en el año 1930 en un famoso comunicado. Muchos especialistas indican que la clave de esta doctrina está en un recíproco comportamiento entre Estados: si México no se pronuncia sobre la legitimidad democrática (o su falta) de un gobierno extranjero, entonces los otros tampoco deberían opinar sobre la política interna mexicana. A pesar de ciertas excepciones a lo largo de los años, esta doctrina se mantuvo en boga para dicho Estado desde su creación.
8. VOA News (07.12.20): US Condemns Venezuela Election as 'Charade'. Visto última vez el 11.12.20. Recuperado del link: <https://www.voanews.com/americas/us-condemns-venezuela-election-charade>
9. Coalición que comprende al partido en el gobierno, PSUV, además de otros importantes partidos con tendencia de izquierda como: Unidad Popular, Movimiento Electoral del Pueblo, Alianza para el Cambio, Organización Renovadora Auténtica, PODEMOS y Movimiento Somos Venezuela.
10. Ruben Lopez Pérez (2020): "Venezuela, ¿Hacia una apertura en su economía?" Portafolio. Recuperado de: <https://www.portafolio.co/internacional/venezuela-hacia-una-apertura-en-su-economia-538614>
11. Ángel Bermúdez (2019) "Crisis en Venezuela: Cómo Nicolás Maduro ha conseguido mantener el apoyo de los militares" BBC. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47066674>
12. Pablo Stefanoni (2020): "Los dilemas de la oposición venezolana. Entrevista a Luis Vicente León" Nuso. Recuperado de: <https://nuso.org/articulo/venezuela-Maduro-Guaido/>
13. Ángela Gómez (2020). "Finalizó en Venezuela la consulta popular opositora al chavismo". Recuperado de: <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20201212-consulta-oposicion-guaido-venezuela-elecciones>
14. Forbes (2019). "81% de los venezolanos quiere que Maduro deje la presidencia". Recuperado de: <https://www.forbes.com.mx/81-de-los-venezolanos-quiere-que-maduro-deje-la-presidencia-mitofsky/>

Fuentes consultadas

1. Maria Pilar García-Guadilla (2020): "Venezuela 2020: autoritarismo político y pragmatismo económico" Nuso. Recuperado de: <https://nuso.org/articulo/venezuela-2020-autoritarismo-politico-y-pragmatismo-economico/>
2. Pablo Stefanoni (2020): "Los dilemas de la oposición venezolana. Entrevista a Luis Vicente León" Nuso. Recuperado de: <https://nuso.org/articulo/venezuela-Maduro-Guido/>
3. Pedro Brieger (2020) "OPINIÓN: Una lupa sobre las elecciones en Venezuela" CNN. Recuperado de: <https://cnnespanol.cnn.com/2020/12/08/opinion-una-lupa-sobre-las-elecciones-en-venezuela/>
4. Ángel Bermúdez (2019) "Crisis en Venezuela: Cómo Nicolás Maduro ha conseguido mantener el apoyo de los militares" BBC. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47066674>
5. Sutherland, M. (2020). "Venezuela: ¿el único que festeja es Maduro?" Nueva Sociedad. Recuperado de: <https://nuso.org/articulo/venezuela-el-unico-que-festeja-es-maduro>
6. Lozano, D. (7 de diciembre de 2020). "Elecciones en Venezuela: hubo una altísima abstención y aumentan las críticas internacionales". La Nación. Visitado por última vez 112/12/20. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/venezuela-centros-semivacios-elecciones-parlamentarias-chavistas-nid2532208>
7. Florantonia Singer (2020) "Juan Guaidó: "No pudimos elegir y eso es una tragedia para Venezuela"" El País. Recuperado de: <https://elpais.com/internacional/2020-12-07/juan-guaido-ayer-no-pudimos-elegir-y-eso-es-una-tragedia-para-venezuela.html>
8. (2020) "Juan Guaidó: "A diferencia de la soledad de la dictadura, en la consulta popular de hoy se movilizó la esperanza de toda Venezuela"" Infobae. Recuperado de: <https://www.infobae.com/america/venezuela/2020/12/13/juan-guaido-a-diferencia-de-la-soledad-de-la-dictadura-en-la-consulta-popular-de-hoy-se-movilizo-la-esperanza-de-toda-venezuela/>
9. (2020) "Elecciones en Venezuela 2020: el chavismo gana las elecciones parlamentarias marcadas por el boicot de la oposición y una masiva abstención" BBC. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-55212032>
10. Daniel García Marco (2020) "Elecciones Venezuela 2020 | "La oposición hoy no tiene un líder, no hay un liderazgo, nadie que sea un jefe": Henrique Capriles, en entrevista con BBC Mundo" BBC. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-55242142>

Coordinadora: Tamara Anahí Fernández

Miembros: Agustina Eugenia Castro, Milena Cucci Marty, Carolina Medina y Rosario Yncio

Tutor académico: Rosendo Alsina

Coordinación Académica: Eduardo Díez y Dalma Varela

Director del CESIUB: Patricio Degiorgis

Contacto: latamcesiub@gmail.com